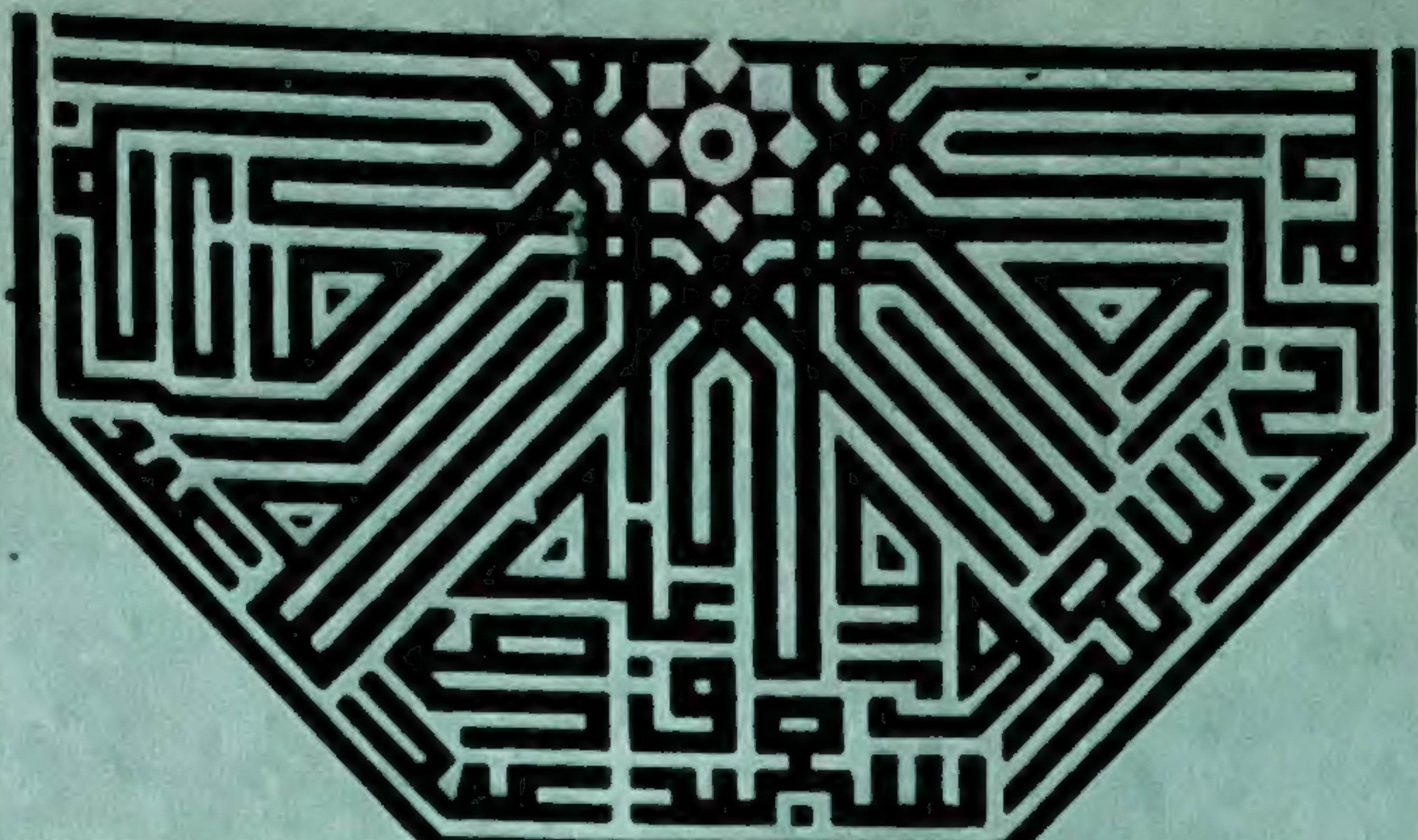


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



نَاتِجُ حَرَكَاتِ الْمَقَاوِمِ الْإِسْتِبَانِيَّةِ

ضد المساميين في الأندلس

(٧١١ - ٧٣٩ م / ٩٢ - ١٢١ هـ)



ملزم الطبع والنشر
مكتبة معبر رافت

دكتور
عبد المحسن بن رمضان
كلية الآداب — جامعة عين شمس

نتائج حركة المقاومة الإسلامية ضد المسلمين في الأندلس

الجزء الأول
أصولها وتكوينها
(٧١١ - ٧٣٩ م / ٩٢ - ١٢١ هـ)

ملئزم الطبع والنشر
مكتبة معبد رافت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ
وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ» صدق الله العظيم •

سورة الأنفال ، آية ٤٦ •

أهم الاختصارات المستخدمة في البحث

- Anal. Uni. Hisp.** = Anales de la Universidad Hispalense,
Publicaciones de la Universidad de Sevilla,
Serie Filosofía y Letras.
- Anal. Uni. Madrid** = Anales de la Universidad de Madrid.
- APH** = Academia Portuguesa de Historia, Lisboa.
- BAAL** = Boletín de la Academia Argentina de Letras.
- Bol. Hisp.** = Buletín Hispanique, Bordeaux.
- Bol. IAEV.** = Boletín Del Instituto Americano de
Estudios Vascos.
- BRAH.** = Boletín de la Real Academia de la Historia
de Madrid.
- CHE** = Cuadernos de Historia de España, Buenos-
Aires.
- COL. DIHE** = Colección de Documentos Inéditos para la
Historia de España, Madrid.
- CSAA.** = Cuadernos del Seminario de Arte y Arqueo-
logía.
- EMA.** = Estudios Sobre la Monarquía Asturiana,
Colección de Trabajos Realizados Con
Motivo Del II Centenario de Alfonso el
Casto, Celebrado en 1942, 2 ed., Oviedo
1971.

تصنيف

- * مقدمة .
- * تعريف باهم المصادر والمراجع .

- A -

- Esp. Sagr.** = Espana Sagrada, Madrid.
- Est. EMCA** = Estudios de Edad Media de La Corona de Aragon.
- MGH.** = Monumenta Germaniae Historica Scriptorum, Ed. G.H. Pertz, Hannoverae.
- MRAH** = Memorias de la Real Academia de la Historia de Madrid.
- Pat. Lat.** = Patrologiae Cursus Completus, Ed.J.P. Migne, Paris.
- RABM** = Revista, de Archivos, Bibliotecas y Museos, Madrid.
- R. Filo. Hisp.** = Revista de Filologia Hispanica de Buenos-Aires.
- RFPL** = Revue de la Facultad de Philosophie et Lettres de Buenos-Aires.
- R. Hisp.** = Revue Hispanique, Paris - New York.
- RIEIM** = Revista Del Instituto de Estudios Islamicos en Madrid.
- RMFLC** = Revista Mensual de Filosofia, Literatura Y Ciencias de Sevilla, Sevilla.

مقدمة

اندفعت الجيوش الاسلامية في موجات متتابعة من قلب شبه الجزيرة العربية ، منذ مطلع القرن الأول الهجرى / اواخر النصف الأول من القرن السابع الميلادى ، مكتسحة اراضى الفرس والروم في العراق والمشرق والشام ومصر وما يلى مصر غربا ، بحيث لم يكد يقترب ذلك القرن الهجرى من نهايته حتى كان الشمال الافريقى قد انتظم في حوزة الدولة الاسلامية ، على ايدى خلفاء بنى امية . ومن هذا الشمال الافريقى تطلع المسلمون الى الشاطئ الأوروبى المقابل ، تجاه شبه الجزيرة ايبيريا La Peninsula Ibérica - اسبانيا والبرتغال الحاليتين - الواقعة في أقصى جنوب غرب قارة أوروبا . فعبرت اليها جيوشهم ، ونزلت على ساحلها الجنوبى في رجب من عام ٩٢ هـ / أبريل ٧١١ م ، وتقدمت في اراضيها منتصرة حتى قضت في اقل من عام على المملكة القوطية الجرمانية التي كانت قائمة فيها ، ولم يفتحه عام ٩٥ هـ / ٧١٤ م حتى كانت قد وصلت الجيوش الاسلامية الى أقصى الأطراف الشمالية من شبه الجزيرة ، الواقعة على ساحل بحر كنتبرية El Mar Cantàbrico . وبذلك سيطر المسلمون على معظم نواحى شبه الجزيرة ، الذى عرف منذ ذلك الحين باسم الأندلس ، فاقاموا بها مدة تقارب ثمانية قرون تالية ، الى أن اضطروا الى اخلائها كلية في اواخر القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى (٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م) .

ومع أن الدراسات الأندلسية قد نشطت منذ القرن الماضي لاستجلاء جوانب تاريخ المسلمين بالأندلس طوال تلك القرون الثمانية ، وما أسهم به المسلمون حضاريا فيها ، حتى تكشف بفضل ذلك حقائق باهرة تبرز ما تبواه المسلمون من مكانة ذات شأن حضارى عظيم ، سطرت صفحة من أمجد صفحات تاريخ ايبيريا في العصور الوسطى . بيد أنه لا يزال مع ذلك كثير من الغموض يحيط ببعض جوانب هذه الفترة ، ومنها ما يتعلق بمدى امتداد الحكم الاسلامى بعد معارك الفتح الاولى على النواحي الشمالية والشمالية الغربية من شبه جزيرة ايبيريا ، وبخاصة على اقليم اشتوريس Asturias المطر على الجزء الأوسط من ساحل بحر كنتبرية ، اذ لا يعلم حتى وقتنا الحاضر ما اذا كان هذا الاقليم قد انضوى تحت طاعة المسلمين كغيره من باقى اقاليم ايبيريا ، أم أنه افلت وظل بمنأى عن سيطرتهم .

وتتمثل أهمية اقليم اشتوريس في أنه سبق غيره من اقاليم ايبيريا ليكون مسرحا لأول حركة تمرد قام بها سكانه على المسلمين في اواخر عام ٩٩ م / ٧١٨ م ، أى بعد نحو سبع سنوات فقط من فتح المسلمين ايبيريا . ولم تلبث أحداث هذا التمرد أن تطورت الى ثورة فعلية على المسلمين في عام ١٠٣ م / ٧٢٢ م ، وهى ثورة جرت الى صدام عسكرى بين الفريقين فى آكام كوبادونجا Covadonga ، المعروفة للمسلمين بصخرة بلاى Pena de Pelayo أو الصخرة فقط ، التى تقع فى بطن جبل اوسبة Auseva احدى جبال قمم أوربا Los Picos de Europa الوعرة ، الممتدة فى أقصى شرقى اشتوريس . وهو صدام أصيبت فيه القوات الاسلامية بأول هزيمة لها على مستوى ايبيريا كلها منذ فتحها .

ولا جدال فى أن انتصار مسيحيى اشتوريس على المسلمين فى تلك المعركة كان ضعيفا هزيلا فى حد ذاته ، اذ اقتصر على انحسار النفوذ الاسلامى عن الجزء الجبلى القاحل ، الذى دارت عليه وحوله المعركة ، فى أقصى شرقى اشتوريس . إلا أن مجاورة ذلك الجزء لدوقية قانطابرية (كنتبرية) Cantàbria ، التى لم تكن قد شملتها موجة الفتح

الاسلامى الاولى ، أو امتدت اليها السيطرة الاسلامية فيما بعد ، قد نفس من خناقها ، فانتهز دوقها الفونسو (أذفونش) Alfonso الفرصة وضمه الى دوقيته منذ العام الاول لاعتلائه الحكم فى عام ٧٣٩ م / ١٢١ هـ ، وأعلن ميلاد أول كيان سياسى مسيحي فى الشمال مستقل عن الكيان الاسلامى الأندلسى فى الجنوب ، عرف بمملكة اشتوريس El Reino de Asturias ، التى كانت بمثابة أول تعبير ملموس نحو تكوين جبهة مسيحية فى شمال ايبيريا ضد المسلمين فى تلك الفترة المبكرة .

وتبعاً لذلك ، تغير شكل الخريطة السياسية لايبيريا لأول مرة منذ أن فتحها المسلمون ، وصارت موضع نزاع دائم وصراع لم يهدأ الا قليلا بين ما يسيطر عليه المسلمون ، أى الأندلس أو ما عرف بإسبانيا الاسلامية أيضا ، وبين إسبانيا المسيحية التى ظلت مملكة اشتوريس تجسيدا لها طوال مدة وجودها ، التى استمرت ما يقرب من قرن وثلاثة أرباع قرن ، انتهت فى عام ٩١٠ م / ٢٩٧ هـ .

حقيقة لقد بدأت مملكة اشتوريس على هذا النحو متواضعة ضعيفة من حيث مساحتها وقدراتها اذا ما قيست بالأندلس ، ومن حيث اهدافها التى لم تنشد من ورائها سوى محاولة اثبات وجودها فى ايبيريا كقوة منعزلة عن المسلمين ومستقلة عن كيانهم السياسى ، دون أن تتطلع ومقتذاك الى الاستئثار بالسلطة فيها من دونهم . ومع ذلك ، فسرعان ما تضخمت مساحتها على نحو لم يكن فى الحسبان ، بحيث امتدت سيطرتها على كل ما يقع شمال نهر دويرة Duero من اقليم جليقية (غاليسيا) Galicia المطل على المحيط الأطلنطى غربا حتى بلاد البشكنس (الباسك) Vascones شرقا ، أى ما يوازي نحو ربع مساحة ايبيريا . وحينذاك ازدادت قوتها وقدرتها ، وثبتت اقدامها ، وأمنت جبهتها الداخلية ، وتطورت استراتيجيتها من مجرد الدفاع عن نفسها الى الهجوم والضغط على المسلمين ، ثم تبلورت اهدافها النهائية فى تقرير أحتيتها وحدها فى الحياة والسيطرة على ايبيريا ، الامر الذى لم تقدر معه لوجهتى نظر اشتوريس والأندلس أن تلتقيا على هدف ، أو أن تتعايشا

في سلام ومودة أو حسن جوار ، وانما اتسمت العلاقات بينهما بالعداء ، وهو عداء ورثته أستوريس للقوى المسيحية التي خلفتها ، مثل ليون León وقشتالة Castilla وجليقية Galicia ، التي انتقل الصراع في عهدهما إلى مرحلة أخرى جديدة .

ومن السلف ، فقد أوصل المسلمون بأنفسهم مملكة أستوريس إلى هذه الغايات ، واضحوا لها بطريقة غير مباشرة الطريق إلى تحقيقها ، إذ واكب الفترة اللازمة واللاحة لنشأتها انشغال المسلمين عنها فيما نشب بين بعضهم البعض من صراعات ، بدأت بصراع العرب والبربر ، الذي ما كاد ينتهي باخلاء البربر طواعية لمناطق استيطانهم في اقليم أستوريس وجليقية ، حتى حلت محله حروب ضارية بين العرب أنفسهم ، ولم تفتحه هي الأخرى إلا وجه المسلمون معظم نشاطاتهم الحربية إلى نواحي أخرى في خارج ايبيريا أو في داخلها ، وعلى الأخص إلى اقليم سرقسطة Zaragoza ، الذي عرف للمسلمين بالثغر الأعلى الأندلسي وفيما بعد باسم أراجون (أراغون) Aragon ، إذ كان على وشك أن يخرج من أيديهم بسبب تطلعات حكامه المستمرة إلى الاستقلال . وقد استنفدت تلك الجهود ، فضلا عن غيرها ، جل طاقات المسلمين واتت عليها أو كادت ، بحيث لم يصبح لديهم متسع من الوقت أو وفرة في الجهد للاهتمام بأمر أستوريس الاهتمام الكافي .

وفي الجانب المقابل ، فلم تال أستوريس جهدا للفت من عضد المسلمين بكل ما وسعها ذلك من أساليب سرية وعلنية ، فخاضت ضدهم حروبا مباشرة متعددة ، وعاونت ثوار المدن الأندلسية ذاتها ضدهم ، والبت عليهم عمال الثغور الأندلسية ، فضلا عن محاولات حكامها المستعينة لفرض سيطرتهم على مراكز التجمعات المسيحية الأخرى في منطقة الشمال ايبيري ، مثل نبرة Navarra بغرض إيجاد جبهة مسيحية ضد المسلمين داخل ايبيريا ، كما وسعت نطاق الصراع ضدهم خارجها ، فأقامت علاقات مع ملوك الفرنجة - أعداء المسلمين - في غالة للحصول على عونهم العسكري ، واتصلت ببابوات روما لاضفاء الشرعية الدينية على صراعهم السياسي ومباركته ، وهي أمور ساعدت

على اشتداد حدة الصراع وتنوع أشكاله بين الأندلس وأستوريس ، وكان الحظ فيه حليفا لأستوريس .

ومما نود التنويه إلى أن مملكة أستوريس لم تكن المملكة المسيحية الوحيدة في الشمال ايبيري ، وانما ظهرت بجانبها قوى مسيحية أخرى معاصرة لها ، وأبرزها قطلونيا Catalunya في أقصى شمال شرقي ايبيريا ، ولكنها كانت خاضعة لنفوذ الفرنجة في غالة ، الذين اتخذوها قاعدة متقدمة لهم في ايبيريا لتأمين بلادهم ، ولدافعة محاولات التقدم الاسلامي فيها . كما ظهرت إلى الوجود إمارة نبرة Navarra في أوائل القرن التاسع الميلادي ، عند الطرف الجنوبي الغربي من جبال البرقات Pyrenaci ، ولكن بسبب استراتيجية موقعها كمعبر بين ايبيريا وغالة ، فانها ظلت مجالا لتنافس القوى المحيطة بها من الفرنجة في غالة ، والمسلمين في الأندلس ، وملوك أستوريس ، فانشغلت نبرة في مدافعة مطامعهم . ومن ثم فلم يتهيا لأي من قطلونيا ونبرة أن تلعب دورا يضامى دور أستوريس في مقاومة المسلمين ، واستأثرت أستوريس وحدها في الغالب بهذا العبء خلال تلك الفترة المبكرة .

ولذلك كانت حركة التمرد في اقليم أستوريس بشمالى ايبيريا ، وما أعقبها من قيام مملكة فيه مستقلة عن النفوذ الاسلامي في الأندلس ، أول تعبير اسباني مسيحي لاعاقة المسلمين على نطاق ايبيريا كلها ، ويشكل فترة عامة وحرية للغاية من تاريخ المسلمين فيها ، إذ صارت أستوريس على هذا النحو البؤرة التي انبثقت منها فكرة المقاومة المسيحية ضدهم ، قبل ان تظهر في غيرها من اقاليم ايبيريا ، وتحملت وحدها الدور الأكبر في بلورتها وتطويرها ، فابتدأت بها أولى مراحل للتخلص التدريجي البطيء للنفوذ الاسلامي في ايبيريا ، وهو تقلص تكفلت للقوى المسيحية التي تلت مملكة أستوريس بانصاف مراحلها على صورة أشد واقسى ، وذلك فيما عرف بحركة الاسترداد La Reconquista

التي انتهت بالفعل بإجلاء المسلمين عن آخر معاقلهم في ايبيريا ، واستعادة
المسيحيين الاسبان السيطرة عليها كلية في عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م ، أي
بعد ما يقرب من ثمانية قرون على فتح المسلمين لها في عام ٩٢ هـ /
٧١١ م .

ومع هذه الأهمية المتعددة الجوانب ، فلا تزال المكتبة الاندلسية
تفتقر الى دراسة متكاملة تستجلي جوانب هذا الموضوع ، وتكشف
النقاب عن حقيقته وطبيعته ، وتضعه في إطاره الصحيح . ولا زالت
أيضا عوامل وظروف نشأة حركة التمرد المسيحي ضد المسلمين في
اقليم أشتوريس ، والملابسات المحيطة ببداياتها وتطوراتها ،
وطبيعة موقف مسلمي الأندلس منها ، ودورها الحقيقي في مناوأتهم غير
واضحة المعالم ، وكل ما كتب عنها ورد في ثنايا دراسات عامة عن
تاريخ المسلمين في الأندلس ، واعتمد مؤلفوها في الغالب على المصادر
العربية وحدها من دون اللاتينية والاسبانية أو العكس ، مما جعلها
دراسات مبتورة تعبر عن وجهة نظر واحدة .

وأبرز ما يؤكد هذا القصور المزيج ، أن الدراسات العربية التي
تناولت موضوع حركة المقاومة الاسبانية ضد مسلمي الأندلس قد
انحصرت حتى وقتنا الحاضر في دراستين وحيدتين ، أحدهما لباحث
مصري بعنوان : « العلاقات بين الممالك الإسلامية والنصرانية في
اسبانيا منذ الفتح وحتى نهاية القرن الخامس الهجري » (١) ، وهي
دراسة لم تخرج عن كونها نفس الخطوط العريضة العامة التي أوردها
المؤرخون المصريون الحديثون في دراساتهم عن تاريخ المسلمين في
الأندلس ، وذلك بسبب طول الفترة التي تعالجها الدراسة فهي تقارب
خمسة قرون ، وأيضا بسبب تعدد الممالك المسيحية التي تعرضت
الدراسة لمعالجة علاقاتها مع المسلمين في الأندلس ، فضلا عن أنها اقتصر
في مصادرها الأصلية على المصادر العربية وحدها ، مما يجعلها أصدق
دليل على التعبير عن وجهة النظر العربية . وينسحب هذا القول على

(١) أعدها رجب محمد عبد الحليم ، للحصول على درجة الدكتوراة
بكلية الآداب جامعة القاهرة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

الدراسة الثانية ، التي كان قد أعدها باحث عربي آخر (١) عن نفس
الموضوع ، في جامعة كامبردج Cambridge بإنجلترا ، في عام ١٩٦٦ م ،
وان اقتصر على دراسة الفترة بين عامي ١٢٨ - ٣٦٦ هـ / ٧٥٥ - ٩٧٦ م .
وبذلك فلم تكشف أي من هاتين الدراستين عن جديد يذكر فيما يتعلق
بعلاقات المسلمين بتلك الحركة الاسبانية المناوئة وهي في مراحلها الأولية ،
كما لم تنجح في إزالة الغموض الذي غلفها به المؤرخون المسلمون الأوائل
أنفسهم ، فبقيت حقيقة تلك الحركة وتفاصيلها المتكاملة المترابطة
أحدى علائق الاستفهام الكبيرة بين أوساط المتخصصين العرب في
تاريخ المسلمين بالأندلس .

أما الدراسات الأوروبية فهي وإن أولت اهتماما أكبر لهذا الموضوع
للتناك لا أنها دراسات غير متكاملة ، إذ انصببت بالاولى على إبراز
جوانب معينة فيه . كما أن أغلبها - وعلى الأخص الدراسات الاسبانية -
يتسم بالغلو في تقييم حركة التمرد المبكرة ضد المسلمين في اقليم
أشتوريس ، ثم في دور مناهضة مملكة أشتوريس لهم ، ويتصف
بطابع قومي متطرف وديني متعصب ، بحيث اعتبرته مقاومة

(١) هو عبد الرحمن الحجى ، وقد نشر فصول دراسته بالانجليزية في
أحدى المجلات ثم ترجمها الى العربية ونشرها كمقالات أما في كتيبات
أو مجلات عربية ، فمثلا نشر فصلا بعنوان « Christian states in Northern
Spain During the Umayyad period » في مجلة : « The Islamic Quarterly »
London 1965, 9pp. 46-55. وهو نفس الفصل الذي ترجمه الى العربية
ونشره ضمن المجموعة الثانية من كتيب : أندلسيات ، ط ١ ، بيروت ١٩٦٩ ،
ص ٣٩ - ٥٦ . كما نشر فصلا آخر بعنوان : « Relations Between the
Andalusian Rebels and Christian Spain during the Umayyad period ».
في نفس المجلة السابقة Op Cit., 10 pp 84-94. ثم ترجمه الى العربية ونشره
في مجلة الأبحاث ، التي تصدرها الجامعة الأمريكية ببيروت ، السنة ١٨ ،
مارس ١٩٦٥ ، ثم نشره مرة أخرى في كتيب : أندلسيات ، المجموعة
الثانية السابق الإشارة إليها ، ص ١٠٧ - ١٢٧ .

اسبانية قومية هي اجد مراحل الكفاح الاسباني خلال تاريخ ايبيريا على مر العصور ، وصورته على انه صراع بين الاسلام والمسيحية في تلك الفترة المبكرة . فضلا عن انها افسحت المجال لكثير من الاساطير الخارقة تاكيدا للتأييد الالهى للاسبان في مقاومتهم لاعدائهم المسلمين ، الامر الذي ابعد هذا الدور عن طابعه الواقعي ، واوشكت معه ان تضيق معاله في طيات تلك المغالة المتعمدة .

واذا هذا التحويل الأوربي وذاك التخرج العربي ، أصبح لزاما علينا - نحن العرب - ان نتخطى مرحلة القامل الجامد القاصر على التفتي بامجاد وانجازات اجدادنا ، الى مرحلة جديدة من القامل الواعي في الجوانب المشرقة والكثيبيبة - على السواء - من تاريخ هؤلاء الأجداد ، لنتعرف في صدق على اسرار كيواتهم وعثراتهم الماضية ، وبهذا وحده نتوفر لنا الوسائل المطلوبة للانسجام مع حاضرنا وللتغلب على مشكلاته ، بما في ذلك من مقدرة على التصدي لمحاولات الأوربيين المفرضة التي تستهدف تزييف أو تشويه تاريخ اجدادنا .

وليس هناك من شك في ان دراسة تاريخ حركة المقاومة الاسبانية ، منذ ان ظهرت بداياتها في اعقاب الفتح الاسلامي لايبييريا الى ان انتهت باجلاء المسلمين عنها في اواخر القرن الخامس عشر الميلادي / التاسع الهجري ، يعتبر احد الموضوعات البارزة التي تكشف عن اسرار كثير من عثرات المسلمين في ماضيهم ، وهي عثرات تتشابه معظم اسبابها وعناصرها مع تلك التي يعانيها احفادهم في الوقت الحاضر ، اذ ما اشبه اليوم بالبارحة .

وفي نيتنا ان نقايح دراسة تاريخ تلك الحركة في عدة ابحاث متصلة ، كل منها يختص بفترة زمنية لها سماتها وخصائصها التي تميزها عن غيرها ، وان كانت في مجموعها تبرز المراحل المتتالية لتلك الحركة ، وتأثيراتها المختلفة على مسلمي الأندلس ، وموقف هؤلاء الآخرين منها . ولذلك فقد افرزنا الجزء الأول من تلك الأبحاث لتتص أصول تلك الحركة وتكوينها وحقيقتها واهدافها خلال الفترة المبكرة من التواجد الاسلامي بايبيريا اي فيما بين عامي ٩٢ - ١٢١ م / ٧١١ - ٧٣٩ م .

واذا كان من المسلم به ان تلك الحركة قد تكونت وارسيت اصولها في اقليم اشتوريس الواقع في اقصى شمال ايبيريا ، خلال تلك الفترة القصيرة التي اعتبفت الفتح الاسلامي ، الا انها لم تعبر وقتذاك عن معارضة قوية واسعة النطاق للمسلمين هناك ، اذ لم ينشأ لها كيان سياسي مستقل عن الكيان الأندلسي ، وبالتالي فلم تشكل خطرا ملحوظا او ان تتآمر ضد الوجود الاسلامي في تلك البلاد ، ويؤيد رايانا ان المسلمين صرفوا نشاطهم الى تنظيم الأندلس اداريا وماليا ، والى غزو غالة من بلاد الفرنجة .

اما منذ عام ١٢١ م / ٧٣٩ م فصاعدا فقد اخذت حركة المقاومة في اقليم اشتوريس في القوة والتطور ، بحيث اكتمل لها عناصر الدولة ومقوماتها ، وظهر لها كيان سياسي عرف بمملكة اشتوريس كانت بداء لمرحلة أخرى جديدة في تاريخ تلك الحركة ، اذ تبلورت اهدافها واتضحت مظاهرها السياسية ، وظلت هذه القوة المسيحية المناوئة تنتقل من طور الى آخر حتى وضع ميل ميزان القوى لصالحها مع اوائل القرن الخامس الهجري / النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي ، ثم انتهى الامر بنجاحها في استرداد كل اراضي ايبيريا من المسلمين مع اواخر القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي .

هذا وقد قسمنا دراسة الفترة التي يشغلها هذا البحث الى تمهيد وبابين ، ويحتوي التمهيد على مقدمة وتعريف بأهم المصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها . اما الباب الأول وعنوانه : اقليم اشتوريس الاسباني حتى الفتح الاسلامي في عام ٩٥ م / ٧١٤ م ، فقد خصصناه للتعرف على تاريخ وحضارة اقليم اشتوريس باعتباره مهد حركة المقاومة حيث ظهرت فيه قبل ان تظهر في غيره من اقاليم ايبيريا . وانقسم هذا الباب الى فصلين ، اولهما بعنوان : اشتوريس قبل الفتح الاسلامي ، ويختص بتحديد موقع اقليم اشتوريس بشبه جزيرة ايبيريا ، وحدوده وأهم ملامح جغرافيته ، والأجناس البشرية المختلفة المكونة لسكانه منذ القدم ، واثار الظروف الجغرافية والبيئية على تكوين طبائعهم وانماط حياتهم وأنشطتهم ، ثم من تعالبت على حكمهم من الرومان اللاتين والجرمان القبربريين حتى اواخر القرن الهجري

الأول / أوائل الثامن الميلادي ، وما تركوه من آثار وأضحة على الاقليم وسكان
ميزت جوانب الحياة هناك بخصائص معينة قبل الفتح الاسلامي .

أما للفصل الثاني فهو بعنوان : الفتح الاسلامي لأشتوريس ،
واختص بدراسة تحليلية نقدية لتتبع وتحديد مدى ونوعية المقاومة
التي اعترضت المسلمين في أنحاء ايبيريا ، لا سيما وأن الذين قاموا بهذه
المقاومة قد لتجاوزا فيما بعد الى اقليم أشتوريس ولعبوا الدور الرئيسي
في التمهيد لظهور حركة المقاومة فيه ضد المسلمين . ثم تحديد وقت
واسباب واهداف فتح المسلمين لاقليم أشتوريس ، وكيفية تقديمهم في
أراضيها ، وتحليل حالة اللاجئين اليها وموقفهم من المسلمين أثناء
فتحها ، وهل اقتصر الفتح على بعض نواحيها أم شملها كلها ، وهل كان
بصلح أم عنوة ، فضلا عن الأسس التي حددت العلاقة بين سكان
أشتوريس وأولئك اللاجئين من ناحية وبين المسلمين من ناحية أخرى
وذلك حتى وقت وقوع التمرد بها على المسلمين .

في حين اشتمل الباب الثاني ، وهو بعنوان : المقاومة الاسبانية
في طور التكوين ٩٥ - ١٢١ م / ٧١٤ - ٧٣٩ م ، على ثلاثة فصول ،
تناول الفصل الأول وعنوانه : بلاجيوس وبداية المقاومة ضد المسلمين
في اقليم أشتوريس ، دراسة دقيقة مستفيضة لأصل ونسب
بلاجيوس (بلاي) Pelagius القوطي الذي نسبت الروايات
اللاتينية اليه فضل قيادة المقاومة المسيحية ضد المسلمين في اقليم أشتوريس ،
ومناقشة الآراء المختلفة التي نفت وجوده واعتبرته مجرد شخصية
وهمية ، أو التي خلطت بينه وبين شخصيات أخرى ، ثم التعرف على
نشأته وحياته قبل الفتح الاسلامي لاييبيريا ، ودوره في مقاومة
المسلمين أثناء فتحهم لاقليمها ، وعلاقته بهم بعدما فتحوا اقليم
أشتوريس ، والظروف والملايسات التي بلورت لديه فكرة التمرد عليهم ،
واسلوبه في إثارة سكان أشتوريس المسيحيين ضدهم ، ومدى تقبلهم
لفكرته ، وما تلا ذلك من وقائع وأحداث شكلت وجود حركة عصيان
ذات ملامح معينة ضد المسلمين في اقليم أشتوريس .

أما الفصل الثاني ، وعنوانه : تطور المقاومة ضد المسلمين في أشتوريس ،
فتناول تحديد بداية وقائع تمرد سكان أشتوريس ، والعوامل التي
عاونتهم وأخذت بأيديهم وأدت الى تطور حركتهم ، مما اعطاهم طابع ثورة
حقيقية احس المسلمون بخطرهما ، وجرت الى صدام مسلح بين الطرفين ،
وقد نوقشت بداياته ووقائعه وتطورات ونتائجه ، بصورة أخرجته
من حيز الصمت الذي القزمته الروايات الاسلامية من ناحية ، وابعده
عن الطابع الأسطوري الخيالي الذي احاطه به الروايات اللاتينية من ناحية
أخرى .

في حين كان اعتمام الفصل الثالث والآخر ، وعنوانه : رد الفعل
الاسلامي للمقاومة في اقليم أشتوريس حتى عام ١٢١ م / ٧٣٩ م ،
هو ابراز طبيعة العلاقة بين كل من المسلمين والمسيحيين الثائرين في
أشتوريس بعد أول صدام مسلح بينهما ، وذلك من خلال دراسة أحوال
ومشاغل كل من الطرفين ، ومدى مساهمتها في تشكيل سياسة كل منهما
تجاه الآخر ، فضلا عن دراسة تحليلية مدعمة بما أمكن الحصول
عليه من نقوش ووثائق لسبرغور حصيلة هذا الصراع بالنسبة لمسيحيي
أشتوريس ، ونتائجه على أنماط حياتهم السياسية والدينية حتى عام
١٢١ م / ٧٣٩ م .

وأخيرا ، فقد اختتم البحث بخاتمة تبرز أهم النتائج التي ترقبت
عليه ، ومنها خضوع أشتوريس للمسلمين منذ فتحهم لها في أواخر
عام ٩٥ م / ٧١٤ م وطوال فترة البحث ، وأن تميزت أشتوريس دون غيرها
من اقاليم ايبيريا بأن شهدت أطرافها الشرقية وقوع أول تمرد على
المسلمين بعد سنوات قليلة من فتحها ، وهو وأن لم يكن من صنع
سكان أشتوريس الأصليين بقدر ما بدأت العناصر القوطية الجرمانية
اللاجئة بينهم ، فإنه أدى الى أول هزيمة عسكرية حلت بالمسلمين في عام
١٠٣ م / ٧٢٢ م ، ففقدوا معها والى الأبد الجزء الشرقي الجبلي من
أشتوريس ، الذي عرف عند المسلمين بصخرة بلاي Pena de Pelayo
أو الصخرة فقط ، التي صارت نواة تركزت فيها العناصر المناوئة
للمسلمين ، فكانت أشتوريس بذلك أسبق الأقاليم الايبيرية التي ناهضت
المسلمين في تلك الفترة المبكرة .

وانتهز الفرصة لأقدم الشكر الى كل من عاوننى في تلك الدراسة
وهم كثيرون ، وأخص الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد أستاذ التاريخ
الإسلامى بأداب عين شمس ، والأستاذ الدكتور اسحق عبيد أستاذ
تاريخ العصور الوسطى بنفس الكلية ، والرحوم الأستاذ الدكتور بتلر
L. Butler أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية رويال هولواى
Royal Holloway College إحدى جامعات لندن ، والأستاذ الدكتور
N. Sanderson الأستاذ بنفس الكلية ، والأستاذ الدكتور
ساندرسون L.P. Harvey أستاذ ورئيس قسم الدراسات الإسبانية بكلية
هارفى King's College بجامعة لندن ، والعاملين بمكتبات إنجلترا
كنجس King's College ، لا سيما مكتبة المتحف البريطانى The British Museum
Library ، ومكتبة لندن London Library ، ومكتبة مدرسة
الدراسات الأفريقية والشرقية The School of Oriental and African
Studies Library ، ومكتبة البودليان The Bodliian Library باكسفورد ،
والمكتبة الأهلية بمدريد La Biblioteca Nacional ، ومكتبة المجمع
الملكى للتاريخ La Biblioteca de la Real Academia de la Historia
ومكتبة المجلس الأعلى للأبحاث العلمية La Biblioteca del Consejo
Superior de Investigaciones Cientificas ومكتبة معهد الدراسات
الإسلامية La Biblioteca del Instituto de Estudios Islamicos
، ومكتبة المعهد الأسباني للثقافة العربية La Biblioteca del Instituto
Hispano-Arabe de Cultura وأرشيف مدينة سيمانكس EL Archivo de
Simancas ، الى كل هؤلاء وغيرهم كثير ، أكر خالص شكرى وتقديرى
وامتنانى .

تعريف باهم المصادر والمراجع

وأرجو ان اكون بهذا البحث المتواضع قد أسهمت في كشف
النقاب عن فترة هامة من تاريخ المسلمين في الأندلس ، وعرضت لمرحلة
دقيقة من مراحل حركة المقاومة الأسبانية وهى في طور تكوينها .

والله الموفق

اعتمدنا في هذه الدراسة على كل ما يمكن الحصول عليه من مصادر ومراجع كتابية متنوعة عربية وأوربية ، فضلا عما توفر من مصادر غير كتابية لها أهميتها الخاصة في البحث التاريخي . وتأتي الوثائق في مقدمتها ، ونصنف ما توفر لنا منها الى نوعين :

النوع الأول ، هو الوثائق اللاتينية للصادرة في أستوريس (١) قبيل وبعد قيام مملكة مستقلة فيها ، وهي وثائق تحمل توقيعات من أصدرها من الملوك أو غيرهم من الشخصيات السياسية أو الدينية ،

(١) جمع أنطونيو فلوريانو Antonio Floriano معظم هذه الوثائق ، مع دراسة تحقيقية لكل وثيقة من حيث تاريخها والأسماء الواردة فيها ، ورأيه في الزائف منها والحقيقي ، وذلك في كتابه : *Deplomatica Espanola del periodo Astur, 2t, oviedo 1949.* دييجو Barrau Dihigo بدراسة بعض تلك الوثائق دراسة تحقيقية أيضا : *« Etude sur les Actes de Rois Asturiens »*, R.Hisp. 1919, 46ppI - 191. ثم قام بلدا Belda بجمع العديد منها في كتابه : *Documentos Reales de la Edad Media Referentes a Galicia, Madrid 1953* هذا فضلا عن الوثائق العديدة المنشورة في مجلة *CHE* التي تصدر في بوينس آيرس Buenos-Aires ، وعلى الأخص الأجزاء ١ - ٢ ، ٤ ، ١٠ ، وكذلك الوثائق التي نشرت ذيلًا على بعض الكتابات لا سيما المجموعة المسماة *Espana Sagrada* ، التي بدأ بإصدارها فلوريث H. Florez في مدينة مدريد Madrid في عام ١٧٤٧ ، واستكملها من بعده ريسكو M. Risco وآخرون ، حتى بلغت ستة وخمسين مجلدا في عام ١٩٥٧ م ، وتوجد فيها وثائق هامة في الأجزاء ١٦ ، ١٩ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٤٠ على الخصوص . كما أن هذه المجموعة عبارة عن منجم غزير للمعلومات عن تاريخ الكنيسة الأسبانية ، على غرار المجموعة المسماة : *Gallia Christiana* بالنسبة لتاريخ فرنسا ، وتوجد في مجموعة إسبانيا سجرادا السابقة الذكر معظم المدونات التاريخية المتعلقة بتاريخ إسبانيا .

وهي وثائق عثر على أصولها في أرشيفات الكنائس والأديرة ،
أنه قد اختص بإصدارها وحفظها ديوان خاص في أستوريس - منظم
تصدر الوثائق عادة - حيث ظهرت فيها وظيفة الكاتب الكلي
Notarius Regis لصياغتها وحفظها (١) .

ولدينا العديد من هذا النوع من الوثائق التي احتوت على إشارات
أفادتنا في تقرير بعض الحقائق الهامة ، كتحديد وقت بدء التمرد على المسلمين
في أستوريس بعد احتلالها ، وأعداد الجيش الإسلامي الذي انيطت به مهمة
إخماده ، وحقبة أوضاع المتمردين السياسية بعد أول صدام عسكري
لهم مع المسلمين .

كذلك فتمكن من هذه الوثائق طبيعة روح العصر الديني
اذ تتعلق في معظمها بتأسيس كنائس وأديرة في أستوريس ، أو بما منح
ملوكها لها من عطايا وهبات وامتيازات ، أو بتبديل تبعية بعض
الكنائس من أسقفية لأخرى حسب الاتساع التدريجي لمساحة أستوريس ،
أو بتأسيس مدن وحصون جديدة فيها صار لها شأنها في تاريخ
أستوريس ، أو مراكز دفاعية ضد الهجوم الإسلامي .

كما تظهر تلك الوثائق سمو مكانة الرهبان ورجال الدين في أستوريس ،
وعورهم في تعمير الأراضي القريبة من الحدود الفاصلة بين أستوريس والأندلس ،
وسياسة ملوك أستوريس في تشجيعهم على المضي في هذا الاتجاه ،
أو في مناصرة المسلمين ، ومن ثم فإن تلك الوثائق تزيح الستار عن
خصائص عامة للحياة العسكرية والدينية وحتى الاقتصادية والاجتماعية في
أستوريس ومقتذاك .

أما النوع الثاني من الوثائق فهو الوثائق العربية الصادرة في
الأندلس ، ومن أسف فلم يصلنا منها سوى وثيقة عربية فريدة (٢) ،
من عهد أمان أحد أمراء الأندلس إلى أهل قشتالة ومن تبعهم من سائر

(١) أنظر : Suárez Fernandez, Historia de Espana, Madrid

1970, p. 31.

(٢) أوردها : Casiri, Bibliotheca Arabico - Hispana Escorialensis,

Matriti 1770, 2 p. 104.

للبلدان ، ، وكانت قشتالة ومقتذاك إحدى مناطق السيطرة الاستورية .
وفيما عدا ذلك فلا وجود لأي وثيقة عربية أخرى تتعلق بعلاقات أستوريس
والأندلس .

ولا تقل النقوش الكتابية والآثار المادية (١) عن قيمة الوثائق في
البحث التاريخي ، اذ هي مصادر غير عادية . وما توفر منها عن أستوريس
يؤكد بعض الحقائق التي اختلفت حولها الآراء ، ولم تكن قد استقرت
بعد . ومن النقوش لدينا العديد الذي يوجد على شواهد قبور ملوك
أستوريس وملكاتهما ، أو على أحجار تأسيس المباني العامة وبخاصة
الكنائس . أما ما توفر من الآثار فهو الآخر كثير ، وإن اقتصر على كنائس
لا زال بعضها قائما حتى وقتنا الحاضر ، فضلا عن بعض الصلبان
المصنوعة من الذهب الخالص المطعم بالأحجار الكريمة ، ويحتوى على
نقوش كتابية .

ولعل وفرة تلك الآثار الفنية والمعمارية الدينية لتبين حالة الفن
المعماري والزخرفي في أستوريس منذ أن صارت مملكة ، ومدى
ما اصطفت به من طابع ديني ، وما بلغته أستوريس من قوة مادية وروحية
مكنتها من منازاة المسلمين ، اذ الآثار - حسبما لاحظ ابن خلدون (٢) -
إنما تحدث عن القوة التي بها كانت - للدولة - أولا ، وعلى قدرها يكون
الأثر .

أما المسكوكات ، فعلى الرغم من أن أستوريس قد صارت كيانا
سياسيا مستقلا عن الأندلس منذ عام ٧٢٩ م / ١٢١ هـ ، فإنها لم تتخذ
لنفسها عملة خاصة بها ، وربما يرجع ذلك إلى أنها اكتفت باستخدام

(١) جمع بعض المؤرخين والأثريين تلك النقوش ، ومن أهمهم :
Hubner, Inscriptiones Hispaniae Christianae, Berolini 1871
، وملحقه : Supplementum, Berolini 1900. وكذلك : vigil, Asturias:
Monumental, Epigrafica y Diplomatica, 2 Vols, Oviedo 1887.

(٢) المقدمة ، دار التحرير ١٣٨٦ ، ص ١٥٣ .

العملات الرومانية والقوطية (١) أو حتى الإسلامية (٢) . ومع ذلك لم يصلنا منها عملة يكون قد عثر عليها في أستوريس أو تشير إليها خلال فترة البحث .

وفيما عدا تلك المصادر الأولية ، تأتي المصادر التاريخية الإسلامية الأندلسية وهي التي عاش مؤلفوها إما في الأندلس ذاتها ، وإما في شمال أفريقيا قريبا منها وكانوا على اتصال بها ، ولذلك كانوا على معرفة بأحوال الأندلس وأخبارها أكثر من غيرهم من المؤرخين المشارقة . وتتميز تلك المصادر الأندلسية بانفرادها بمعلومات عن تاريخ المسلمين في الأندلس ينسب لتفاوت إيجازها وإطنابها فيما بينها ، وفترات قد تطول أو تقصر بحسب وقت كتابة كل منها ، فزودتنا بروايات متنوعة عاونتنا على رسم صورة شبه واقعية لكيفية فتح المسلمين إيبيريا ، وتتبع فلول المقاومة القوطية أثناء تقدمهم بالبلاد ، ثم طبيعة الحكم الإسلامي فيها ، وتتهم مهام المسلمين ومشاكلهم في داخل الأندلس وفي غالة من بلاد الفرنجة .

ومن الجدير بالذكر أن معظم مؤرخي الأندلس حتى أواخر القرن الرابع الهجري (١٠ م) قد نظروا إلى تاريخ الأندلس من وجهة نظر واحدة ، إذ كانوا مولين بنى أمية ، مما جعلهم كمؤرخين للبلاط الأموي في الأندلس ، يهتمون في الغالب بتاريخ ولائهم وأمرانهم وسيرتهم الذاتية ، أي تاريخ الأسرة الحاكمة ، فصارت كتابات معظمهم كسجلات عائلية ، أهملت أحداثا حيوية في التاريخ السياسي ، بحيث يصعب فهم الإطار العام للحقيقة التاريخية من هذه الكتابات إلا فيما بين نوع من الضباب .

أما بالنسبة لأقليم أستوريس الذي ظهرت فيه بوادر المقاومة ضد المسلمين ، فلم يركز المؤرخون الأندلسيون وقتذاك على كيفية فتح

Altamira, «The Western Caliphate», Camb. Med. Hist. (١) 1936, 3p 441.

Vives, Approaches to the History of Spain, London 1970, (٢)

p.36. ، الخربوطلي ، العرب في أوروبا ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٥ ، ص ١٢٥ .

المسلمين أو طبيعة حكمهم له بصورة متكاملة مع ما ذكرته عن بقية أقاليم إيبيريا ، وما أورده بعض هؤلاء المؤرخين لا يبدو أن يكون إشارات متفرقة مقتضبة مضمبوطة ، زاد في غموضها اعتبار مؤلفيها إقليم أستوريس جزءا من جليقية ، فجاء الحديث عنهما عاما دونما تخصيص لأستوريس ، أو حتى ذكر لها في معظم الأحيان .

كذلك فإن المطلاع على المصادر الأندلسية خلال تلك الفترة يظهر له أن مؤلفيها لم يتتبعوا بدايات حركة النشاط المسيحي المضاد للمسلمين في إقليم أستوريس ، في السنوات التالية مباشرة لفتح المسلمين إيبيريا واستقرارهم فيها ، واقتصروا في كتاباتهم على مجرد فترة واحدة عنها ، لا تقوم وحدها إلا لتحديد جزئية معينة خاصة بأستوريس ، مما جعل هذه الحركة تبدو في رواياتهم وكأنها مجرد أمر غير مرئي ، أو حتى مسألة خلفية جانبية لم يتوقعوا لها نجاحا أو توفيقا ، فاعملوها تقليلا من شأنها وإحتقارا ، وأشاروا إلى ذلك قائلين : ثلاثون علجا ما عسى أن يجي منهم ، (١) .

ولا يعني ذلك ، أن كل مؤرخي تلك الفترة قد كرسوا جهدهم للتاريخ للمسلمين في الأندلس فقط ، وإنما تناول بعضهم حركة النشاط المسيحي المضاد ، بيد أن ما يتعلق ببداياته وأصوله وتطوراته في مراحله الأولى قد فقد ، وما حفظته بعض الكتابات المتأخرة فهو قليل لا يفي وحده لتتبعه ورسم أطار له في تلك الفترة المبكرة .

أما العصر الذهبي للتاريخ في الأندلس فيبدأ منذ القرن الخامس الهجري (١١ م) فصاعدا ، وأهتم مؤرخوه بالكتابة عن كل أو معظم جوانب الحياة في الأندلس ، كما تتبعا علاقاتها مع إسبانيا المسيحية ، فالتصوا

(١) أنظر أخبار مجموعة ، نشر لا فونتي Lafuente y Alacantرا ، مجريط ١٨٦٧ ، ص ٢٨ ، ابن عذاري ، البيان المغرب ، نشر ليفي بروفنسال وكولان ، بيروت ٢٠٠٧ ، ص ٢٩ ، المقرئ ، نفح الطيب ، القاهرة ١٣٦٧ هـ ، ص ٤ ، ص ١٥ ، ص ١٦ ، ص ٨٢ - ٨٣ .

للصو، على بعض مشاكل الأخيرة ومصاعبها الداخلية التي أثرت على طبيعة علاقاتها مع الأندلس . بل أن بعض هؤلاء المؤرخين الأندلسيين ، كابن الخطيب (١) وابن خلدون (٢) ، وبعض المؤرخين المشاركة كالتفلسندي (٣) ، قد اهتم بالتاريخ لدويلات اسبانيا المسيحية بما فيها أشقوريس ، بل افردوا لها في كتاباتهم فصولاً قائمة بذاتها ، وإن كان جل اهتمامهم فيها قد انصب على ذكر تتابع حكمها ومدة حكم كل منهم ، فهذا لا يقل من قيمتها لموضوع البحث ، حيث تحتوي على معلومات تاريخية عامة ومفيدة .

واقدم ما وصلنا من الكتب الأندلسية كتاب : « مبتدا خلق الدنيا » (٤) ، الذي ينسب قارة إلى فقيه الأندلس وعالمها (٥) ، واقدم مؤرخيها عبد الملك بن حبيب (٦) (١٧٤ - ٢٢٨ هـ / ٧٩٠ - ٨٥٣ م) ، وقارة

(١) انظر . تاريخ اسبانيا الاسلامية ، تحقيق ليفي بروفنسال Levi-Provençal ، بيروت ١٩٥٦ ، ٢ ص ٢٢٢ وما بعدها .
(٢) انظر . المعبر ، بيروت ١٩٦٨ ، ٤ ص ٢٨٥ وما بعدها .
(٣) انظر . صبح الأعشى ، القاهرة ١٩١٣ ، الجزء الخامس على

الخصوص :
(٤) لا زال للكتاب مخطوطاً في مكتبة بوليان باكسفورد تحت رقم Marsh 288 ، وعنوانه طويل . انظر . بالنيثيا ، تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة مؤنس ، ط ١ ، القاهرة ١٩٥٥ ، ف ٦٢ ص ١٩٤ . ولم ينشر من الكتاب السابق الا القسم الأندلسي الذي حققه مكي بعنوان « باب استفتاح الأندلس » ، صحيفة معهد الدراسات الاسلامية بمخبريد ١٩٥٧ م ، ٥ عدد ١ - ٢ ص ٢٢١ وما بعدها .

(٥) انظر . ابن سعيد ، المغرب في حلى المغرب ، دار المعارف مصر ١٩٥٥ ، ٢ ص ٩٦ ، القرى نفع الطيب ، القاهرة ١٩٤٩ ، ٢ ص ٢١٥ ، سعد زغلول ، تاريخ المغرب العربي ، دار المعارف ١٩٦٥ ، ص ١٩٤ .
(٦) عنه بتفصيل ، انظر . ابن خاقان ، مطمح الأنفس ، قسطنطينية ١٣٠٢ هـ ، ص ٣٦ ، ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ ، ١ ص ٢٦٩ - ٢٧٢ ، الضبي ، بغية المتعسر ، مجربط ١٨٨٤ ، ص ٣٦٤ - ٣٦٥ ، بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، دار المعارف مصر ١٩٦٢ ، ٣ ص ٨٦ ، بالنيثيا ، نفسه ، ف ٦٢ ص ١٩٣ - ١٩٤ ، Pons Boigues, Los Historiadores y Geografos Arabigo - Espanoles, Amsterdam 1972, pp. 29-30.

ينسب كله او بعضه الى أحد تلامذته ابن ابي الرقاع (١) ، خاصة وإن رواية الكتاب تصل الى أحدث عام ٢٧٥ هـ / ٨٨٩ م ، أي بعد وفاة ابن حبيب نفسه .

والكتاب أحد الكتب الأندلسية التي تناولت التاريخ العام كمقدمة لتاريخ الأندلس (٢) الذي لم يتوسع فيه المؤلف (٣) . ورغم ما اثير عن ضالة القيمة التاريخية للكتاب لما فيه من أساطير وقصص اعتمدت على الرواية الشفهية (٤) ، فهذا لا ينسحب على رواية أحداث الفترة التي يعالجها البحث ، إذ أن أحداث الشطر الأول من فترة البحث لا يبعد عن عصر المؤلف بكثير ، واعتمد في معلوماته عنه على الأندلسيين انفسهم وهو منهم ، أما الشطر الثاني فقد عايش المؤلف أحداثه ، مما يجعل لهذا الشطر من كتابه ثقلًا تاريخيًا بالنسبة لموضوع البحث .

ثم كتاب : « اخبار ملوك الأندلس وخدمتهم وغزواتهم ونكباتهم » ، للرازي (٥) (٢٧٤ - ٣٤٤ هـ / ٨٨٩ - ٩٥٥ م) . اللقب بعالم الأخبار

(١) عنه ، انظر . Sánchez Albornoz, En Torno a los Orígenes del. Fuedalismo, Buenos-Aires 1977, 2 pp 80-85; Dozy, Recherches, 1p 28.
(٢) Makki, « Egipto y la historiografia », RIEIM, 5 p. 192.

وعن محتويات الكتاب بتفصيل ، انظر . بالنيثيا ، نفسه ، ف ٦٢ ص ١٩٤ - ١٩٥ .

(٣) لطفى عبد البديع ، الاسلام في اسبانيا ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٦٧ ، Dozy, Introduction a la Histoire de L'Afrique de Ibn-Adhari, Leiden 1848, p. 13.

(٤) بروكلمان ، تاريخ الأدب ، ٣ ص ٨٧ ، سعد زغلول ، نفسه ، ص ١٩٤ ، بالنيثيا ، نفسه ، ف ٦٢ ص ١٩٥ ، Dozy, Recherches, 1pp 28-34

(٥) هو أحمد بن محمد بن موسى الرازي ، وعنه انظر . ابن الفرضي ، نفسه ، ١ ص ٤٢ ، الضبي ، نفسه ، رقم ٣٢٩ - ٣٣٠ ص ١٤٠ . Casiri, Op Cit., 2p 330 ; Pons Boigues, Op.Cit, p62; Sánchez Alonso, Historia de la Historiografia Espanola, Madrid 1941, 1p 167.

وابوه من الرى في بلاد فارس ، وفد الى الأندلس كتاجر حوالي عام ٢٥٠ هـ / ٨٦٠ م ، واكتسب ثقة أميرها آنذاك فعهد إليه بمهام سياسية خطيرة = (م ٣ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

وبالتاريخي لكثرة تأليفه التاريخية وحتى الجغرافية ، بحيث تنسب إليه أعمال عديدة هامة - مفقودة في وقتنا الحاضر - عن تاريخ الأندلس وجغرافيتها (١) . ومن بينها النص العربي لهذا الكتاب ، الذي وصلنا معظمه - وعلى الأخص ما يتصل بفترة البحث - مترجما إلى اللغة الإسبانية ، بعنوان : « مدونة الرازي العربي » La Cronica del Moro Rasis ، التي نقلت بدورها عن ترجمة برتغالية للنص العربي الكامل ، قام بها خيل بيرث Gil Pérez بالتعاون مع بعض العرب في عهد الملك البرتغالي دون ديونيس Don Dionisio (٢) (١٢٧٩ - ١٣٣٥ م) . ثم نشر هذا النص البرتغالي بعنوان (٤) : Cronica del Moro Rasis, version del Ajbar Muluk AL-Andalus de Ahmad Ibn Muhammad Ibn Musà AL-Ràzi 889-955.

= كالتجسس لحسابه على بلاد المشرق وأفريقية ، وسفيرا له إلى أفريقية لاحكام الصلة معها ، وقام بالوساطة بين مولدي وعرب مدينة غرناطة ، وتوفي عقب عودته منها في عام ٢٧٣ هـ / ٨٨٦ م ، وينسب إليه تأليف كتاب « الرايات » عن الفتح الاسلامي لايبيريا في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م . انظر . محمد بن مزين ، الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٣ ، ابن الأبار ، التكملة لكتاب الصلة ، مصر ١٩٥٦ ، ص ٢ ، بالفتيا ، نفسه ، ف ٦٣ ص ١٩٦ . (١) عن أعماله ، انظر . الحميدى ، جغوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس ، القاهرة ١٩٥٢ ، ص ٩٧ ، الضبي ، نفسه ، رقم ٣٢٩ - ٣٣٠ ص ١٤٠ ، بروكلمان ، تاريخ الأدب ، ص ٣ ، بالفتيا ، نفسه ، ف ٦٣ ص ١٩٧ .

(٢) حققها ونشرها جاينجوس Gayangos بنفس العنوان في مجلة : MRAH 1850, 8pp 5-100

(٣) انظر . Ballester, Las Fuentes Narrativas de la Historia de Espana, Mallorca 1908, pp. 68-69; Dozy, Introducion, p 24.

السيد سالم ، التاريخ والمؤرخون العرب ، الاسكندرية ١٩٨١ ، ص ١١١ - ١١٢ .

(٤) حققه كل من كتلان D. Catalàn واندريس De Andrés ونشراه في عام ١٩٧٥ ، في الجزء الثالث من مجموعة Fuentes cronisticas de la Historia de Espana التي يصدرها Seminario M. Pidal, universidad de Madrid. Facultad de Filosofia y letras.

وهذا الكتاب اول الكتب الأندلسية التي تمثل وجهة نظر امراء الأندلس من بنى امية ، وكان مؤلفه يهدف إلى كتابة تاريخ الأندلس منذ فتح المسلمين لايبيريا في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م حتى عصره فقط ، أي حتى منتصف القرن الرابع الهجري (١٠ م) ، ولكنه مهد لذلك بمقدمة طويلة تشمل وصفا جغرافيا لايبيريا وحدودها حتى عصره (١) ثم مختصرا لتاريخها منذ القديم حتى قبيل الفتح الاسلامي لها (٢) . مما يجعل الكتاب اول تاريخ عام بالعربية يعالج تاريخ لايبيريا منذ فجر التاريخ حتى القرن الرابع الهجري ، ولا يستغنى عنه أي باحث في تاريخ اسبانيا وجغرافيتها في العصور الوسطى ، بحيث يضعه مؤرخو اسبانيا الحديثين على رأس أهم كتب العصور الوسطى (٣) .

(١) هي القطعة التي حققها جاينجوس Gayangos بالاسبانية في المجلد الأول من مقاله السابق الذكر ، ص ٣٣ - ٦٣ ، وهي نفسها التي حققها سنتر L. Cintra بالبرتغالية ضمن مدونة : Cronica geral de Espanha de 1344, Lisboa 1952 ، ثم ترجمها المؤرخ الفرنسي ليفي بروفنسال Lévi-Provençal إلى الفرنسية ونشرها بعنوان : « Description de L'Espagne D'Ahmad AL-Razi » AL-Andalus 1953, 18 pp. 59-104.

(٢) حقق المؤرخ الاسباني سابدرا Saavedra قطعة منها المتعلقة بتاريخ ملوك القوط الأواخر حتى الفتح الاسلامي ، ونشرها بالاسبانية ملحقه بكتابه : Estudio Sobre la Invasion de los Arabes, Madrid 1872, pp. 145-154. ثم حققها المؤرخ الاسباني سانشيث البرنوث Sánchez Albornoz مع زيادة في اولها للفترة السابقة على عهد الملك وامبا ، وتنقص في آخرها بعض الفقرات التي تؤرخ للفتح الاسلامي حتى مقتل آخر ملوك القوط ، وذلك كملحق على مقاله بعنوان : La cronica Del Moro Rasis y la continuatio Hispana , Anal. uni. Mad. 1934, 3 pp. 261-265.

وتجدر الإشارة إلى أن المؤرخ جاينجوس في مقاله السابق الذكر ، ص ٨ - ١١ ينفي نسبة هذا الجزء المتعلق بتاريخ لايبيريا حتى الفتح الاسلامي إلى الرازي ويرى أنه من وضع المترجم البرتغالي خيل بيرث ، ويعارضه في هذا الرأي المؤرخان الاسبانيان سابدرا وسانشيث الجورنوث، اللذان يؤكدان أنه من تأليف الرازي . انظر . Saavedra, Op. Cit., p. 9 : Sánchez Albornoz, Adiciones al Estudio de la cronica del Moro Rasis, Madrid 1978, p. 37 Sqq. Sánchez Albornoz, En Torno, 2 p 123.

وتزداد أهمية الكتاب بالنسبة لموضوع بحثنا فيما يتعلق بتسارع الأندلس وطبيعة علاقتها بأشتوريس بسبب أن المؤلف كان أول من استقر معلوماته عن أشتوريس من المصادر اللاتينية التي كتبت في كل من الأندلس وإسبانيا المسيحية ولا زال بعضها مفقودا في وقتنا الحاضر، فاحتفظ ببعض ما كانت تحويه من معلومات هامة . وفي نفس الوقت أصبح كتابه هذا مصدرا أساسيا لمؤرخي الأندلس القدماء كابن حيان ، والمؤرخين المشارقة كابن الأثير ، الذين أرخوا للمسلمين في الأندلس وعلاقاتهم بمملكة أشتوريس وإسبانيا المسيحية على وجه العموم (١) .

يلي ذلك كتاب : « أخبار مجموعة » (٢) ، الذي نعتقد أنه من تصنيف ثلاثة أو اثنين من المؤلفين عاشوا في مدينة قرطبة ولكنهم مجهولي الاسم ، عاش أولهم في أواخر القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) ، وآخرهم في أواخر القرن الرابع وأوائل الخامس للهجري (١٠ - ١١ م) (٣) . وما يدل على تعدد مؤلفي الكتاب ما يرد فيه ما نصه : « أخبرني من سمع عبد الرحمن بن معاوية يحدث طائفة من البدو حديث هربه قال (٤) : « أي أن المؤلف استقى معلوماته مباشرة من أحد المعاصرين للأمير

(١) انظر بتفصيل Sánchez Albornoz, La Cronica del Moro Rasis Op Cit., p. 235 Sqq. « Una Cronica Asturiana Perdida » ونفس المؤلف R.Filo. Hisp. Buenos-Aires 1945, 7pp 112-118.

(٢) عنوانه بالكامل : أخبار مجموعة فتح الأندلس وذكر من وليها من الأمراء إلى دخول عبد الرحمن بن معاوية وتغلبه عليها وملكه فيها هو وولده والحروب الكائنة في ذلك بينهم ، حققه لأول مرة مع ترجمة إسبانية لافونتي إى الكانتراف Lafuente y Alcantara ونشره Col. Obr. Ar. Hist. Geog. Madrid 1867 بالجزء الأول من مجموعة La Real Academia de la Historia كما يطلق على الكتاب التي تصدرها Anonimo de Paris ، أي مجهولة باريس ، وبسبب أيضا اسم : وجود مخطوطته في المكتبة الأهلية بباريس .

(٣) قارن في ذلك : Dozy, Introducion, p. VI ; Lafuente, Op. Cit. pp. 11-12 ; Ballester, Op Cit., pp. 66-68; Barrau-Dihigo, « Recherches sur l'Histoire Politique de Royaume Asturien », R.Hisp. Paris .1921, 50 p. 56 ; Sánchez Alonso, Op. Cit., I pp 170-171.

(٤) انظر . النص ، ص ٥٠ .

عبد الرحمن بن معاوية (١٣٨ - ١٧٢ هـ / ٧٥٦ - ٧٨٨ م) . وفي مكان آخر من الكتاب يقول المؤلف : « أخبرنا محمد بن وليد » (١) وهو أحد رواة الحديث الذين توفوا في عام ٣٠٩ هـ / ٩٢١ - ٩٢٢ م . ثم في مكان ثالث ما نصه : « وأتصل ملك عبد الرحمن (بن محمد) خمسين سنة » (٢) وعبد الرحمن انتهى حكمه في عام ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ، أي أن المؤلف عاش بعد ذلك التاريخ ، ويكون من المستحيل أن يعيش مؤلف واحد طوال هذه المدة كلها .

ومع تعدد هؤلاء المؤلفين فيلاحظ أن مجموع المادة الواردة في الكتاب تدل على أنهم إما أن يكونوا من أسرة الأمويين ذاتها ، أو من عواليها المتعصبين لها ، إذ اقتضت عنايتهم في الكتاب على أخبار عرب الأندلس والبيت الأموي بخاصة ، مهملين للتاريخ لبقية طبقات أهل البلاد (٣) .

والكتاب يؤرخ للأندلس منذ فتحها في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م حتى نهاية حكم الخليفة الأموي عبد الرحمن بن محمد الملقب بالناصر ، أي حتى عام ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ، على أن الجزء الذي يتوقف بأحداث عام ١٧٢ هـ / ٧٨٨ م ، أي حتى نهاية حكم عبد الرحمن بن معاوية الملقب بالداخل ، يعتبر سجلا تاريخيا من الطراز الأول ، ويمثل أوفر مادة الكتاب وأوضحها ، فيحوى روايات متكاملة مطولة حافلة بالتفاصيل الهامة لموضوع البحث عن مراحل الفتح الإسلامي لإيبيريا ، وعن الأوضاع الداخلية في الأندلس ، كبدايات النزاع بين العرب والبربر من ناحية وبين العرب بعضهم البعض من ناحية أخرى ، وتطور هذا النزاع إلى حروب أهلية استمرت حتى قيام الإمارة الأموية في عام ١٣٨ هـ / ٧٥٦ م ، ثم للثورات والمصاعب المتعددة التي واجهت أول أمير أموي ، ومعلومات طيبة عن طبيعة علاقة الأندلس بأشتوريس وبلاد البشكنس ، وهي معلومات توضح مدى الارتباط العضوي بين هذه العلاقات وما كانت تمر به الأندلس من صعوبات داخلية .

(١) أنظر . النص ، ص ١٤٧ .

(٢) أنظر . النص ، ص ١٥٤ .

(٣) أنظر . بالنثيا ، نفسه ، ف ٦٤ ص ٢٠٢ .

ومجموع المادة الواردة في هذا الجزء تجعلنا نعتقد أن مؤلفه لا بد أن يكون رجل حرب لأنه لا يقف باهتماماته عند الحماسات الحربية فحسب ، وإنما يعرض لما يستخدم فيها من ذكاء وحيلة ، ويشرح التحركات الفنية القتالية كما لو كان خبيراً واسع التجربة ، ويعتمد في معرفته على العلم والتقاليد العسكرية .

وهو سياسي أيضاً ، يرد الأحداث إلى أسبابها الحقيقية ، ويستغفر بأناويل العامة . وهو قرطبي يتحدث عن الأمكنة فيها كمن شهدا ، فيعرض لما طرا عليها من عمران ، ويقدم تفسيراً لما أصابها من تغير . وهو عربي يحفظ من الذاكرة أسماء القبائل العربية الكثيرة ، وروابط الصداقة أو العداوة بينها . وهو من البيت الأموي إذ يهتم بذكر الأحداث التي قام بها أفراد يرتبطون بأسرته (١) .

أما الجزء الذي يؤرخ للأندلس منذ عام ١٧٢ هـ / ٧٨٨ م فصاعداً ويتوقف بأحداث عام ٢٩٧ هـ / ٩١٠ م الذي توفي فيه الأمير عبد الله ابن محمد ، فلا يعتبر تاريخاً بالمعنى المعروف مثل الجزء السابق عليه ، وإنما مجموعة من الموضوعات الدينية والحكايات والنبوءات الموجزة والقصائد الشعرية عن أمراء الأندلس خلال هذه الفترة ، مما يوحي بأن كاتب هذا الجزء فقيه أديب ينتسب إلى قبيلة قريش . وإن كانت مثل تلك الموضوعات تبرز مدى الميل الأدبية لأمراء أندلس تلك الفترة وفضائلهم وعنايتهم بالعلم فهذا لا ينفي احتوائها على بعض الإشارات التاريخية ، التي تفيدنا في التعرف على أحوال الأندلس أو علاقتها باشتوريس .

ومع هذا التفاوت فإن مؤلفي هذا الكتاب قد تتبعموا أخبارهم من جميع مصادرهم السماعية والكتابية وتوخوا فيها الدقة (٢) .

- (١) أنظر بتفصيل . الطاهر مكي ، دراسات أندلسية ، دار المعارف ١٩٨٣ ، ص ٣٤ - ٣٧ .
(٢) أحمد مختار العبادي ، في تاريخ المغرب والأندلس ، مؤسسة الثقافة الجامعية بالإسكندرية ، ص ٣٣٩ .

والبعد عن الأساطير (١) . ما جعل للكتاب قيمته التاريخية الكبيرة وأحقيقته ليكون مصدراً أساسياً وهاماً لدراسة تاريخ المسلمين في الأندلس .

ثم كتاب : « تاريخ افتتاح الأندلس » (٢) ، المنسوب لابن القوطية رت قرطبة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) ، أي من أصل قوطي وإن صار مولى لبني أمية إذ كان جده الأعلى مولى للخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز ، وكان « حافظاً للخبر النادر ، مضطجاً بأخبار الأندلس ، ملياً برواية سير أمرائها ، وأحوال فقهاءها وشعرائها ، يملئ ذلك عن ظهر قلب » (٣) . ومن المرجح أن الكتاب ليس من تأليفه وإنما من أملائه على أحد تلامذته ممن كانوا يحضرون دروسه في التاريخ لأن الرواية ترد فيه على لسان أحدهم ، فضلاً عن أن بعض تلاميذه من مؤلفي التراجم لم يذكروا هذا الكتاب ضمن ما ألفه ابن القوطية (٤) .

والكتاب عبارة عن مجموعة من الأخبار المتفرقة التي تبدأ بأخبار الأندلس من بداية الفتح الإسلامي حتى وفاة الأمير الأندلسي عبد الله بن محمد في عام ٢٩٧ هـ / ٩١٠ م . وبسبب انتساب ابن القوطية

- (١) بالنشأ ، نفسه ، ص ١٩٩ .
(٢) تحقيق عبد الله الطباع ، بيروت ١٩٥٨ . وقد ترجمه إلى الفرنسية Cherbonneau ونشر بعنوان : Histoire de La Conquête de L'Espagne par Les Musulmans Traduite De La Chronique d'Ibn-EL Kouthya, Journal Asiatique, Paris 1853, 1856.

(٣) قارن : ابن الفرضي ، نفسه ، ص ٧٦ - ٧٧ رقم ١٣١٨ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، بيروت ١٩٧١ ، ص ٤٦٨ رقم ٦٥٠ . وعن ابن القوطية نفسه ، أنظر بتفصيل . بروكلمان ، تاريخ الأدب ، ص ٨٩ - ٩٠ ، بالنشأ ، نفسه ، ف ١٦٥ ص ٢٠٢ . Pons Boigues, Op. Cit, pp. 83-84.

أنظر بتفصيل ، الطاهر مكي ، دراسات أندلسية ، ص

أصل موطى فلم يخل الكتاب من تلميحات ذى طابع متعصب لأصله (١) ، كما أنه لم ينس انتسابه الى بنى أمية عن طريق السولا فلم يبد أي تعاطف مع المخالفين لهم في الأندلس (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فالكتاب يحوى مادة علمية متنوعة وتفاصيل ذات أهمية لموضوع البحث ، وهى تفاصيل لم يرد معظمها في غيره من الكتابات التى اشترنا إليها من قبل ، مثل متن العرب والموالى خلال عصر الامارة الأموية في الأندلس ، ومحاولات المولدين الاسبان الانفصال عن سلطان الامارة ، أو الخروج عليها ومناواتها بمعاونة ملوك اشتوريس أحيانا ، فضلا عن محاولات خلفاء بغداد في القضاء عليها ، وتهديدات النورمان - الذين تعرفهم المصادر العربية أحيانا بالمجوس - لشواطئ الأندلس ، ثم علاقات أمراء بنى أمية بأشتوريس وغالة ، مما يجعل هذا الكتاب في طليعة المصادر التاريخية الأندلسية التى لا غنى عنها ، حتى أن المؤرخ الهولندى دوزى Dozy يصفه بقوله : « قل أن يوجد مثله عند الموالى الآخرين » (٣) . هذا فضلا عن بساطة الكتاب وأمانة كاتبه التاريخية .

٩٨٧ - ١٠٧٦ م) شيخ مؤرخى الأندلس (١) ، وصاحب لواء التساريخ فيها ، وانصح الناس فيه ، واحسنهم نظما له (٢) ، ألف فيه تاليف هامة (٣) فقدت كلها مع الأسف ، باستثناء أجزاء قليلة منها ، ومن بينها بعض أجزاء الكتاب المشار اليه ، الذى يؤرخ فيه للأندلس منذ الفتح الاسلامى حتى عام ٣٦٦ هـ / ٩٧٦ م على وجه التقريب ، ولحسن الحظ فإن بعض ما عثر عليه من قطع من هذا الكتاب يغطى أحداث عدد من السنين التى يعالجها موضوع البحث (٤) ، ومعلوماته بالغة القيمة لا توجد معظمها في غيره من الكتب الأندلسية السابقة عليه .

فالقطة الأولى حقق المؤرخ الفرنسى ليفى بروفنسال Lévi-Provençal فقرات منها مع ترجمة اسبانية ، بالتعاون مع المؤرخ الاسبانى جوته غرسية Gomez Garcia ، بعنوان : « Textos Inéditos del Moqtabis de Ibn Hayyan Sobre los Origenes del Reino de Pamplona » (٥) أى : « نصوص غير منشورة من المقتبس لابن حيان عن أصول مملكة بمبلونة » ، وهى نصوص انتقاما هذان المؤرخان من قطعة - كانت بحوزة الأول من كتاب المقتبس (٦) - تعالج أحداث الفترة بين عامى

يلى ذلك كتاب : « المقتبس » ، لابن حيان (٤) (٣٧٧ - ٤٦٩ هـ /

(١) عن هذه التلميحات ، انظر . بالنثيا ، نفسه ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ، أحمد مختار العبادى ، نفسه ، ص ٣٢٨ ، الطاهر مكى ، نفسه ، ص ٤٤ وما بعدها . Sánchez Albornoz, En Torno, 2pp. 168-169. (٢) Dozy, Introducion, p. 30 ; Sánchez Alonso. Op. Cit., Ipp. 173-174. (٣) Dozy, Loc. cit. (٤)

(٤) هو أبو مروان حيان بن خلف بن حسين ، كان جده الأعلى مولى للأمير عبد الرحمن بن معاوية ، وقد ولد وقوفى في قرطبة ، وعنه بتفصيل ، انظر . « Historiografia Medieval Hispana Arabica » AL-Andalus 1972, 37 p. 379 ; Garcia Gomez, « A Proposito de Ibn-Hayyan », Al-Andalus 1946, 2 pp 400- 406 ; Antuna, « Ibn Hayyan de Cordoba y Su Historia de la Espana Musulmana » CHE, 4 pp. 11-18 ; Sánchez Alonso, Op. Cit., pp. 175-176.

(١) ابن سعيد ، المغرب ، ١ ص ١١٧ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات ، ٢ ص ٢١٨ ، ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ ، ١ ص ١٥٣ رقم ٣٤٥ ، الضبى ، بغية ، ص ٢٦٠ رقم ٦٧٩ .

(٣) عن هذه الأعمال بتفصيل ، انظر . Garcia Gomez, Op. Cit., op 406-418 ; Gendron, Op. Cit., pp 373-380 ; Antuna, Op. Cit., pp. 18-34; بالنثيا ، نفسه ، ص ١٤٦ - ١٥٣ ، ابن حيان ، المقتبس من أنباء أهل الأندلس ، تحقيق مكى ، بيروت ١٩٧٣ ، ص ٥٦ - ٦١ ، ٦٥ - ٨٥ .

(٤) عن مخطوطات كتاب المقتبس وما نشر منه حتى الآن ، انظر . ابن حيان ، نفسه ، ص ١٤٦ - ١٥٣ .

AL-Andalus 1954, 19 pp 295-315.

(٥)

(٦) كان ليفى بروفنسال ينوى تحقيقها ونشرها بالاشتراك مع المرحوم عبد الحميد العبادى ، الا أن الأجل لم يسمح كليهما فتوفيا تباعا ، واختفت أخبار تلك القطعة الهامة من المقتبس .

١٨٣ - ٢٦٤ هـ / ٧٩٩ - ٨٧٨ م ، وهذه النصوص تتعلق ببدايات مملكة بملونة (نبرة) من بلاد البشكنس وعلاقتها بامارة قرطبة وقتذاك ، وموقف حكام النغر الأعلى الأندلسي ومملكة أستوريس من هذه المملكة التي ظهرت خلال القرن التاسع الميلادي .

والقطعة الثانية بعنوان : « المقتبس من انباء اهل الأندلس » (١) ، تتناول أحداث السنوات الأخيرة من امارة عبد الرحمن بن الحكم المعروف بالأوسط والجزء الأكبر من امارة خليفته وابنه محمد ، أي بين عامي ٢٣٢ - ٢٦٧ هـ / ٨٤٦ - ٨٨٠ م ، وتشتمل على معلومات هامة عن اوضاع الأندلس السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعمرانية في تلك الفترة ، وفيها تفاصيل جديدة مثيرة عن علاقة هذين الأميرين بنوابهم في النغر الأعلى ، وبالبشكنس في بملونة ، وبمملكة أستوريس والفرنجة ، مما أوضح طبيعة ونوعية واهداف العلاقات بين أستوريس من ناحية وبين حكام النغر الأعلى وبملونة والخارجين على امير قرطبة من ناحية أخرى .

أما القطعة الثالثة فهي بعنوان : « المقتبس في تاريخ رجال الأندلس » (٢) ، وتشمل تاريخ الأندلس في عصر الأمير عبد الله (٢٧٥ - ٢٩٨ هـ / ٨٨٧ - ٩١٠ م) ، ويركز فيها ابن حيان على أخبار المخالفين والخارجين من العرب والبربر والمولدين على سلطان هذا الأمير في داخل الأندلس ، واحوال النغر الأعلى الأندلسي وطبيعة ما ساد من علاقات بين حكامه وبين الأمير القرطبي ، وانعكاساتها على موقف أستوريس من أمير قرطبة ومن الخارجين عليه في داخل الأندلس .

(١) تحقيق مكى ، بيروت ١٩٧٣ .

(٢) تحقيق ملشور أنطونيا Melchor Antuna ، في مدينة باريس Paris عام ١٩٢٧ . وقد ترجمت تلك القطعة الى الاسبانية ونشرت تباعاً في مجلة CHE. في الأجزاء ١٣ - ٢٢ ، بين عامي ١٩٥٠ - ١٩٦٠ م .

وفي الواقع ، فإن كتابات ابن حيان تستحق منّا نظرة تأمل ، إذ انها تمثل طفرة في تطور علم التاريخ ومنهجه في الأندلس (١) ، فتعالج تاريخ الأندلس معالجة شاملة لنواحي النشاط الانساني في الحقبة التي يؤرخ لها ، واتبع فيها منهج الكتابة على حسب المهود عهداً بعد الآخر ، وايضاً على حسب المنهج الحولى . إذ يبدأ بالحديث عن مسيرة الأمير وشخصيته واخلقه ورجال دولته والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعمرانية والأحداث الكبرى في عصره ، وطرفاً من حياة الناس اليومية ، ثم ينتقل الى سرد الأحداث في تفصيل بترتيب السنوات ، مهتماً بابرار المادة التاريخية في أسلوب واضح ودقة في اختيار الألفاظ والتزام في تحديد التواريخ وضبطها .

كذلك فكان اعتماد ابن حيان على مصادر مكتوبة وليس على الرواية الشفهية ، ولم يكن مجرد ناقل من هذه المصادر ، وانما اخضع روايتها لميزان علمي نقدي ، بأن قارن بينها وفحصها ليتحرى الحقيقة في نزاهة وحياد (٢) ، بحيث اشتهر عنه عدم اعتماد الكذب (٣) .

ومن ناحية أخرى ، فإن ما أورده ابن حيان من أخبار عن اسبانيا المسيحية بما فيها أستوريس ينم عن معرفته الدقيقة بكل احوالها وانساب حكامها ، أكثر من معرفة كثير من مؤرخي عصره من المسيحيين مما جعل المؤرخين الحديثين ، والأوربيين خاصة ، يقدرون كتاباته ويعكفون على دراستها لأهميتها الفائقة في استجلاء جوانب التاريخ الاسباني بشطريه الاسلامي والمسيحي (٤) .

(١) عن هذا المنهج أنظر بتفصيل . السيد سالم ، التاريخ والمؤرخون ، ص ٧٨ ، ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق مكى ، ص ٨٥ - ٨٨ ، ١٠٤ - ١١١ ، لطفى عبد البديع ، نفسه ، ص ٧٠ .
(٢) ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق مكى ، ص ٨٩ - ٩٢ ، Garcia Gomez, Op. Cit., p. 419-420, Antuna, Op. Cit., pp 34-36 ; Sanchez Albormoz, En Torno, 2pp. 207-208.

(٣) ابن خلكان ، نفسه ، ص ٢ ، ابن بشكوال ، نفسه ، ص ١٥٣ .

(٤) بالنفيا ، نفسه ، ص ٢١١ ، ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق مكى ، ص ٩٨ - ١٠٤ ، Dozy, Introducion, pp. 64,73 ; Gendron, Op. Cit., pp. 391-392.

وإذا كان لابن حيان فضل الاحتفاظ ببعض ما احتوته الكتب التي اعتمد عليها من مادة تاريخية ، فقد أصبحت كتاباته بدورها أساساً للمؤرخين اللاحقين له ، واعتمدوا عليها اعتماداً كبيراً (١) بحيث أن كتاباتهم تشتمل على نقول كثيرة من كتاباته التي مازالت مفقودة حتى وقتنا الحاضر .

يلي ذلك كتاب : « فتح الأندلس » (٢) ، لمؤلف لا زال مجهول الاسم ، من المرجح أن يكون أحد علماء القيروان في أفريقية (٣) ، كتب خلال السنوات الأولى من القرن الثاني عشر الميلادي (٤) ، وفيه يؤرخ لفتح الأندلس لايبريا ، وتاريخ ولايتها وأمرائها حتى قريباً من عصره (٥) . ويمتاز هذا الكتاب بالتفصيل الوافي عن وقائع النزاع وتطوراته بين العرب والبربر المسلمين ، ثم بين العرب وبعضهم البعض خلال عصر الولاة ، والفتح الذي أصاب الأندلس آنذاك ، وأثر ذلك كله و إخلاء البربر لمناطق استيطانهم في جليقية وأشتوريس بالشمال الإسباني ، واستيلاء أول ملك أشتوري على هذه المناطق . ولا يغفل المؤلف أيضاً الإشارة إلى بعض حملات المسلمين إلى إسبانيا المسيحية حتى بدايات عصر الإمارة الأموية ، ولن كان يغفل ذكر هذه الحملات بقية عصر الإمارة .

وكتاب : « الاكتفاء في أخبار الخلفاء » ، لابن الكردبوس (٦) .

Garcia Gomez, Op. Cit., pp. 420-423 ; Antuna, Op. Cit., pp 63-71.

(٢) حققه خواكين دي جونزالث Joaquin de González ونشره مع ترجمة Fatho-L-Andaluci, Historia de la Conquista De España, Argel 1889.

Sánchez-Alonso, Op. Cit., I p 179

(٣)

Sánchez Albornoz, En Torno, 2p 211.

(٤)

(٥) عن المصادر التي يرجح اعتماد المؤلف عليها ، انظر Sánchez Albornoz, Op. Cit., 2 pp. 212-216.

(٦) أبو مروان عبد الملك بن الكردبوس التوزري ، نسبة إلى مدينة توزر إحدى مدن أقصى إفريقية . عنها انظر . ياقوت ، معجم البلدان ، مطبعة السعادة ١٣٢٤ ، ٢ ص ٤٢٨ - ٤٢٩ . وعن المؤلف ، انظر : أحمد العبادي ، تاريخ الأندلس لابن الكردبوس ، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمadrid ، مجلد ١٣ ، ٦٥ - ١٩٦٦ ، صفحات ٧ - ١٥ .

الذي عاش في أواخر القرن السادس الهجري / الثاني عشر م . وقد تناولت للقطعة المتعلقة منه بالأندلس (١) تاريخاً مختصراً لها منذ الفتح الإسلامي حتى عصر المؤلف ، إلا أن بها مادة خصبة قيمة تمتاز بالدقة والعمق ، وتتفرد بمعلومات جديدة غير متوفرة في غيرها من المصادر . كوصف عملية نزول الجيش الإسلامي على الساحل الإسباني وصفاً يوضح عظم المقاومة التي لاقاها منذ بداية الفتح . بيد أن المؤلف أهمل جانب أشتوريس فلم يؤرخ لفتحها ، ولا لما حدث بها من اضطرابات فيما بعد .

أما كتاب : « البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب » ، لابن عذاري المراكشي (٢) (ت أواخر القرن السابع م / الثالث عشر م) ، فإن الجزء الثاني (٣) منه يعتبر من المصادر التاريخية الهامة التي تؤرخ في تفصيل للمسلمين في إيبريا منذ الفتح حتى أواخر القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي (٤) ، ويمتاز بعدد من الموضوعات المفيدة لموضوع البحث ، كثرة البربر في الأندلس ونتائجها على البربر القعنين في جليقية وأشتوريس ، وبدايات نزاع العرب في الأندلس وتطوراته حتى نهاية عصر الولاة ، ومصاعب أمراء الأندلس مع المولدين والبربر والعرب ، الذين استمد بعضهم بالمسيحيين سواء في أشتوريس أو في بمبلونة ، ورد الفعل الإسلامي على هذا التعاون ، وحملات المسلمين المتتابعة على أراضي إسبانيا المسيحية بما فيها أشتوريس ، ثم غارات التبورملن (الجوس) على كل من سواحل الأندلس وإسبانيا المسيحية .

وفضلاً عن ذلك ، فللكتاب أهمية أخرى إذ أن كثيراً مما ورد فيه قد نقله ابن عذاري دون تغيير أو تبديل من المصادر الأندلسية والمغربية .

(١) نشر وتحقيق أحمد العبادي ، بعنوان : تاريخ الأندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط - نسان جديان - صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمadrid ، المجلد ١٣ ، ٦٥ - ١٩٦٦ ، ص ٤١ وما بعدها . (٢) عنه وعن كتابه بتفصيل ، انظر . Sánchez Albornoz, En Torno, 2 p 255-Sqq. السيد سالم ، المغرب الكبير ، ٢ ص ١٠٠ - ١٠٢ .

(٣) حققه ليفي بروفنسال Lévi-Provençal بالاشتراك مع كولان Colin ، لندن ١٩٥١ م .

Dozy, Introducion, p.6.

(٤)

التي كانت متوفرة في أيامه ، ثم فقدت حتى وقتنا الحاضر ، وبذلك احتفظ لنا بما كانت تحويه هذه المصادر من مادة تاريخية تفيد في موضوع البحث ، بل ان بعض هذه المادة يعوض لنا النقص في أخبار الفترة التي تؤرخ لها الأجزاء التي لا زالت مفقودة من كتاب ابن حيسب السابق الذكر .

ثم كتاب : « تاريخ اسبانيا الاسلامية » (١) ، لابن الخطيب (١) ٧١٣ - ٧٧٦ هـ / ١٣١٣ - ١٣٧٤ م ، الذي ألفه عن تاريخ ايبيريا منذ الفتح الاسلامي حتى عصره ، مرتباً على حسب تتابع ولايتها وامرائها ومتبعاً في ذلك ما ورد عند ابن عذارى السابق الذكر دون اختلاف كبير ، غير انه أول للتواريخ الشاملة لاسبانيا المسيحية والاسلامية الذي يصل الى ايدينا كاملاً من بين المصادر الاسلامية الاندلسية والمشرقية على حد سواء ، فضلاً عن أن مؤلفه قد أفرد فيه فصلاً قائماً بذاته عن تاريخ الممالك المسيحية الاسبانية حتى عصره ، وذلك بعنوان : « ذكر التعريف بما أمكن من ملوك النصارى بالاندلس على الاختصار » (٣) ، استقر مادته من مختصر لدونة الفونسو العاشر وافاء به أحد أصدقائه من يهود قشتالة (٤) ، وان اقتصر فيه على تتابع ملوكهم ومدة حكم كل منهم ، مع بعض الاشارات التاريخية المختصرة ، على الأمل في الفترة التي يعالجها البحث .

(١) حققه ليفي بروفنسال Lévi-Provençal ، ط ٣ ، بيروت ١٩٥٦ . وهو الجزء الثاني من كتاب ابن الخطيب المعنون : « أعمال الاعلام فيمن بويج قبل الاحتلال من ملوك الاسلام » .
(٢) عنه أنظر . بالنشأ ، نفسه ، ف ٨١ ص ٢٥٢ وما بعدها ، ابن الخطيب ، اللوحة البحرية ، بيروت ١٩٧٨ ، ص ٥ - ١١ ، الحسن بن محمد السائح ، منوعات ابن الخطيب ، المغرب ١٣٩٨ / ١٩٧٨ ، ص ٣٥ - ٤٢ . Pons Boigues, Op. Cit., p. 334 Sqq.

(٣) ص ٣٢٢ - ٣٣٨ من الكتاب المذكور ، وقد نشر هذا الفصل متناً وترجمة اسبانية منشور أنطونيا M. Antuna ، بعنوان : « Una Version Arabe Compendiada de la Estoria de Espana de Alfonso EL Sabio. » AL-Andalus 1933, Ipp 105-154.

(٤) أنظر . ابن الخطيب ، تاريخ ، ص ٣٢٢ ، Sánchez Alonso, Op. Cit., Ip 279.

ثم كتاب : « المعبر وديوان المبتدا والخبر » لابن خلدون (١) (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ / ١٣٣٢ - ١٤٠٥ م) ، في عدة أجزاء ، الجزء الأول منها هو المقدمة الشهيرة (٢) التي تتناول معلومات هامة عن حضارة المسلمين في الاندلس ، في حين تتناول الجزء الرابع (٣) تاريخ المسلمين في شبه جزيرة ايبيريا حتى عصره . وهو كتاب له قيمته ، وبخاصة ان المؤلف أورد - مثل ابن الخطيب - فصلاً خاصاً عن الممالك المسيحية في اسبانيا (٤) ، وهو فصل أثنى عليه المؤرخون الأوربيون الحديثون ، فيرون انه منقطع النظر لا يوجد ما يستحق ان يقارن به في أبحاث مؤرخي الغرب الذين لم يوفق أي منهم الى تدوين تاريخ عن هذه الممالك بمثل الدقة والوضوح اللذين يتسم بهما تاريخ ابن خلدون ، (٥) . وفي الواقع فقد زودنا ابن خلدون في هذا الفصل بمعلومات عن تاريخ اسبانيا المسيحية استقاماً من ابن حيان وابن الخطيب السابقين عليه ، وان كان يشوب بعض معلوماته أخطاء تحتاج الى تقويم ، مثل نسبة بلاجيوس أول قواد حركة المقاومة في اقليم اشتوريس الى اصل اشتوري وليس الى اصل قوطي ، وكذلك تاريخ وفاته ، فضلاً عن اغفاله ذكر بعض ملوك اشتوريس واستقاط مدة حكمهم كلية .

وكتاب : « ذكر بلاد الاندلس » (٦) ، لمؤلف مغربي مجهول الاسم عاش أواخر القرن الرابع عشر الميلادي أو بداية القرن الذي يليه (٧) ، وهو

(١) عنه وعن حياته وأعماله بتفصيل ، أنظر . على عبد الواحد ، عبد الرحمن بن خلدون ، الاعلام رقم ٧ ، القاهرة ١٩٧٥ م ، ص ١٣ وما بعدها ، بالنشأ ، نفسه ، ف ٨٢ ص ٢٥٩ وما بعدها .
(٢) كتاب التحرير ، القاهرة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
(٣) بيروت ١٩٦٨ م .
(٤) أنظر أعلاه ، ٤ ص ٣٨٥ وما بعدها ، والفصل بعنوان : « الخبر عن ملوك بني أفونش من الجلائقة ملوك الاندلس بعد القوط ولعهد المسلمين وأخبار من جاورهم من الفرنجة والبشكنس والبرتغال والامام ببعض أخبارهم » .

Dozy, Recherches. Ip 60

(٥) حققه لويس مولينا Luis Molina ، مدريد ١٩٨٣ في جزاين ، وقد اختص الأول بالنص العربي ، والثاني بالترجمة الاسبانية .

(٧) أنظر . مقدمة الكتاب ، ص IX و XIX.

كتاب جغرافي تاريخي على قدر كبير من الأهمية لأن مؤلفه استقى مادته من الكتابات السابقة عليه ، فنقل فقرات ضائعة من كتابات المعزى وابن حيان على الخصوص ، ثم اعتمد عليه بعض المؤرخين اللاحقين له مثل المقرئ (١) . والكتاب يبدأ بمقدمة جغرافية طسوية عن الأندلس ومدنها واحدة بعد الأخرى ، يليها عرض تاريخي لمن نزلها من الأمم والملوك منذ القديم حتى القرن الخامس الهجري / ١١ م . وما يهم موضوع البحث من أجزاء هذا الكتاب هو القسم الجغرافي فضلا عن الفصلين اللذين يعالج المؤلف فيهما تاريخ الأندلس خلال عصرى الولاة والامارة ، فيورد معلومات طيبة عن أحوالها الداخلية ونشاطات ولايتها وأمرائها ضد مسيحيي أستوريس .

وكتاب : « نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب » وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب ، (٢) ، للمقرئ (٣) (ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) ، وهو كتاب عظيم القيمة والفائدة ، ومصدر أساسي للباحثين في تاريخ الأندلس على الخصوص رغم تصنيفه المتأخر ، ويميل مؤلفه فيه إلى النقل أكثر من التحقيق والتحصيل (٤) ، لأنه احتفظ لنا بفقرات أما بنصها أو ملخصة من الكتابات المفقودة لمؤرخى الأندلس الأوائل ، كآل الرازى وابن حيان والحجباري (ت ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م) (٥) ، وتحتوى هذه الفقرات معلومات هامة عن وصف الأندلس جغرافيا ، وتاريخ المسلمين

(١) أعلاه ، ص XIV حتى XVIII.

- (٢) تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٩ م ، وعلى الأخص الجزء الأول والرابع .
(٣) نسبة إلى مقرة من أعمال تسنطينة بالجزائر ، وعنه بتفصيل ، انظر . محمد عبد الغنى حسن ، المقرئ صاحب نفع الطيب ، أعلام العرب رقم ٦٠ ، ص ١٢ - ١٣ ، ٢٠ ، ٢٣ - ٢٤ ، بالنثيا ، نفسه ، ص ٩٣ - ٣٠٢ ، الطاهر مكي ، دراسة في مصادر الأدب ، دار المعارف ١٩٨٠ ، ص ٢٧٩ وما بعدها .
(٤) عن منهج المقرئ في كتابه انظر ، محمد عبد الغنى حسن ، نفسه ، ص ٨٧ - ٨٨ ، ١١٢ - ١١٣ ، ١١٨ ، ١٥٢ - ١٥٣ ، الطاهر مكي ، نفسه ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .
(٥) عنوان كتاب هذا الأخير : « المسهب في فضائل المغرب » ، مفقود ولم يصلنا منه إلا ما أورده المقرئ من فقرات نقلها منه ، انظر . Sánchez Alonso, Op. Cit., I p. 191.

فيها ، وعلاقات أمرائهم بملوك أستوريس . حقيقة أن بعض هذه المعلومات مقتضبة ومضغوطة بسبب الاختصارات التي عمد إليها المقرئ أحيانا ، وعلى الأخص ما يتعلق بالحملات الإسلامية على أستوريس وبلاد البشكنس (نبرة) ، إلا أنها معلومات مفيدة حين مقارنتها وربط خيوطها وعناصرها بما ورد في الروايات الإسلامية واللاتينية الأخرى .

أما المصادر التاريخية الإسلامية التي ألفها المؤرخون المشارقة ، وقت أن كانت الأندلس تابعة للمشرق أو بعد أن استقلت عنه ، فلها هي الأخرى أهميتها في موضوع البحث ، إذ اعتمدت على كتابات أندلسية لا زلنا نفتقد بعضها حتى الوقت الحاضر ، وتناولت التاريخ للمسلمين في الأندلس ، فالقت الضوء على الجذور البعيدة لأسباب معاناتها من صراعات العرب والبربر ، ومدى تأثيرها على أوضاع المسلمين هناك . ومن أمثلة هذه الكتب كتاب : « فتوح مصر والمغرب والأندلس » (١) ، لابن عبد الحكم المصري (٢) (١٨٧ - ٢٥٧ هـ / ٨٠٣ - ٨٧١ م) كأتقدم كتاب عربي يصلنا عن تاريخ المغرب والأندلس حتى منتصف القرن الثامن الميلادي تقريبا ، وبعدهما عن الأساطير أو المبالغات (٣) ، فضلا عن اعتماد كثير من المؤرخين اللاحقين عليه .

على أن الكتب المشرقية التي تبذ غيرها في قيمتها الحقيقية لموضوع البحث كتابان لم يقتصر على تاريخ الأندلس وحدهما ، وإنما اشتملا على تاريخ اسبانيا المسيحية وعلاقتها بالمسلمين . ورغم أن تصنيفهما متأخر فإنهما اعتمدا على كتب المؤرخين الأندلسيين التي لا زال بعضها مفقودا ،

(١) نشر بالعربية عدة مرات مع ترجمات انجليزية أو فرنسية ، واعتمدنا على ترجمة تورى Torrey بعنوان : The History of the Conquest of Egypt, North Africa and Spain, Leyden 1920.

- (٢) عنه ، انظر . بروكلمان ، تاريخ الأدب ، ص ٧٥ - ٧٦ .
(٣) انظر . أحمد مختار العبادي ، تاريخ المغرب والأندلس ، ص ٣٣٧ - ٣٣٨ ، Sánchez Albornoz, En Torno, 2pp 65-66.
(م ٤ - تاريخ حركة المقاومة الإسبانية)

فاحتفظ لنا بأخبار يصعب الحصول عليها . وأول مؤرخين الكتاب
كتاب : الكامل في التاريخ ، (١) ، لابن الأثير (٢) (٥٥٥ - ٦٣٠ م / ١١٦٦ -
١٢٢٣ م) ، الذي اتبع فيه النظام الحولى في التاريخ للمسلمين بعد
حتى عام ٦٢٨ م / ١٢٣١ م ، وإن كانت روايته عن تاريخ الأندلس تقف
عند النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى / ٩ م ، ربما بسبب توقف
المصدر الذى كان ينقل عنه ابن الأثير .

وثانى مؤرخين الكتابين كتاب : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، (٣) ،
للنويزى (٤) ٦٧٧ - ٧٣٢ م / ١٢٦٧ - ١٣٣٢ م ، وهو كتاب موسوعى
ضخم يتناول عدة فنون من بينها التاريخ ، الذى خصصه المؤلف لتاريخ
الدول الإسلامية واحدة بعد الأخرى ، متبعا المنهج الحولى فى ذكر أحداث
كل دولة . وتحتوى روايته عن الأندلس معلومات قيمة وهامة مثل التى أوردها
ابن الأثير ، وإن لم يتوقف مثله بتاريخها حتى النصف الثانى من القرن
الثالث الهجرى ، وإنما واصل روايته عنها حتى قريبا من عصره .

والى جانب الكتب التاريخية ، يجب أن نذكر مكانا فى مصادرنا لكتب
التراجم الأندلسية ، وهى وإن كانت ترجمات لفقهاء الأندلس وقضاة
وعلمائها ورواتها وولاتها وأمرائها والمشهورين منهم ، ولا تندرج بالتحالى
ضمن كتب السيرة التى تعنى بالأخبار وتتبعها والاستطراد فيها ، فإنها
ذات فائدة بما تورده من معلومات تاريخية متنوعة . ومن هذه الكتب كتاب :

(١) القاهرة ١٣٥٧ م ، فى عدة أجزاء ، وعلى الأخص الأجزاء من

٤ - ٦ .

(٢) عنه أنظر . ابن خلكان ، نفسه ، ٣ ص ٣٤٨ - ٣٤٩ رقم ٦٠ ،
Bleye, Manual de Historia de Espana, Madrid 1975, 1p 542.

(٣) نشر جيسار ريمرو Gaspar Remiro القطعة المتعلقة بتاريخ

الأندلس والمغرب متنا وترجمة إسبانية ، فى مدينة غرناطة Granada
عام ١٩١٧ م ، وهى ذات القطعة المخطوطة المحفوظة بدار الكتب المصرية برقم
٥٤٩ معارف عامة ، ثم حققها أخيرا وأصدرتها الهيئة العامة للكتاب .

(٤) عنه أنظر . السيد سالم ، المغرب الكبير ، ٢ ص ٩٩ ، Sánchez
Albornoz, En Torno, 2p 265 ; Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp 281 - 282.

تاريخ علماء الأندلس (١) ، لابن الفرضى (٢) (٣٥١ - ٤٠٣ م / ٩٦٢ -
١٠١٢ م) ، وكتاب : جنوة القتبس فى ذكر ولاية الأندلس (٣) ، للحميدى (٤)
(ت ٤٨٨ م / ١٠٩٥ م) ، وكتاب : بغية المتوس فى تاريخ رجال أهل
الأندلس (٥) ، للصبى (٦) (ت ٥٩٩ م / ١٢٠٢ م) ، وكتاب : الصلة (٧)
واللحة السيرة (٨) ، لابن الأبار (٩) (٥٩٤ - ٦٥٩ م / ١١٩٨ - ١٢٦٠ م)
الذى يتتبع المؤرخون الأوروبيون كتابه الأخير لأنه يضم قدرا هائلا من
المعلومات عن شتى الموضوعات ، ويصور تاريخ الأندلس على نحو يدعو
الى الإعجاب ، بحيث ينفرد بكثير مما يحدثنا عنه فلا نظير له فى موضع
آخر (١٠) .

ولم نهمل أيضا كتب الجغرافيا التى تناولت بالوصف شبه جزيرة
إيبيريا ، اذ هى لا تقتصر على وصف البلاد جغرافيا ، وإنما تشتمل على
معلومات تاريخية واجتماعية واقتصادية هامة ، وهى أسس تنبنى عليها

(١) الدار المصرية للتأليف والترجمة ، المكتبة الأندلسية رقم ٢ .

تسمان فى مجلد واحد ، ١٩٦٦ م .

(٢) عنه أنظر . بالنثيا ، ف ٨٤ ص ٢٧٠ وما بعدها ، ابن بسام .
الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة ، القسم الأول ، المجلد الثانى ، القاهرة
١٩٤٢ ، ص ١٣٠ . Pons Boigues, Op. Cit., pp 105-108.

(٣) تحقيق محمد بن تاويت الطنجى ، تراث الأندلس ١ ، مصر
١٣٧٢ م / ١٩٥٢ م .

(٤) عنه أنظر . ابن خلكان ، نفسه ، ٤ ص ٢٨٢ - ٢٨٣ رقم ٦١٦ .
Pons Boigues, Op. Cit., pp ٥٦٠ - ٥٦١ .

ابن بشكوال ، الصلة ، ٢ ص ٥٦٠ - ٥٦١ . 164-167.

(٥) مجريط ١٨٨٤ م .

(٦) أنظر عنه . ابن الأبار ، التكملة ، ١ ص ٩٣ - ٩٤ رقم ٢٤٢ ،
Pons Boigues, Op. Cit., pp 257-259 .

بالنثيا ، نفسه ، ف ٨٥ ص ٢٧٦ وما بعدها .

(٧) نشر وتصحيح السيد عزت العطار ، تراث الأندلس رقم ٥ ،
جزءان ، مصر ١٣٧٥ م / ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .

(٨) تحقيق حسين مؤنس ، جزآن ، القاهرة ١٩٦٣ م .

(٩) عنه أنظر . بالنثيا ، نفسه ، ف ٨٦ ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ،
Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 193 ; Pons Boigues, Op. Cit., pp 291-296.

(١٠) أنظر . بالنثيا ، نفسه ، ص ٢٧٩ .

كتابة التاريخ بصفة عامة . ومع أن اليونان والرومان كانوا أول من كتبوا عن ايبيريا إلا أن معلوماتهم عنها قامت في معظمها على السماع وحده ، وهو على عكس ما كان عليه الحال عند الجغرافيين المسلمين ، الذين اعتمدوا على المسامدة لأنهم كانوا من أهل الأندلس أو ممن رحلوا إليها من المشرق ، مما جعل معلوماتهم أوثق وأوفى ، كما لم يقتصروا على وصف الهيئـة العامة لايبيريا وإنما اهتموا أيضا بوصف أقاليمها وبلدانها ومدنها والمسافات بينها وأطوالها ، وذكر بعض أوجه النشاط فيها ، وصفات سكانها وعاداتهم . ولكن لم يصرفنا ذلك عن الاستعانة بنمط من الكتابات الجغرافية اليونانية والرومانية ، مثل كتاب : « الجغرافية » The Geography (١) ، لاسترابون Strabo (٦٤ أو ٦٣ ق . م - أوائل القرن الأول الميلادي) ، الذي تمثلت أهميته في تحديد الموقع الجغرافي لشمال ايبيريا وحدوده ، وأهم معالمه الجغرافية ، وعناصر سكانه وأحوالهم الاجتماعية وأهم موارد ثرواتهم ، وهي أمور لم تتوفر في كثير من الكتب الجغرافية الأخرى .

ومن بين المصادر الجغرافية الإسلامية نولى عناية خاصة للكتابات التي لا تقل في قيمتها التاريخية عن المصادر التاريخية ذاتها ، مثل كتاب : « قرصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك » ، للبكري (٢) (ت ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م) ، الذي نشر القسم المتعلق منه بالأندلس بعنوان : « نصوص عن الأندلس » (٣) ، واهتم فيه المؤلف بذكر أقاليمها ومدنها ووصف الطرق إليها ، وما اتصل بها من أخبار وأحداث تاريخية متنوعة عظيمة القيمة لموضوع البحث ، مثل فتح العرب والبربر والمولدين ، وبخاصة في منطقة الثغور المتاخمة لأراضي اسبانيا المسيحية في الشمال ، وعلاقات حكام تلك الثغور بكل

(١) نشر بنفسه اليوناني مع ترجمة انجليزية ، في ثمانية أجزاء ، ضمن مجموعة Leob Classical Library ، في مدينة لندن London - عام ١٩١٦ م ، ويختص الجزء الثاني منها بشبه جزيرة ايبيريا .
(٢) يعرف بابن الدلائى ، انظر عنه . ابن الأبار ، التكملة ، ١ ص ٢١٢ رقم ٥٦٨ ، الضبي ، بغية ، ص ١٨٢ - ١٨٤ رقم ٤٤٦ ، ابن بشكوال الصلة ١ ص ٦٦ - ٦٧ رقم ١٤١ .

(٣) تحقيق عبد العزيز الأهواني ، منشورات معهد الدراسات الإسلامية بمريد ، مريد ١٩٦٥ م .

من اشتوريس وفيرة (بمعلونة) ، مما جعل للكتاب قيمة تاريخية لا تقل عن الكتب التاريخية المتخصصة .

وكتاب : « المسالك والممالك » ، للبكري (١) (ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) أكبر جغرافى الأندلس على الإطلاق ، الذي تناول في القسم الأندلسي منه ، وهو المتشهور بعنوان : « جغرافية الأندلس وأوروبا » (٢) ، حدود ايبيريا وأسمائها المختلفة ، وتقسيماتها الادارية التي ظلت قائمة حتى الفتح الاسلامى ، وأشهر مدنها وحصونها وثغورها وجبالها وانهارها . وإن كان ما يميز هذا الكتاب عن غيره من الكتب الجغرافية أنه انفرد بوصف جغرافي لمملكة الجلائقة - أى اشتوريس - وحدودها وأقسامها وصفات أهلها وعاداتهم ومنتجاتهم .

ثم كتاب : « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » ، (٣) ، للادريسي (٤) (ت حوالى ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م) ، الذي يعتبر هو الآخر قصة في علم الجغرافية عند المسلمين . وتناول في كتابه وصف أقاليم ايبيريا ، وهو وإن لم يحدد مثل البكري أقاليم وأقسام اسبانيا المسيحية ، فإنه وصفها وصفا جغرافيا طبيعيا دقيقا ، بما في ذلك سواحلها وجبالها وانهارها ، ووصف مدنها وقراها والطرق إليها والمسافات بينها

(١) ولد وتوفي في قرطبة ، عنه انظر . بالنفثيا ، نفسه ، ف ٩٥ ص ٣٠٩ - ٣١١ ، Pons Boigues, Op Cit., pp 160-163 ; Sánchez Alonso Op. Cit., 1p 199.

(٢) تحقيق عبد الرحمن الحجي ، بيروت ١٩٦٨ م ، وقد نشر ليفى بروفنسال Lévi-Provençal قطعة منه مع ترجمة فرنسية بعنوان : « Texte et Traduction des Passages du Début de La Description de L'Espagne D'Al-Bakri, Non Utilisés par Le Redacteur D'Ar-Rawd Almi'tar. » ذيل على كتاب : صفة جزيرة الأندلس ، القاهرة ١٩٣٧ م ص ٢٤٥ - ٢٥٢ .

(٣) طبع روما ١٥٩٢ م .

(٤) عنه انظر . بالنفثيا ، نفسه ، ف ٩٧ ص ٣١٢ وما بعدها . Pons Boigues, Op Cit., p 231 Sq. ; Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp 199-200.

مبيناً مراحلها ، فأوفى بذلك الشمال الاسباني المسيحي حقاً من الوصف ، بأكبر قدر من المعلومات في أصغر حيز ممكن ، واستحق هو والبكرى أن يكونا رائدين جغرافيين اسلاميين في وصف اسبانيا المسيحية .

وترتبط المعاجم بكتب الجغرافية لأنها تجمع بين المادة الجغرافية والتاريخية ، وتمثل أهمية فائقة لأي باحث في تاريخ الأندلس وجغرافيتها ، ومن أمثلتها : « معجم البلدان » (١) ، « لسانوت » (٢) (ت ٦٢٦ م / ١٢٢٩ م) ، « وصف جزيرة الأندلس » منتخبة من كتاب الروض المطار في خبر الأمطار (٣) ، للحميري (٤) الذي عاش في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / ١٤ م .

كذلك كان للمصادر الأدبية نصيب في المساهمة في موضوع البحث لما لها من أهمية في تصوير الحياة الأدبية في الأندلس ، وما تحويه من معلومات متنوعة قد لا نجد لها مثيلاً في غيرها من الكتابات ، وأهم تلك المصادر الأدبية كتاب : « المغرب في حلى المغرب » (٥) ، الذي أتمه ابن سعيد (ت ٦٧٣ م / ١٢٧٤ م) عن وصف الأندلس وتاريخ أمرائها منذ أواخر القرن الثاني حتى منتصف القرن السابع الهجري ، وأهميته تعود إلى اعتماد مصنفه على مصادر تاريخية وجغرافية لا زالت

- (١) بيروت ١٣٧٤ م / ١٩٥٥ م وما بعدها ، في عدة أجزاء .
- (٢) عنه ، أنظر . ابن خلكان ، نفسه ، ٢ ص ٢١٤ ، السيد سالم ، التاريخ والمؤرخون ، ص ١٩٦ - ١٩٧ .
- (٣) تحقيق ليفي بروفنسال Lévi-Provençal القاهرة ١٩٣٧ م ، ثم أعاد نشره مع ترجمة فرنسية في القاهرة عام ١٩٣٨ م .
- (٤) عنه ، أنظر . بالنثيا ، نفسه ، ف ٩٦ ص ٣١١ - ٣١٢ ، صالح الحمارنة ، « من مؤلف الروض المطار » ، مجلة المؤرخ العربي ، عدد ٧ ، بغداد ، ص ١٧٥ وما بعدها .
- (٥) تحقيق شوقي ضيف ، جزآن ، دار المعارف ١٩٥٥ م . وهما الجزآن المتعلقان بالأندلس ، ويمثلان القسم الثاني من مجموع الكتاب . والكتاب ثمرة جهود أربعة أدباء من أسرة بنى سعيد على مدى مائة وخمس عشرة سنة ، وعن ذلك أنظر . بالنثيا ، نفسه ، ف ٨٤ ص ٢٧٢ - ٢٧٣ ، ف ٧٩ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ ، Pons Boigues, Op Cit., pp 221-223 ، ٢٧٣ - 303-310 ; Sánchez Albornoz, En Torno, 2p 219-233.

مفقودة ، واحتوائه على معلومات تاريخية عديدة من فتن البربر والعرب والمولدين ، وعصيان حكام الثغر الأعلى لأمراء الأندلس ، وغزوات المسلمين إلى اسبانيا المسيحية ، وعلاقات أمراء قرطبة أو الثائرين عليهم بملوك اسبانيا المسيحية .

ثم كتاب « العقد الفريد » (١) ، لابن عبد ربه (٢) (٢٤٦ - ٣٢٨ م / ٨٦٠ - ٩٣٩ م) وهو أقدم كتاب أدبي يحوى فصلاً عن تاريخ أمراء بنى أمية في الأندلس ، يبين مدى اهتمامهم بتحسين ثغورهم ، والحفاظ على حدود دولتهم ومجاهدتهم اسبانيا المسيحية ، فضلاً عن قصائد شعرية تصف بعض غزواتهم إليها .

كذلك ، فقد اعتمدنا على كتب الأنساب ، مثل كتاب : « جمهرة أنساب العرب » (٣) لابن حزم (٤) (ت ٤٥٦ م / ١٠٦٣ م) وهو من أهم كتب هذا النوع وأوثقها فيما يخص الأندلس ، فأفادنا في تحقيق أنساب الأسرات التي وليت الثغر الأعلى الأندلسي المواجه لاسبانيا المسيحية ، فضلاً عن احتوائه على معلومات تاريخية هامة وعلى الأخص الدور الخطير لأسرة بنى قس - التي حكمت الثغر الأعلى - في الصراع بين الأندلس واسبانيا المسيحية .

- (١) تحقيق ابراهيم الابيارى ، لجنة التأليف والنشر والترجمة ، القاهرة ١٩٤٤ م .
- (٢) كان مولى لبنى أمية ، وشاعر بلاطهم ، وعنه أنظر بتفصيل : بالنثيا ، ف ١١ ص ٦٢ ، ف ٥٤ ص ١٦٩ - ١٧٢ ، ابن خلكان ، نفسه ، ١ ص ١١٠ - ١١٢ رقم ٤٦ ، الضبى ، بغية ، ص ١٣٧ - ١٣٩ رقم ٣٢٧ ، Dozy, Introducion, pp. 27-28 .
- (٣) تحقيق عبد السلام هارون ، ذخائر العرب رقم ٢ ، دار المعارف ١٣٨٢ م / ١٩٦٢ م .
- (٤) من أسرة اسبانية اعتنقت الاسلام ، ولكنه كان ينجل من أصله الاسباني ، فزيف تاريخه عائلته وادعى انه فارسي الأصل من اصطخر ، أنظر عنه بتفصيل : Pons Boigues, Op. Cit., pp 65-66 ; Sánchez Albornoz, En Torno, 2pp 199-200.

وفيما عدا تلك المصادر العربية ، لدينا مصادر هامة باللغتين اللاتينية والإسبانية ، تنصب بقوة على موضوع البحث ، وهي كتابات لم تستغل الاستغلال الكافي حتى وقتنا الحاضر في الشرق العربي ، رغم لتبعثرها بين المكتبات الأوربية وخلو مكتبات الشرق منها ، أو لطبيعة معطياتها في أنها مكتوبة باللاتينية ، دون أن تترجم بعضها إلى أي لغة أوربية حديثة إلا مؤخرًا (١) .

وتعرف هذه الكتابات في اللاتينية باسم Chronica - وبصيغة المفرد Chronicon - وهي لفظة من أصل يوناني (٢) ، أما في الإسبانية فتعرف باسم Cronica ، وتعني طريقة تسجيل الأحداث التاريخية وفق تسلسلها الزمني ، دون أن يشترط التاريخ لها اتباع المنهج الحولي ، الذي يؤرخ للأحداث عاما بعد آخر مثلما هو الحال في حوليات مؤرخي المسلمين القدماء ، وإنما تقسيم الأحداث إلى فترات زمنية بحسب تتابع الحكام والملوك والتاريخ لها دفعة واحدة ، دون الاهتمام كثيرا بربط تلك الأحداث بسنن وقوعها ، الأمر الذي يصعب معه تسمية تلك الكتابات بالحوليات ، وإنما بالمدونات أو التقييدات ، وهما لفظان شاع استخدامهما بالفعل بين المؤرخين الحديثين المهتمين بالدراسات الأندلسية .

وبسبب أن المدونات اللاتينية والإسبانية المتصلة بموضوع البحث عديدة ومتنوعة ، فنفضل أن نقسمها تقسيما جغرافيا بحسب أماكن كتابتها إلى نوعين : النوع الأول هو ما كتبته المسيحيون الخاضعون

(١) قام بعض المؤرخين الأسبان ، منذ القرن الماضي ، بترجمة بعض هذه المدونات من اللاتينية إلى الإسبانية ، ولعل أهم هؤلاء المؤرخين هو ويسى M. Huici ، حيث ترجم عددا منها ، ونشرها مع النصوص اللاتينية الأصلية ، في كتابه : Las Crónicas Latinas de La Reconquista , 2t. , Valencia 1913. وعن بقية المؤرخين الذين ترجموا بعض هذه المدونات ، انظر قائمة المصادر .

(٢) أصلها XPOVLKA - مفردا XPOVLKOV ، وهي اللفظة التي نقلها اللاتين إلى لغتهم ، واشتقت منها الكلمة الإنجليزية Chronicle والفرنسية Chronique .

للنفوذ الإسلامي - أي المستعربون Los Mozàrabes - في الأندلس ذاتها ، والثاني ما كتب في إسبانيا المسيحية المستقلة عن النفوذ الإسلامي الأندلسي .

واقدم مدونات النوع الأول ، مدونة على جانب كبير من الأهمية ، لأنها كتبت في الأندلس وقت أن نشيط أول ملوك أمستوريس في محاربة المسلمين ، مستغلا في ذلك ما كانت تعانيه الأندلس من تفكك وصراعات داخلية . وفضلا عن ذلك فالمدونة هي المصدر اللاتيني الوحيد ، على نطاق إيبيريا كلها ، الذي كتب في القرن الثامن الميلادي وبالتحديد في عام ٧٥٤م / ١٣٦ هـ ، بإيدى أحد رجال الدين المستعربين الذي يرجح أنه إيريدور Isidore أسقف مدينة باجة Beja إحدى مدن البرتغال الحالية ، ولذا اشتهرت المدونة باسمه ، أي « مدونة الأسقف إيريدور الباجي » Isidori Pacense Episcopi Chronicon (١) .

وهذه المدونة من نوع التواريخ العامة ، فهي تؤرخ للبيزنطيين والرومان والقوط في إيبيريا ، وللمسلمين في الشرق والمغرب والأندلس ، فيما بين عامي ٦١١ - ٧٥٤ م (٢) . وما يهم موضوع بحثنا منها هي الفقرات التي

(١) نشرت عدة مرات ، وأهمها التي قام بها فلوريث H. Florez في مجموعته : Espana Sagrada, Madrid 1769, 8pp 269-325. ثم نشرها دي إسكوبار M. de Escobar بنسخها اللاتينية مع ترجمة إسبانية بعنوان : Cronica de Isidoro Pacense , RMFLCS, Sevilla 1870, 2pp 21-28, 74-79, 118-126, 216-226, 264-272, 317-327, 361-371, 412-417. هذا وبسبب اختلاف المؤرخين في نسبة تلك المدونة ، فقد أسماها بعضهم باسم « مجهولة قرطبة Anonimo de Cordoba أو مجهولة طليطلة Anonimo de Toledo على اعتبار أن مؤلفها مجهول الاسم عاش إما في قرطبة أو في طليطلة . وأسماها بعض آخر باسم « الصلة الإسبانية لتاريخ سان إيريدور » Continuatío Hispania de San Isidoro على اعتبار أن مؤلفها كتبها استكمالا لتاريخ إيريدور الأشبيلي (٥٦٠ - ٦٣٦ م) كما أسماها فريق ثالث باسم « مدونة عام ٧٥٤ المستعربية » Cronica Mozàrabe de 754 ، قارن عن هذا الاختلاف : Dozy, Florez, Op. Cit., 8 pp 269-270 ; Sánchez Albornoz, « Cronica del Moro Rasis », Recherches, 1pp 1-3 ; Op. Cit., pp 235-236. Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp 105-108. (٢) عنها بتفصيل ، انظر .

خصصها المؤلف لتاريخ المسلمين في الأندلس (١) ، وذلك منذ فتحها في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م حتى عام ١٢٧ هـ / ٧٥٤ م على التوالي . وفصل عما أورده المؤلف عن فتح المسلمين لها ، فقد ركز على قصة الحروب الأهلية بين مسلمي الأندلس في تفصيل لا يوجد في غيرها من المدونات اللاتينية ، على الرغم من أن المؤلف يذكر أن مدونته ليست إلا اختصاراً لعمل آخر له (٢) ، مفقود حتى وقتنا الحاضر .

وقد أولى المؤلف عنايته في مدونته إلى تاريخ الأندلس بحيث قدم عنها معلومات طبية ، ولكنه لم يلق بالاً لعلاقتها بالمناوئين لها في إسبانيا المسيحية التي لا نعتقد أنه كان يجهل أخبارها ، وكانت أقرب إليه من الفرنجة في غالة الذين تتبع أخبارهم وأخبار غزوات المسلمين إليها . ولذلك نرجح أنه تناول الحديث عن إسبانيا المسيحية في إحدى كتاباته المفقودة ، لا سيما أنه يشير - في المدونة التي نعرض لها - إلى أنه : « لم يتناول فيها أحداثاً وحروباً أخرى ، أما لأنها معروفة في كل أنحاء إسبانيا ، أو لأنه كتب عنها في عمل آخر له » (٣)

هذا وقد انطبع في نفس المؤلف شعور بالمرارة نحو المسلمين في الأندلس فنظر إليهم نظرة شبه معادية ، لأنه عاصر فتحهم وطنه وشاهد فقدانه ، وهو شعور ظمحه فيما ذكره عن هزيمة أحد ولاة الأندلس في

- (١) نشر لافونتي Lafuente تلك الفقرات كذيل على كتاب : أخبار مجموعة ، مدريد ١٨٦٧ م ، ملحق ٢ ، ص ١٤٦ وما بعدها .
- (٢) نستنتج ذلك من ثلاث إشارات للمؤلف حين حديثه عن الحرب بين بلج بن بشر وبين أبناء عبد الملك بن قطن ، وعن الحرب بين أبي الخطار وثوابة بن سلامة ، ثم عن أعمال يوسف الفهري آخر ولاة الأندلس ، ولعل هذا العمل المشار إليه هو : *Libre Verborum Deirum* : *Sacculi Epitome Temporum* ، وهما الكتابان اللذان يقص فيهما أخبار الحروب في عصر ولاة الأندلس ، انظر Sánchez Albornoz, *En Torno*, 2p 14 وعن كتابات إيزيدور ومحتوياتها ، انظر Cabal, Covadonga, pp 36-46.
- مؤنس ، فجر الأندلس ، القاهرة ١٩٥٩ م ، ص ١٥١ - ١٥٢ هامش ٢ .
- (٣) انظر . نص المدونة ، فقرة ٧٠ .

منطقة جبال البرقات على أيدي المسيحيين (١) ، في حين اختلفت نظرتهم إلى من عداهم كالفرنجة في غالة .

ومع ذلك ، فقد امتاز المؤلف عن غيره من مؤرخي إسبانيا اللاتين باعتدال رايه ، وبعده عن التعصب الديني (٢) ، بحيث لا زالت مدونته من حيث أهميتها التاريخية توضع موضع التقدير (٣) ، حتى أن المستشرق الهولندي دوزي Dozy يرى أنها « تكاد تكون أكثر الحوليات شمولاً إذا قورنت بنظيراتها الإسلامية » (٤) ، وأن كفا سنرى أن لهذه الأخيرة طبيعتها التي تختلف فيها عن المدونات اللاتينية . ومن ناحية أخرى فاسلوب المدونة معقد مليء بالاشعارات الغامضة التي تحول أحياناً دون الفهم السليم لبعض ما يرد فيها ، أو معرفة قصد المؤلف من بعضها الآخر (٥) .

أما المدونة التالية لتلك المدونة فقد كتبها مستعرب مجهول الاسم أيضاً ، وذلك في عام ٨٨٣ م (٦) / ٢٦٩ هـ ، واشتقت اسمها الذي عرفت به وهو : *La Cronica Profetica* (٧) من النبوءة التي تنبأها مؤلفها ، ومؤداها أن سيطرة المسلمين على الأندلس لن تطول أكثر من مائة وسبعين عاماً (٨) ، أي أنها كانت وشيكة الانتهاء - وفق تلك النبوءة - في نفس عام كتابة المدونة أو العام الذي يليه . وقد كان تحقيق تلك النبوءة أملاً يراود آخر ملوك أستوريس وقتذاك ، وهو الفونسو الملقب بالعظيم

- (١) انظر . نص المدونة ، فقرة ٦٠ .
- (٢) انظر . مؤنس ، فجر ، ص ١٥١ - ١٥٢ حاشية ٢ .
- (٣) Ballester, Op. Cit., pp 26-27, Saavedra, Estudio, p 5.
- (٤) Dozy, *Recherches*, 1p 3.
- (٥) Dozy, Op. Cit., 1p4 Sqq ; *Diccionario de Historia*, 1p 814.
- (٦) يحدد بعض المؤرخين بداية كتابتها في يوم ١١ من شهر أبريل عام ٨٨٣ م / ٢٩ من رمضان عام ٢٦٩ هـ . انظر Sánchez Albornoz, *Una Cronica Asturiana*, 7pp 106-107 ; Valdeavellano, *Historia de Espana*, Madrid 1952, 1p 44.
- (٧) أول من نشرها وأطلق عليها هذا الاسم هو غومث مورينو Gomez Moreno ضمن بعض المدونات بعنوان *Las Primeras Cronicas de La Reconquista*, BRAH 1932, 100 pp 622-628.
- (٨) أعلاه ص ٦٢٢ - ٦٢٣ .

(الثالث) Alfonso El Magno (٨٦٦ - ٩١٠ م / ٢٥٢ - ٢٩٧ م)
 اذ تشير المدونة اليه على انه سيصبح سيد اسبانيا كلها ، قائلة :
 Hic Principis Noster Gloriosus Dominus Adefonsus Proximiori Tempore
 in Omni Spanie predicetur Regnaturus .

وعلى ذلك فالمدونة تمدنا بنموذج طريف للحالة الروحية التي
 انتشرت في اسبانيا المسيحية ، وفي الأندلس أيضا بين المسيحيين
 الخاضعين للحكم الاسلامي ، وربما كان السبب هو ما ساد الأندلس
 وقتذاك من حركات انفصالية متعددة ، بحيث لم تكن سلطة الأمير الأندلسي
 تتعدى مدينة قرطبة العاصمة مع بعض نواحيها .

وبجانب ما سبق ، فللمدونة أهمية تاريخية لموضوع البحث ، بما
 أوردته من أخبار بعض الوقائع التاريخية الهامة ، وقوائم لأسماء كل من
 ولاية الأندلس وأمرائها وملوك أستوريس مرتبة على حسب تتابعهم الزمني ،
 ومدة حكم كل منهم بالسنيين والشهور والأيام ، وهو تحديد يتسم بالدقة
 والصحة (٢) ، وخاصة لملوك أستوريس ، بحيث يمكن ان يكون أساسا
 لضبط مدة حكم كل منهم . فضلا عن ذلك ، فقد أصبحت تلك المدونة من
 بين المصادر الرئيسية التي استفادت منها المدونات اللاتينية اللاحقة
 لها والتي كتبت في أستوريس (٣) .

أما النوع الثاني من المدونات ، فهي التي كتبت في اسبانيا المسيحية
 ذاتها أما باللاتينية أو بالاسبانية ، بأيدي الرهبان ورجال الدين على
 الخصوص ، أما من تلقاء أنفسهم أو بتكليف من ملوكهم في أحيان أخرى ،
 وبسبب ان معظمها لا زالت مجهولة اسم المؤلف فقد عرفت بأسماء الأماكن
 التي عثر عليها فيها ، أو نسبت الى من يعتقد انه قام بتأليفها .

(١) أعلاه ، ص ٦٢٣ .

(٢) Gomez Moreno, Op. Cit., p 578.

(٣) Gomez Moreno, Op. Cit., p 588 ; Sánchez Albornoz, Una
 Cronica Asturiana, p 107.

واقدم مدونات هذا النوع سابق على أقدم الكتابات الأندلسية -
 التي تناولت تاريخ أستوريس ضمن موضوعاتها - بما يقرب من قرن
 من الزمان . ثم ان بعضها يؤرخ فقط لمملكة أستوريس في الفترة التي
 يتناولها البحث ، وبعضها الآخر يتعداها الى فترات لاحقة تصل في كثير
 منها الى القرن ١٤ م / ٨ م بحيث انها تعتبر تواريخ اقليمية أو محلية
 تخص أستوريس . في حين لم يقتصر بعضها الآخر على التاريخ لأستوريس
 وحدها وإنما لايبيريا كلها ، وللرومان والقوط والبيزنطيين والمسلمين
 في الأندلس وفي خارجها ، وذلك منذ بداية الخليقة أو فترات ماضية بعيدة ،
 مما يجعلها تواريخ عامة . يضاف الى ذلك ان اللاحق من هذه المدونات
 قد نقل عن السابق عليها - مثلما كان حال كثير من الكتابات التاريخية
 الاسلامية - نقلا يصل الى حد التقيد باللفظ والاسلوب والتبويب ،
 حتى ليبدو مجرد تجميع أو اختصار لها ، مما أوقع المؤرخين الحديثين
 في الغرب في مشكلة تحديد أيهما أسبق من الأخرى في التكوين ، وبخاصة
 المدونات المجهولة المؤلف ، التي كتبت في فترات زمنية واحدة أو متقاربة .

وكان يؤمل من هذه المدونات ، وهي التي كتبت في الشمال الاسباني ،
 أي قريبا من مكان الأحداث ، وعاصر مؤلفو بعضها الفترة التي يؤرخون
 لها ، ان تقدم صورة وافية عن الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في
 لها ، ان تقدم صورة وافية عن الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في
 أستوريس ، مثلما فعلت معظم المصادر التاريخية الأندلسية التي أرخت
 للمسلمين في الأندلس ، ولكنها أولت عنايتها لأمر أخرى . ففي المجال
 الداخلي اهتمت بالجوانب الدينية روحية وعمرانية ، وبالنشاط العمراني
 المدني في داخل أستوريس أو في منطقة الحدود بينها وبين الأندلس ، فضلا
 عن أخبار الثورات والمؤامرات الداخلية . أما في المجال الخارجي فقد
 اهتمت بسياسة ملوك أستوريس وعلاقتهم بولاية وأمراء الأندلس ، بطريقة
 تمكننا في كثير من الأحيان من تتبع تطوراتها ، ومدى تغير سياستهم
 الحربية ضد الأندلس ، وأساليبهم في تأليب وتأييد المناوئين للمسلمين في
 ايبيريا وفي خارجها ، وأساليبهم الدفاعي وإنجازاتهم في تحصين مناطق
 الحدود المجاورة للأندلس .

ومع ان معظم تلك المدونات قد انفرد في الغالب بهذه النواحي من
 دون المصادر الأندلسية ، وأفادتنا كثيرا حين التاريخ لعلاقات أستوريس

بالأندلس ، فانها مع ذلك لا تخرج عن كونها تقييد للأحداث بطريقة جافة . يظهر فيها التحامل على المسلمين - وهو أمر طبيعي - فضلا عما يعلو بروايات بعضها من عناصر أسطورية خارقة ، ومبالغات في تقدير مدى تدخل العناية الإلهية لصالح ملوك أستوريس واخذها بأيديهم في صراعهم ضد المسلمين ، حتى جعلت الصراع ينتهي عنى الدوام لصالح أستوريس ، مع التهويل في تقدير خسائر المسلمين في القتاد والأرواح ، مما يتطلب حذرا فائقا ونظرا دقيقا في انتقاء واستخلاص الحقائق التاريخية من تلك المدونات .

كذلك فالأحداث التاريخية في تلك المدونات غير مرتبطة بسنن وقوعها ، مما لا يعين على تحديد سنوات وقوعها ، الا بمقارنتها بروايات المصادر الإسلامية وغيرها . ورغم ذلك ، فانها أفادتنا في تحديد أسماء الملوك الذين وقعت في فترة حكمهم أحداث ما زالت موضع جدل بين المؤرخين الحديثين ، الذين يعتمدون على المصادر الإسلامية وحدها دون اللاتينية أو العكس .

ثم ان مؤلفي تلك المدونات قد حرصوا على اعتبار مملكة أستوريس وريثة واستمرارا طبيعيا لمملكة القوط ، فربطوا بين آخر ملك قوطي وأول ملك أستوري وجعلوا الأخير يلي زمنيا آخر ملك قوطي مباشرة ، دون اعتبار لنتائج الفتح الإسلامي المباشرة على زوال مملكة القوط ، أو للفترة الزمنية التي تزيد عن ربع قرن وتفصل بين سقوط مملكة القوط في عام ٧١١ م / ٩٢ هـ والقيام الفعلي لمملكة أستوريس في عام ٧٣٩ م / ١٢١ هـ . وعلى أية حال ، فتلك وجهة نظر ليست بغريبة على أولئك المؤلفين لأنهم كانوا بلا استثناء قوط الأصل ، يعز عليهم الاعتراف بسقوط أو زوال مملكتهم ، ومن ثم وجدوا العزاء في القول باستمرارها .

وبطبيعة الحال ، فان معرفة هؤلاء المؤلفين اللاتين بتاريخ المسلمين في الأندلس لا ترقى الى مستوى معرفتهم بتاريخ أستوريس ، ولذلك تنقصهم الدقة أحيانا ، حتى ليظهر الاضطراب في روايات بعضهم في تتابع ولاية الأندلس وأمرائها ، وسنن حكمهم ، وتحريف أسماء بعضهم وأسماء قادة جيوشهم .

وأقدم المدونات اللاتينية التي كتبت في اسبانيا المسيحية ، وتتصل بموضوع البحث اتصالا مباشرا ، مدونة كتبت في مدينة أوفييدو Oviedo عاصمة أستوريس (١) ، بحيث عرفت باسم هذه المدينة أي مختصر أوفييدو ، Epitome Ovetense (٢) ، ولكن بسبب ان إحدى نسخ المخطوطة قد وجد بدير سان ميلان San Millán (٣) في مدينة للبلدة أو البيضاء Albialda (٤) فقد نسبت المدونة اليهما أيضا ، فعرفت بمدونة البلدة (البيضاء) La Cronica Albeldense (٥) ، أو بمدونة اميليان Emilianense (٦) ، كما أطلق عليها اسم : مدونة الراهب بيخيلا Vigila (٧) ، رئيس الدير المذكور في الثلث الأخير من القرن العاشر الميلادي / ٤ هـ ، الذي قيل المدونة في شهر مايو من عام ٩٧٦ م / رمضان ٣٦٥ هـ ببعض القوائم لأسماء ولاية الأندلس وأمرائها ، ولحكام نبرة ، وقائمة بمعلومات عن اصول القوط الجرمان .

(١) Sánchez Albornoz, Origénes, 3p 785 ; M.Pidal, La Historiografia Medieval Sobre Alfonso III » EMA Oviedo 1971, p 11 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 13-14 ; Cotarelo, Historia Critica y Documentada de La Vida y Acciones de Alfonso III, Madrid 1933, p 15.

(٢) Valdeavellano, Op. Cit 1p 44 ; Pidal, Historia de Espana, Madrid 1956, 6 p 4.

(٣) دير أقامه الملك النبري سانشو أباركا Sancho Abarca في Logrono عام ٩٢٤ م / ٣١١ - ٣١٢ هـ ، قريبا من مدينة لرونو Somoza, Op. Cit., 2p 518 ; Ballester, Op. Cit., pp 29-30.

(٤) مدينة أنشأها عامل الثغر الأعلى موسى بن موسى ، على سفح جبل لاتورشي Laturce جنوب مدينتي لرونو وفجيرة Viguera أنظر . ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق مكى ، ص ١٦ . ولم يكد موسى يتم بناءها حتى حاصرها ملك أستوريس في عام ٨٥٩ - ٨٦٠ م / ٢٤٥ هـ ، ودمرها بعد الاستيلاء عليها ، أنظر Ballester, Op Cit, pp 29-30 ; Florez, Op. Cit., 13 p 418.

(٥) نشرت عدة مرات ، وأهمها التي قام بها فلوريز H. Florez في الجزء الثالث عشر من مجموعته ، Espana Sagrada, Madrid 1756, Sánchez Albornoz, En Torno, 2 pp 71-72 ; Somoza, Op Cit, (٦) 2p 513.

(٧) Florez, Op. Cit., 13 pp 418, 422 ; Danham, Op. Cit., 4 p 199.

وفي الواقع ، فإن تعدد أسماء المدونة على هذا النحو يرجع إلى الاختلاف في تحديد اسم مؤلفها الحقيقي (١) ، الذي لا زال مجهولا حتى الوقت الحاضر (٢) ، مع أنه لم يخرج عن كونه أحد رجال الدين المقيمين في بلاط أستوريس ، والمقربين إلى الملك الفونسو الملقب بالعظيم (٨٦٦ - ٩١٠ م / ٢٥٢ - ٢٩٧ هـ) ، الذي كتبت المدونة خلال فترة حكمه في عام ٨٨١ م / ٢٦٧ - ٢٦٨ هـ على وجه التحديد ، ثم استكملت في شهر نوفمبر من عام ٨٨٣ م / جمادى أول ٢٧٠ هـ (٣) .

وهذه المدونة من نوع التواريخ العامة ، اذ تتناول في ايجاز جغرافية العالم بما فيه ايبيريا ، وتاريخ الرومان اللاتين ، وملوك القوط الجرمان (٤) . ولكن ما يهمننا منها الباب الرئيسي ، الذي كان سبب تدوين المدونة كلها ، ويؤرخ لأستوريس منذ الفتح الاسلامي ويتوقف باحداث شهر نوفمبر من عام ٨٨٣ م / جمادى أول ٢٧٠ هـ ، وهو العام الثامن عشر من حكم الفونسو العظيم (الثالث) آخر ملوك أستوريس .

(١) يذهب غومث مورينو Gomez Moreno ، في مقاله Las Primeras 565-566, 570 100 pp ، إلى أنه يصعب الاستدلال على اسم المؤلف وافترض أنه مستعرب أقام في دير مدينة البلدة ، مستدلا على ما ورد في المدونة من تفاصيل دقيقة لأحداث وقعت هناك في عام ٨٥٩ م / ٢٤٥ هـ . أما البرنوث Sánchez Albornoz فيرفض هذا الافتراض على أساس أن هذا الدير لم يوجد قبل عام ٩٢٤ م / ٢١٢ هـ ، وعارض الآراء التي تذهب إلى أن مؤلف المدونة هو الأسقف سباستيان Sebastian أسقف مدينة أورنسي Orense في اقليم جليقية ، أو أن الملك الفونسو العظيم قد دون الجزة الأكبر من المدونة ، انظر : Origenes, 2pp 776-780 . كذلك فلم يلق القبول الاعتقاد بأن مؤلف المدونة هو الأسقف دولسيديو Dulcidio الطليطلي الأصل ، الوارد ذكره في المدونة على أنه سفير ملك أستوريس إلى أمير قرطبة ، لأنه لم يكن قد عاد من سفارته حتى وقت الانتهاء من كتابة المدونة في عام ٨٨٣ م . انظر : Florez, Op. Cit., 13 pp 419-421, 429-430 ; Ballester, Op. Cit., p 29 ; Cotarelo, Op. Cit., pp. 15-16.

(٢) Sanchez Alonso, Op. Cit., 1p 108.

(٣) Florez, Op. Cit., 13 pp 421-431 ; Sánchez Albornoz, En Torno, 2pp 71-72 ; Diccionario de Historia, 1p 810.

(٤) انظر بتفصيل : Sánchez Alonso, Op. Cit., 1 pp 108-109 ;

Gomez Moreno, Las Primeras Crónicas, 100 pp 568-570.

ويتكون هذا الباب الرئيسي من قسمين ، كتب القسم الأول في عام ٨٨١ م مع باقي اجزاء المدونة ، ويتناول تاريخ أستوريس مرتباً على حسب تتابع ملوكها حتى العام المذكور ، وهو يعالج فترة زمنية أطول من التي يعالجها القسم الثاني الذي استكمل في عام ٨٨٣ م / ٢٧٠ هـ ، ويؤرخ في اسهاب لعلاقات أستوريس والأندلس خلال عامي ٨٨٢ - ٨٨٣ م / ٢٦٩ - ٢٧٠ هـ فقط .

وليس هناك من شك في أن هذا الباب الأساسي هو أقدم وثيقة تاريخية لاتينية تضم أخباراً متنوعة عن أحوال أستوريس ، وما وقع فيها من مؤامرات أو ثورات ، وما سادها من نشاط عمراني ارتبط معظمه بالأمور الدينية ، فضلاً عن علاقات أستوريس الخارجية بالمسلمين في الأندلس ، أو بالمناوئين لهم في داخل الأندلس وبخاصة أسرة بني قسي عمال الثغر الأندلسي الأعلى ، كما يفصل أخبار الخلافات بين أفراد هذه الأسرة من ناحية وانعكاساتها على علاقاتهم بأمراء الأندلس وملوك أستوريس من ناحية أخرى .

ومما يزيد من قيمة وأهمية هذه المدونة ، اتفاق ما يرد فيها من معلومات تخص البحث بما يرد في المصادر العربية ، واتصافها بالواقعية والدقة (١) ، بسبب أن مؤلف المدونة قد استقى مادته عن الفترة التي لم يعاصرها من مدونات لاتينية وجدت في أيامه ، ولكن بعضها مفقود في وقتنا الحاضر ، وكان مؤلفوها ممن عاصروا الأحداث في أستوريس (٢) . أما أحداث الفترة اللاحقة لذلك فقد عاش خلالها المؤلف ، ودونها من مشاهداته ومعانيته لها . ولأنه لم يكن مؤرخاً رسمياً ، مثل معظم من

(١) Barrau-Dihigo, Recherches, pp15-18 ; Ballester, Op. Cit., p30

; Cotarelo Op. Cit., p. 14.

(٢) من ذلك مدونة مفقودة كانت قد كتبت في أستوريس حوالي عام

٨٠٠ م / ١٨٤ هـ ، وتوقفت بتاريخ أستوريس حتى عام ٧٩١ م / ١٧٤ هـ . انظر : Villada, Cronica de Alfonso III, Madrid 1918, ١٧٥ هـ .

Sánchez Albornoz, Una Cronica Asturiana, pp 105-107.

(م ٥ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

جاوا بعده ، فقد انتفت عنده الرغبة في التزلف أو المصانعة سيما إلى كسب مادي أو شخصي ، وهو ما يبرز من أحكامه على ملوك أستوريس أنفسهم .

ولكن يؤخذ على المؤلف إيجازه في تفصيلات ما يورده من أحداث داخلية أو خارجية ، رغم أنه كان يعمد إلى الإضافات ذات الدلائل التاريخية ، التي انفرد بها عن غيره من مؤلفي المدونات ، مثل : أسباب إقدام الملك فريولا Fruela على قتل أخيه ، وتاريخ اتخاذ مدينة برافيا Pravia عاصمة لأستوريس ، وأسباب العلاقة الودية بين الملك سيلو Silo وأمير الأندلس ، وظروف اغتصاب العرش من الملك الفونسو الحبيب بالعفيف Alfonso El Casto إلى غير ذلك من الإضافات (١) .

هذا وقد كانت مدونتا البلدة وبرونتيكا السابقتان المصدرين الأساسيين لمدونتين لاحقتين لهما ، كتبتا على التوالي في أستوريس أيضا ، في نفس فترة حكم الفونسو العظيم المعروف بالثالث ، الذي كتب بنفسه أحدهما ولذا تعرف باسمه ، أي : مدونة الفونسو الثالث « La Cronica de Alfonso III » (٢) ، أما المدونة الثانية فهي : مدونة سباستيان « Chronicon Sebastiani » (٣) ، نسبة إلى أسقف بهذا الاسم عاش وقتذاك في أستوريس ، وإن كان المؤرخون الحديثون يختلفون فيما إذا كان هو سباستيان أسقف مدينة سلمنتة Salamanca أم سمي أسقف مدينة أورنس Orense (٤) ، وكلتاهما تقعان في مملكة أستوريس .

(١) انظر بتفصيل : Sánchez Albornoz, Investigaciones Sobre la Historiografía Hispana Medieval, Buenos-Aires 1967, pp. 50-53.

(٢) حققها ونشرها بنفس العنوان بلادا Villada في مدينة مدريد Madrid في عام ١٩١٨ م .

(٣) حققت ونشرت عدة مرات ، وأهمها التي قام بها فلوريث Florez ، ونشرها في الجزء الثالث عشر من مجموعته السابقة الذكر .
(٤) انظر : Florez, Op. Cit., 13 pp 468-469 ; Villada, la Cronica de Alfonso III, Madrid 1918, pp 11-12 ; Gomez Moreno, Las Primeras Crónicas, 100 pp 582-583.

وهاتان المدونتان تختلفان عما سبقتهما من مدونات لاتينية ، في أنهما أول إنتاج تاريخي يمثل وجهة النظر الرسمية في أستوريس . فالأولى كانت من تدوين ملك أستوريس نفسه ، والثانية من تدوين أحد أساقفته (١) ، كما أنهما أول التواريخ اللاتينية المحلية التي دونت بعد الفتح الإسلامي لإيبيريا واقتصرتا على تدوين تاريخ أستوريس وحدهما بين عامي ٦٧٢ - ٨٨٦ م / ٥٢ - ٢٥٢ هـ . ولذلك فهما على جانب كبير من الأهمية للتعرف على أحوال أستوريس الداخلية ، إذ حرصت المدونتان على ذكر إنجازات كل ملك من ملوكها وما تصحوا له من عقوبات ،

(١) لم يكن يوجد من مخطوطات هاتين المدونتين سوى نصان متطابقان محفوظان في مخطوطي Ovetense و Soriense ، فنشرا باسم مدونة سباستيان ، لأنه يتصدرهما خطاب تكليف الملك الفونسو الثالث إلى سباستيان ، وإن كان الهدف من هذا الخطاب غامض ، هل هو لتكليف سباستيان بإعادة صياغة ما كتبه هذا الملك ليتفق مع قواعد اللغة اللاتينية أم لتكليفه بتأليف تاريخ عن أستوريس ، واختلف المؤرخون في تحديد ما إذا كان نص هذين المخطوطين هو ما كتبه الملك قبل أم بعد مراجعة سباستيان له ، أم أنه نص من تأليف سباستيان وليس الملك .

وفي بدايات القرن الحالي تم اكتشاف نص جديد آخر منسوخ من مخطوط مفقود في الوقت الحاضر ، هو نص روتنسي ، الذي حققه ونشره Barrau-Dihigo وذلك بعنوان : « Una Redaction Inédite du Pseudo-Sebastien de Salamanque » R. Hisp., Paris 1910, 23pp 235-264.

فكف المؤرخون على دراسته لتحديد العلاقة بينه وبين نص المخطوطين السابقين ، وذهب قلة منهم إلى القول بأن النص الجديد من تأليف سباستيان . في حين رأت الغالبية رأيهم هو الأرجح ، أن النص الجديد هو من تأليف الملك لأنه يحتوى على ألفاظ لا تصدر إلا عن ملك ، ولأنه يخلو من خطاب التكليف ، وتقترب لغته من العامية أكثر من لغة نص المخطوطين التي هي أدبية رفيعة ، قارن بتفصيل : Villada, Florez, Op. Cit., 13 pp. 465-469 ; Villada, « Remarques Sur La Chronique Dite d'Alphonse III » R. Hisp. 1919, 46 pp. 323-331, 342-351 ; Miguel Stero, « El Latin de La Cronica de Alfonso » CHE 1946, 4pp 125. Sqq.

مثل محاولات اغتصاب العرش ، وثورات سكان الأطراف الشرقية والغربية من أستوريس . كذلك فلا يقل عن ذلك في الأهمية ما تورده المدونتان من أخبار عن علاقات أستوريس الخارجية ، فتفصلان في أخبار علاقتها بالاندلس وبالأرجنتين عليها ، وحتى بأعداء الأندلس في غالة . وذلك بصورة تكشف عن تفاصيل مثيرة ، وتزيد من القيمة التاريخية لهاتين المدونتين لموضوع البحث .

وجدير بالذكر أن هاتين المدونتين تتطابقان في تبويبهما وترتيبهما والفترة الزمنية التي تعالجها كل منهما ، وإن كان يوجد بعض الاختلاف بينهما في المضمون من حذف لجزئيات أو إضافة لتفصيلات ، دونما تعارض بينهما في الحقائق التاريخية . فمن الجزئيات الواردة في مدونة الفونسو وتخلو منها مدونة سباستيان ، أصل زوجة الملك فريولا Fruela ، وتحديد نوعية أنصار نبوتيانو Nepociano الثائر على الملك راميرو Ramiro (١) . أما التفاصيل التي تفرد بها مدونة سباستيان عن مدونة الفونسو ، فمنها : موقف الملك فريولا من رجال الدين في دولته ، وظروف اقتحام جيش الأندلس أستوريس في عهد الملك الفونسو للعفيف ، ونوعية السكان الذين قام الملك أردونيو Ordone بتجويرهم إلى أراضي جديدة في دولته بهدف تعميرها (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فيؤخذ على المدونتين الغموض في روايتهما لبعض أحداث الفترة المنتهية بعام ٧٩١ م / ١٧٥ هـ ، بسبب إيجازهما الشديد وعدم معاصرة مؤلفيهما لأحداثها ، واعتمادهما على مدونات سابقة عليهما تتصف هي الأخرى بالإيجاز . على أن هذا لم يمنع انفردهما بإضافات جديدة ، ومنها معاونة فريولا لأخيه الملك الفونسو الكاثوليكي Alfonso El Catolico في محاربة المسلمين ، وتحديد أسماء المدن التي استرداها منهم ، وعلاقة الملكين فريولا وسيلو بالبشكنس

(١) بتفصيل ، انظر : Sánchez Alborno, Investigaciones, pp 768-769 ; Barrau-Dihigo, Remarques, 46pp 355-356.
(٢) بتفصيل ، انظر : Sánchez Alborno, Op. Cit., pp 769-770 ; Barrau-Dihigo, Op. Cit., pp 351-352.

سكان نبرة وبالجليقيين . أما أحداث الفترة التالية لعام ٧٩١ م / ١٧٥ هـ وحتى انتهاء رواية المدونتين بأحداث عام ٨٦٦ م / ٢٥٢ هـ فتمتاز بغزارتها ودسامتتها بسبب معاصرة مؤلفيهما لها .

ولعل ما يزيد من قيمة المدونتين أن ما يرد فيهما يستوجب الثقة لخلوهما من الأخطاء التاريخية ، واتفاقيتهما مع ما يرد في النصوص والوثائق اللاتينية والعربية أيضاً (١) ، فيما عدا بعض الهنات القليلة التي سنشير إليها في حينها . يضاف إلى ذلك أن المدونتين صارتا المصدرين الأساسيين لمؤلفي القرن الثاني عشر الميلادي فصاعداً ، وذلك فيما يتعلق بتاريخ أستوريس خلال القرنين الثامن والتاسع الميلاديين / الثاني والثالث الهجريين .

ولا تفوتنا الإشارة إلى نص لاتيني هام أثار انتباه المؤرخين الحديثين منذ أن عثر عليه في أواخر العقد الثالث من القرن الحالي ، ويختص بآنسب واصل الأسرات الحاكمة في مملكة نبرة وروابطها الأسرية ، منذ قيام تلك المملكة في القرن التاسع الميلادي . وينسب هذا النص إلى أماكن وجوده فعرف باسم « أنساب رودا » Genealogias de Roda التي كان النص محفوظاً في أرشيف كاتدرائيتها في نهاية القرن السابع عشر الميلادي ، أو باسم : « أنساب ميا » Genealogias de Meya إحدى مدن ولاية لاردة Lérida التي انتقل إليها المخطوط ليحفظ فيها فيما بين عامي ١٧٧٣ - ١٧٨٥ م ، وبعدها اختفى حتى عثر عليه من جديد في عام ١٩٢٨ م (٢) .

وتدل بعض محتويات المخطوط ونوعية خطه على أنه كتب على الأرجح في مدينة ناجرة Najera مقر البلاط النبوي خلال الثالث الأخير من القرن العاشر الميلادي (٣) . كما أن كاتبه كان علمانيا ليست له اهتمامات

(١) انظر . Sánchez Alborno, Op. Cit., pp 82-96
(٢) نشر النص José M. Lacarra ، بعنوان : « Textos Navarros del Codice de Roda » , Est. EMCA 1945, 1pp 193-283. وعن حركة تنقل المخطوط ، انظر . نفس المرجع ، ص ١٩٤ - ١٩٥ .
(٣) أعلاه ، ص ٩٦ - ٢٠١ .

دينية منعكسة على النص ، عكس ما كان عليه حال معظم كتابات ذلك العصر . ثم انه لم يهدف الى كتابة تاريخية صرفة بقدر تقصى انساب الأسرات الحاكمة في نبرة ، ربما لتدعيم احتيتها وشرعيتها على منافسيها . ومع ذلك فقد استطرد الكاتب في تاريخ هذه الأسرات ، وعلاقاتها المتنوعة بغيرها من الأسرات الحاكمة في اسبانيا المسيحية كاشتوريس ، وفي الأندلس كاسرة بنى قسى في الشفر الأعلى الأندلسى أى اقليم سرقسطة وهو اراجون الحالية ، وحتى بامراء الأندلس انفسهم (١) . واعتمد المؤلف في ذلك على وثائق وملاحظات رسمية توفرت لديه في البلاط النبوى ، مما جعل النص ائتم وثيقة تاريخية تعالج هذا الجانب (٢) ، خاصة وكانت نبرة محط انظار كل من اشتوريس والأندلس وقتذاك .

كذلك فيمتاز النص بوضوحه وبساطته ونزاهة كاتبه ، الذى أثر ان يترك عمله منقوصا عن ان يملأ باسماء وهمية خاطئة ، حتى انه ترك على بياض كل الاسماء التى لم يكن قد تحقق من صحتها ، وربما كان ينوى استكمالها ، ولكنه لم يقم بذلك على أى حال (٣) .

ولما كان المؤلف يؤرخ لانساب الأسرات الحاكمة في نبرة ، وروابطها الاسرية بغيرها من الأسرات الحاكمة في ايبيريا ، فيلاحظ انه قد فات - ربما عن قصد - ذكر بعض روابطها مع اشتوريس ، وخاصة ما يتعلق منها بزواج احدى بنات الملك اردونيو باحد ملوك نبرة ، وما يتعلق بزواج الملك للفونسو الثالث باحدى اميرات البيت النبوى . على ان هذا القصور قد تم تداركه من قبل أحد النساخ ، الذى حينما استنسخ النص في القرن الثالث عشر الميلادى ، بمدينة ناجرة ذاتها ، فانه اضاف الاسماء التى تركت على بياض في النص الاصلى ، وصحح بعضها الآخر ، وأضاف ما لم يرد في النص الاصلى من معلومات رأها ضرورية لاستكمال شجرة الانساب (٤) ، وقد استعان في ذلك بمدونات لاتينية كانت متوفرة لديه

(١) عن محتويات النص بتفصيل ، انظر . أعلاه ، ص ٢٠٦ وما بعدها .
(٢) انظر . Sánchez Alonso, Fuentes de La Historia Espanola, Madrid 1952, 1p 162.

(٣) انظر . Lacarra, Op. Cit., 1pp 213-214.

(٤) أعلاه ، ص ٢٢٠ وما بعدها .

وقتذاك ، بعضها مفقود في وقتنا الحاضر ، والبيض الآخر وصل الى ايدينا ، مثل : «مدونة سامبيرو» Chronicon Sampiri (١) وهى المدونة التى كتبها اسقف بنفس الاسم (ت ١٠٤٢ م / ٤٣٤ هـ) من مواطنى مدينة سمورة Zamora ، فيما بين اواخر القرن العاشر واولى الحادى عشر الميلاديين ، وقت ان كان يشغل منصب الكاتب الملكى في بلاط ليون León ، في عهد ملكها برمودة الثانى Vermudo II والفونسو الخامس Alfonso V (٢) (٩٨٢ - ١٠٢١ م / ٣٧٢ - ٤١٢ هـ) .

ورواية هذه المدونة تعتبر استكمالا على رواية مدونتى الفونسو وسباستيان السابق الاشارة اليهما ، حيث بدأت من حيث توقفتا باعتلاء للفونسو الثالث عرش مملكة اشتوريس في عام ٨٦٦ م / ٢٥٢ هـ ، ثم واصلت التاريخ لاشتوريس في عهد خلفائه واحدا بعد الآخر ، وتوقفت عند وفاة ملك ليون راميرو الثالث Ramiro III في عام ٩٨٢ م / ٣٧٢ هـ ، من غير ان يؤرخ كاتبها لفترة حكم الملكين اللذين عمل في خدمتهما .

وتتناول هذه المدونة جوانب متعددة من تاريخ اشتوريس الداخلى والخارجى وقتذاك في شىء من التفصيل ، مثل النشاط العمرانى الدينى والمدنى والعسكرى ، واضطرابات سكان اطراف اشتوريس من الشرق والغرب ، وعلاقات اشتوريس بالأندلس ومدى اتساع اراضيها على حساب المسلمين .

ولا بد ان مؤلف المدونة قد اعتمد على ما سبقه من مدونات كمدونة البلدة ، لما يلاحظ من وجود عبارات ترد في المدونتين بصيغة واحدة (٣) ،

(١) نشرت عدة مرات ، وادقها التى قام بها فلوريت H. Florez ، في الجزء الرابع عشر من المجموعة السابقة الذكر . وقد نشرها Sampedro RMFLCS, Sevilla 1872-1873. :مجة . بنصها اللاتينى مع ترجمة اسبانية في مجلة .
t 4-5.

(٢) قارن : Florez, Op. Cit., 14 pp 420-432 ; Ballester, Op. Cit., pp 33-34 ; Sánchez Alonso, Fuentes, 1pp 114-115.

(٣) عنها بتفصيل ، انظر . Barrau-Dihigo, Recherches, pp. 20-23.

وان انفرد سامبيرو بذكر معلومات جديدة كقصّة زواج الفونسو الثالث، وثورة ابنائه وأخوته عليه، وهي الثورة التي أدت ضمن عوامل أخرى الى تقسيم اشتوريس بينهم، وبالتالي اختفائها ككسوة سياسية لتحل محلها قوى مسيحية أخرى بمصمميّات جديدة.

كذلك فقد استفاد سامبيرو - وهو الكاتب الرسمي - من الوثائق الرسمية التي كانت في متناول يديه، ومن ثم جاء بمعلومات ما تمكن غيره من الوصول إليها، كعلاقة الفونسو الثالث بالبابا في روما. وأورد نصوص بعض ما تبادلناه من رسائل، تبرز مدى ونوعية التأييد البابوي لاشتوريس ضد المسلمين في الأندلس. يضاف الى ذلك أنه أورد وقائع الاحتفال بافتتاح كنيسة القديس يعقوب بمدينة سغنتياجو Santiago باقليم جليقية، وكانت أكبر كنائس مملكة اشتوريس وقتذاك، وتفاصيل المجمع الديني الذي عقد في عاصمة اشتوريس، وأبرز أهدافه التي أوضحت الدور الخطير الذي قام به رجال الدين في تعمير المناطق الخالية في اشتوريس، وفي بث الروح الدينية بين الرعايا والهاب حماسهم ضد المسلمين.

لكل ذلك، فالمدونة مصدر تاريخي هام لموضوع البحث، خاصة وأن روايتها تمتاز بالاعتدال والدقة، وصارت من أهم المصادر التي اعتمدت عليها المدونات اللاحقة لها.

ويلي تلك المدونة: «مدونة الراهب سيلوس، Chronicon del Monge Silense التي كتبها راهب لا زال مجهول الاسم، عاش خلال النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي (١٠٦٠ م)، في دير باقليم قشتالة Castilla، ورد ذكره في المدونة فنسبت إليه، أو أنه كتبها في مدينة ليون التي عثر على مخطوط المدونة في كنيسة سنان ايزيدور San Isidoro (٢)، وسواء صدق هذا الرأي أو ذاك فلن يغير هذا من

(١) نشرت عدة مرات، أدّقها التي قام بها فلوريت Florez في الجزء السابع عشر من مجموعته السابقة الذكر.

(٢) قارن: Florez, Op. Cit., 17 pp. 258-260; Ballester, Op. Cit., p 36; Sánchez Albornoz, En Torno, 2p 224; Sánchez Alonso, Fuentes, 1p 116.

كونها قد كتبت في مكان ما بإسبانيا المسيحية، في تاريخ غير معلوم خلال الربع الأول من القرن الثاني عشر الميلادي (١)، بهدف أن يؤرخ كاتبها - كما يشير في مقدمة المدونة - لحياة الملك الفونسو السادس (١٠٦٥ - ١١٠٩ م / ٤٥٧ - ٥٠٣ م). فبدأ المدونة بتاريخ القوط في إيبيريا ثم بتاريخ اشتوريس حتى عام ١٠٦٥ م / ٤٥٧ م، التي توقفت المدونة فجأة عند أحداثه (٢)، دون أن تحقق الهدف الذي من أجله كتبت المدونة (٣)، ربما بسبب موت مؤلفها المفاجئ.

وما يهم موضوع البحث من أجزاء المدونة نقسمه الى قسمين: القسم الأول الذي يتناول أحداث الفترة المنتهية بعام ٨٦٦ م / ٢٥٢ م، ويستفيد المؤلف فيه مما ورد في مدونتي الفونسو الثالث وسباستيان (٤)، فبفضل عنهما نقلا يكاد يكون حرفيا في بعض الأحيان، وإن كان يقتصر فبفضل أخرى فيضفط بعض الأحداث، ويتجاهل فترات حكم بعض أحيانا مثل أوريليو Aurelio وسيلو Silo وموريجاتو Mauregato الملوك مثل أوريليو Aurelio وسيلو Silo وموريجاتو Mauregato فيسقطها كلية من حسابه، في حين يفصل في رواية أحداث أخرى كما هو الشأن في وفاة الفونسو العفيف.

أما القسم الثاني، الذي يؤرخ فيه لفترة حكم الفونسو الثالث، آخر ملوك اشتوريس، فيتصف بالإيجاز ويتناقض بعض ما ورد فيه مع ما أورده المدونات الأخرى السابقة عليها، كاعتبار الفونسو الثالث ابنا وحيدا لأبيه، واستخلافه العرش دونما مصاعب، وزواجه من إحدى بنات الملوك القوط، الأمر الذي يدعونا الى القول بأن المؤلف قد اعتمد في تاريخه عن الفونسو الثالث على مدونة مفقودة حتى وقتنا

(١) قيل عام ١١١٥ م أو عام ١١١٨ م أو عام ١١٢٥ م، قارن:

Florez, Op. Cit., 17p 257; Bleye, Op. Cit., 1p 322; Valdeavellano, Op. Cit., 1p 45.

(٢) عن محتوياتها بتفصيل، انظر: Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp. 116-118; Ballester, Op. Cit., p. 36.

(٣) Sánchez Albornoz, En Torno, 2p 224.

(٤) Barrau-Dihigo, Recherches, pp 37-40; Diccionario de Historia, 1p 816.

الحاضر (١) .

ومع ان المدونة ليست - في رأى البعض (٢) - تاليفاً تاريخياً بالمعنى المفهوم ، وإنما فقرات منقولة عن غيرها من المدونات ، فهذا لا يقل من قيمتها التاريخية ، خاصة وأن مؤلفها كان أميناً فيما نقله . فحفظ معلومات من مدونات مفقودة ، وهى معلومات تعتبر جديدة ومفيدة لموضوع البحث ، مثل قصة صليب الملائكة ، والمقدسات والأيقونات التى نقلت الى أستوريس من مدينة طليطلة في أعقاب سقوطها في أيدي المسلمين .

ولدينا أيضاً مدونة أخرى من القرن الثانى عشر الميلادى وهى « مدونة ليون » La Chronique Léonaise (٣) التى وجدت في دير بنفس المدينة ، وأن أطلق عليها أيضاً اسم : « مدونة ناجرة » La Cronica Najerense ، للاعتقاد بأن مخطوط المدونة قد جاء أصلاً من دير سانتا ماريا Santa Maria في مدينة ناجرة Najera (٤) . وهى مدونة مجهولة المؤلف كتبت حوالى عام ١٢٦٠ م / ٥٥٥ هـ ، وتناولت تاريخ القوط في ايبيريا منذ عام ٦٣٩ م / ١٨ هـ حتى الفتح الإسلامى في عام ٧١١ م / ٩٢ هـ ، ثم تاريخ أستوريس مرتباً على حسب تتابع ملوكها حتى عام ١١٠٩ م / ٥٠٣ هـ (٥) .

وما يؤرخ لأستوريس في المدونة خلال فترة البحث منذ عام ٧١١ م / ٩٢ هـ فصاعداً عبارة عن فقرات تكاد تكون منقولة حرفياً من المدونات السابقة عليها ، مما يجعل المدونة نصاً غنياً

بالتنوعات (١) ، بحيث أطلق عليها بعض المؤرخين الحديثين اسماً يدل على ذلك ، وهو La Cronica Miscelanea (٢) . أما الجديد فيها بالمقارنة الى غيرها من مدونات ذلك القرن فهو ما تورده في فصل مستقل عن تاريخ مملكة نبرة ، التى كانت احدى مناطق الصراع بين أستوريس والأندلس في الفترة موضوع البحث .

كذلك فمن مدونات القرن الثانى عشر الميلادى ، مدونة ثالثة هى : « مدونة لوزيتانيا » Chronicon Lusitanum (٣) ، نسبة الى إقليم لوزيتانيا (لشدانية) في البرتغال الحالية ، ويطلق عليها أيضاً « المدونة القوطية » Chronica Gothorum (٤) ، وهى لمؤلف مجهول ، وتعتبر اول مدونة لاتينية يظهر فيها الاتجاه البرتغالى (٥) ، اذ على الرغم من أن مؤلفها يبدو أنها بتاريخ القوط في ايبيريا ويتلوه بتاريخ أستوريس فإنه يمر على ذلك سريعاً ، باستثناء ما يذكره من بعض التفاصيل عن آخر ملوك أستوريس ، كاحداث اغتصاب العرش منه واستعادته له ، ثم نشاطه المدنى العمرانى وعلاقته بالمسلمين . وفيما عدا ذلك ، فإن المؤلف يقصر روايته على تاريخ مملكة البرتغال حتى عام ١١٨٤ م مما يؤكد أصله البرتغالى .

أما القرن الثالث عشر الميلادى فيعتبر بحق العصر الذهبى للنشاط للرسمى في حركة التأليف التاريخى في اسبانيا المسيحية ، وقد بدأت هذه الحركة في عهد الملك فرناندو الثالث Fernando III (١٢١٧ - ١٢٥٢ م) ، بتشجيع والدته دونا برنجويلا Dona Berenguela ثم بلغت ذروتها في عهد خليفته الملك الفونسو العاشر الملقب بالعالم Alfonso X El Sabio (١٢٥٢ - ١٢٨٤ م) .

(١) Barrau-Dihigo, Recherches, p 46.

(٢) Vazquez, Op. Cit., 1pp 107-108 ; Valdeavellano, Op. Cit., 1p 46.

(٣) نشرها بـ خمس الاسم فلوريت Florez في الجزء الرابع عشر من مجموعته السابقة الذكر .

(٤) Bleye, Op. Cit., 1p 550.

(٥) Sánchez Alonso, Fuentes, 1p 147.

(١) Barrau-Dihigo, Op. Cit., 1p 44-45 ; Ballester, Op Cit., p36

(٢) Ballester, Op. Cit., pp 37-39.

(٣) نشرها كـ بروت Cirot لأول مرة في Bull. Hisp. 1909-1911, tll, 13.

(٤) قارن : Vazquez, « Sobre la Cronica Najerense » Hispania 1941, 1pp 108-109 ; Pidal, Historia de Espana, 6p9.

(٥) عن محتوياتها بتفصيل ، انظر . Sánchez Alonso, Fuentes, 1pp 123-124

ذلك أن دونيا برنجويلا أبدت رغبتها في أن يتم تجميع الكتابات التاريخية الأسبانية في تاريخ واحد . وعهدت بذلك المهمة إلى الأسقف دون لوقا Don Lucas ، الليونى المولد (ت ١٢٤٩ م) ، فقام بتجميع الكتابات التاريخية السابقة عليه ، كتوارىخ أروسىو Orosio (١) (ولد حوالى عام ٣٩٠ م) ، وميداسىو Hidacio (٢) (٢٨٨ - ٤٧٠ م) وغيرهما . فلما انتهى لوقا في عام ١٢٣٦ م هذا التجميع أطلق عليه اسم « تاريخ العالم » Chronicon Mundi (٣) ، وإن اشتهر باسمه وعرف : « بمدونة لوقا التودى » La Cronica de Lucas de Tuy ، بسبب أنه قد شغل المنصب الأسقفى لمدينة توى Tuy في إقليم جليقية في عام ١٢٣٩ م حتى وفاته في عام ١٢٤٩ م (٤) .

وتنقسم مدونته إلى أربعة أقسام رئيسية (٥) ، خصص

(١) عن كتابه بتفصيل ، أنظر Sánchez Albornoz, Investigaciones, pp. 65-68.

(٢) عن كتابه بتفصيل ، أنظر أيضا . Loc. Cit., pp. 72-74.

(٣) نشرها سكوت Schott باللاتينية في الجزء الرابع من كتابه : Hispaniae Illustratae وهو الكتاب الذى أصدره في مدينة فرانكفورت Francfort عام ١٦٠٨ م . ثم ترجمها بويول Puyol إلى الأسبانية ونشرت بعنوان : Lucas Obispo de Tuy, Cronica de Espana, Madrid 1926. وقد تناول هوجبيرج Hogberg في مقالته بعنوان « La Chronique de Lucas de Tuy » R.Hisp 1933, 8pp. 404-420 هذه الطبعة بالنقد ،

فاشار إلى أن بويول قد اعتمد فيها على نسخة مخطوطة يرجع تاريخها إلى أواخر القرن الخامس عشر وبدايات السادس عشر الميلاديين دون أن يطلع على النسخ الأخرى التى تبلغ تسعا ، ونوه إلى وجود نسخة من المخطوطة في المكتبة الملكية في مدينة استكهولم Stockholm يرجع تاريخها إلى أواخر القرن ١٣ وبدايات ١٤ م ، (أنظر نص المقالة ص ٤٠٤ - ٤٠٧) ، كما ذكر في صفحات ٤٠٨ - ٤٠٩ أن نص استكهولم يحتوى على بعض الاختلافات عن النص الذى نشره سكوت وترجمه بويول ، ويسوق بعض أمثلة هذه الاختلافات صفحات ٤١٠ - ٤١٥ . وفي صفحة ٤١٦ يشير إلى دقة نص استكهولم الذى يرى أنه من أصل أراجونى قطلونى ويسوق الأدلة التى تبرر ذلك في صفحات ٤١٧ - ٤٢٠ .

(٤) عن حياته ، أنظر Ballester, Op. Cit., pp. 72-73 ; ; Diccionario de Historia, 1p 816.

(٥) بتفصيل ، أنظر . Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp 130-133.

القسم الرابع منها لتاريخ قصة استرداد إيبيريا من المسلمين حتى عصره . وتوقف بأحداث استعادة الملك فرناندو الثالث مدينة قرطبة في عام ١٢٣٦ م . وفيه استعان المؤلف استعانة تكاد تكون كاملة بالمدونات السابقة على عصره ، فاتبع أسلوب مدونة ليون ، وأورد عبارات مدونة الراحب سيلوس دون شطط ، وملا بعض فجواتها من مدونتي الفونسو الثالث وسباستيان ، مما جعل بعض المؤرخين الحديثين يحكمون على هذا العمل بأنه تجميع للنصوص السابقة دون أى جديد عليها ، فيما عدا بعض التخمينات وأسماء الأعلام والأنساب التى يدور حولها الشك ، فضلا عن فيض من الأساطير ، كقصة العذارى مع الملك موريغاتو Mauregato (١) عن فيض من الأساطير ، كقصة العذارى مع الملك موريغاتو Mauregato (١) ومع ذلك فلم تخل المدونة من تفاصيل وتحليلات وردت في المصادر الأخرى المفقودة في وقتنا الحاضر - لها أهميتها في بحثنا وسنشير إليها في حينها - مما جعل فريقا آخر من المؤرخين يشيدون بقيمة المدونة (٢) .

ويعاصر تلك المدونة مدونة أخرى ألفت في أسبانيا المسيحية أيضا بتكليف من الملك فرناندو الثالث ، وهى « مدونة أعمال ملوك أسبانيا » Rerum In Hispania Gestarum Chronicon (٣) . التى نشر ما يتصل منها بتاريخ القوط مترجما إلى الأسبانية ، بعنوان : Estoria de Los Gouos (٤) ، أما ما يتصل بتاريخ العرب في الأندلس فقد نشر بنصه اللاتينى بعنوان : Historia Arabum (٥)

(١) أنظر على الخصوص . Barrau-Dihigo, Recherches, p. 49 sqq

(٢) Pidal, Historia de Espana, 6p 9 ; Danham, Op. Cit., 4 p202.

(٣) نشرها سكوت Schott في الجزء الثانى من كتابه السابق Fuensanta del Valle إلى الأسبانية ، ونشرت فى : Col. DIHE, Madrid 1893, 105pp1-509, 106pp. 3-141

(٤) نشرت فى : Col. DIHE السابقة للذكر ، فى عام ١٨٨٥ م ، بالجزء

٨٨ ص ١ - ١٧٣ .
(٥) قام سانثيث J.L. Sánchez بتحقيقها ونشرها باللاتينية فى Anal. Uni. Hisp., 1974, 21pp 1-79

حولية

ومؤلف هذه المدونة هو المطران رودريك خيمينيث Rodrigo Jiménez
المولود في حوالي عام ١١٧٥ م في رادا Rada بنبرة ، ثم درس الفلسفة
والقانون في بولونيا Bolonia وباريس Paris بفرنسا ، وبدأ حياته
الكنسية في موطنه باسبانيا المسيحية في عام ١٢٠٦ م حينما شغل منصب
استقف مدينة أوسمة Osma لمدة عامين ، اعتلى بعدها منصب مطران طليطلة
حتى وفاته في عام ١٢٤٧ م (١) ، بحيث أنه اشتهر باسم رودريك الطليطلي .

وبجانب صفته الدينية ، فقد أسهم رودريك بنصيب وافر في الحياة
السياسية ، إذ قام بعبء المفاوضات والمصالحة بين الملك النبري
سانشو الخامس وملكى ليون وقشتالة المسيحيين ، وأوفد في مهام متعددة إلى
البابا في روما (٢) ، وأظهر حماسة بالغة في الحروب الدائرة بين اسبانيا
المسيحية والأندلس ، بحيث أنه أعلن الحرب الصليبية في اسبانيا ، وقاد
اتباعه بنفسه في حملات متكررة على الأراضي الأندلسية ، فحاز بذلك
احترام ملوك اسبانيا المسيحية في عصره لدرجة جعلت الملك فرناندو الثالث
لا يبرم أمرا إلا بمشورته (٣) .

هذا وقد استفاد رودريك في مدونته - مثل لوقا للتودى - من المدونات
اللاتينية السابقة عليه ، إلا أنه لم يجمعها مثلما فعل لوقا ، كما أنه بسبب
معرفته باللغة العربية (٤) فقد كان أول من استفاد من وفرة المصادر العربية
الأندلسية في وقته (٥) .

وقد بلغ من أهمية تلك المدونة أن اعتمدت عليها المدونات اللاحقة لها
اعتمادا وصل إلى حد نقل نصوص كاملة منها (٦) ، وعلى الأخص المدونة

Ferré, « Una Source Nouvelle
عن حياته بتفصيل ، أنظر .
Pour L' Histoire de L'Espagne » Arabica 1967. 14 pp 320-321
Sánchez Albornoz, En Torno, 2p 240.

Ballester, Op. Cit., pp. 77-78. (٢)

Danham, Op. Cit., 4 p201. (٣)

Bleye, Op. Cit., 1p 549. (٤)

Saavedra, Estudio, p7. (٥)

Ballester, Op. Cit., p. 80. (٦)

المشهوره المنسوبة الى الملك الفونسو العاشر الملقب بالعالِم
Alfonso X El Sabio (١) (١٢٥٢ - ١٢٨٤ م) ، الذي أمر بتدوينها
مواصل بذلك التقليد العائلي الذي بدأت جده برنجويلا ووالده فرناندو
الثالث .

وقد بدأت كتابة هذه المدونة في عام ١٢٧٠ م ، واستغرقت عشر سنوات
كاملة . وتناولت التاريخ لايبيريا منذ القديم حتى انتهاء الحكم القوطي
بالفتح الاسلامي ، وبعد ما توفي الفونسو العاشر امر ابنه سانشو الرابع
بإستكمالها والتاريخ لأحداث الفترة التي تلت الفتح الاسلامي حتى نهاية
عصر جده فرناندو الثالث في عام ١٢٥٢ م (٢) ، ولذلك فقد نشر بيدال
M.Pidal تلك المدونة بعنوان (٣) : Primera Cronica General De
Espana que Mando Componer Alfonso El Sabio y su Continuatio
Bajo Sancho IV en 1289 .

وقد كانت تلك المدونة أول إنتاج تاريخي في ايبيريا في العصور
الوسطى يكتبه فريق من المتخصصين في التاريخ ، في عهد الملك الفونسو
العاشر ، ومن هذا الفريق يمكن أن نميز شخصيات مثل مارتين Martin
القرطبي ، وجوان خيل Juan gil من سمورة ، ثم جوفري Jofré
Loaysa (٤) وغيرهم ، وربما كان هذا الفريق أو غيره هو الذي
من

(١) ملك قشتالة وليون ، من أكبر دعاة الثقافة الاسلامية في اسبانيا
المسيحية ، أتم تأليف عدد من للكتب الكبيرة برعايته وإشرافه المباشر ،
وأغلبها من المصادر العربية ، ترجمها له مساعدوه من اليهود ، الذين
أخذوا من مدينة طليطلة مقرا ، وامتد عمل هذا الفريق لليهودي إلى
أجوانب الأدبية والرياضية والطبية والفلكية ، فضلا عن الجانب
التاريخي .

أنظر بتفصيل . ليفي بروفنسال ، الحضارة العربية في اسبانيا ،
ترجمة الطاهر مكي ، دار المعارف بمصر ١٩٧٩ م ، ص ١٢٨ ، ترند ،
تراث الاسلام ، ترجمة مؤنس ، القاهرة ١٩٣٦ م ، ١ ص ٦٠ - ٦٢ .
Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 213. وعن محتوياتها أنظر .

(٢) ليفي بروفنسال ، الحضارة ، ص ٢١٣ - ٢١٦ .

(٣) في جزاين ، بمدينة Madrid عام ١٩٥٥ م .

استكملها في عهد ابنه سانشو الرابع (١) .

كذلك فيلاحظ أن المدونة أول تاريخ يكتب بالقشتالية (الرومانسية) ، مثل معظم الانتاج العلمى والأدبى الذى ظهر في بلاط الملك الفونسو العاشر . ورغم أن تلك المدونة عبارة عن نقول من غيرها من المدونات ، وخاصة مدونتي رودريك الطليطلى ولوقا التودى ، فإنها صارت أشهر تاريخ قومى بين مؤرخى ايبيريا ، وقصة ما وصلت اليه حركة التأليف التاريخى الرسمى بحيث ظلت تلك الحركة - رسمية وغير رسمية - لمدة ثلاثة قرون تالفة تكرارا أو تنقيحا أو استكمالا على تلك المدونة ، الى أن ظهرت كتابات مؤرخى القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين التى صارت بدورها اساسا لمؤرخى اسبانيا في العصر الحديث .

ويتميز القرن الثالث عشر الميلادى أيضا بظهور عدد آخر وفير من المدونات اللاتينية والاسبانية ، التى يمكن اعتبارها مدونات اقليمية لأن كل منها تناول تاريخ اقليم معين من اقاليم اسبانيا المسيحية ، وهى وان كانت في معظمها غير مطولة ، كمدونات ذات القرن التى اشرفنا اليها ، فإنها تحتوى على معلومات تاريخية متفرقة ذات قيمة لتاريخ اشتهوريس ، فلما توجد في غيرها من المدونات المطولة ، مما افادنا في تقرير بعض الحقائق ، أو استيضاح بعض ما غمض في غيرها من مدونات معاصرة أو سابقة عليها .

ومن هذه المدونات نكتفى بذكر : « مدونة كمبلوتى » Chronicon Complutense (٢) اللاتينية ، التى وجدت ضمن مخطوط في مدينة القلعة دى هنارس Alcalà de Henares (٣) ، وكاتبها مجهول الاسم ولكنه

(١) انظر . Bleye, Op. Cit., 1pp 583-584 ; Diccionario de Historia, 1p 118 ; Danham, Op. Cit., 4 p202.

(٢) نشرها فلوريت Florez في الجزء الثالث والعشرين من مجموعته السابقة الذكر ، وكذلك نشرها ويسى Huici في الجزء الأول من كتابه .

(٣) انظر . Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 145 ; Sánchez Albornoz, Una Cronica Asturiana, p. 116 No. 1.

برتغالى الأصل (١) ، اذ بعد ان بدا المدونة بتحديد مدة حكم القوط ، ووقت انقضاء دولتهم على ايدى المسلمين ثم تاريخ اشتهوريس ، فان روايته انصبت كلية على تاريخ البرتغال حتى نهاية عام ١٠٦٥ م / ٤٥٨ هـ . « و مدونة كمبوستلا » Chronicon Compostellani (٢) وهى المدونة المنسوبة الى مدينة سنتياجو دى كمبوستلا Santiago في اقليم جليقية ، وبدأت بمثل ما بدأت به المدونة السابقة ، وان توقفت بعام ١١٢٦ م / ٥٢٠ هـ . اما « مدونة شرطانية » Chronicon Cerratensis (٣) اللاتينية ، فقد كتبها راهب يدعى رودريك Roderigo في مدينة شرطانية Cerrato (٤) ، وارخت للقوط منذ عام ٦١٨ م ثم تاريخ اشتهوريس بعد ذلك حتى عام ١٢٥٢ م / ٦٥٠ هـ ، وافادتنا على الاخص في التعرف على تاريخ اقليم قشتالة Castilla ، الذى كان تابعا لمملكة اشتهوريس خلال فترة البحث ، وهو الاقليم الذى عرف منذ القديم ببردوليا Bardulia ، ثم عرفه المسلمون فيما بعد بالقلاع لكثرة قلاعه . كذلك فان « مدونة برغش » Chronicon Burgense (٥) ، اللاتينية المكتشفة في كاتدرائية مدينة بنفس الاسم (٦) ، ويتصل تاريخها بين العام الميلادى الأول وعام ١٢١٢ م / ٦٠٨ - ٦٠٩ هـ ، فهى الأخرى هامة ومفيدة لتاريخ قشتالة فضلا عن تاريخ نبرة ، ومدى امتداد سلطان ملوك اشتهوريس عليهما خلال فترة البحث . في حين نجد : « مدونة سردينيا الأولى والثانية » Cronicon de Cardena I-II (٧) المكتوبة بالقشتالية ، وهو ما يدل على مكان كتابتها في قشتالة ، تتناول تاريخ القوط أيضا وتاريخ ملوك اسبانيا المسيحية حتى عام ١٣١٢ م / ٧١١ - ٧١٢ هـ (٨) ، ولها

Ballester, Op.Cit., p.51. (١)

(٢) نشرها فلوريت Florez في الجزء الثالث والعشرين من مجموعته السابقة الذكر ، وكذلك ويسى Huici في الجزء الأول من كتابه .

(٣) نشرها فلوريت Florez وويسى Huici في نفس المكان .

(٤) Ballester, Op. Cit., p 52 ; Florez, Op. Cit., 23 p 204 ; Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 256.

(٥) نشرها Huici في نفس المكان .

(٦) انظر . Ballester, Op. Cit., p51.

(٧) نشرها ويسى Huici في نفس المكان .

(٨) Ballester, Op Cit., p 53 ; Valdeavellano, Op. Cit., 1p 49.

(م ٦ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

أهميتها الفائقة لما زودتنا به من معلومات تتصل بنشاط ملوك
أشتوريس العمراني والمدني والديني في نواحي قشتالة ، وعلاقاتهم بالمسلمين
في الأندلس ، وعلى الأخص فيما بين عامي ٧٩١ - ٩١٠ م / ١٧٥ -
٢٩٧ هـ .

كذلك فمن خصائص القرن الثالث عشر الميلادي ظهور نوع آخر
من الكتابات التاريخية ، اللاتينية والقشتالية ، التي تعرف بالحواليات *Annales*
- مفردتها *Annales* - وهي اشتقاق من الكلمة اللاتينية *Annus* بمعنى
عام أو حول - فهذا النوع من الحوالبات يعني بتسجيل الأحداث عام
بعد آخر ، مثلما هو الحال عند المؤرخين المسلمين القدماء ، الذين حرصوا
على نظام تتابع السنين في حوالباتهم دون إسقاط إلا في القليل النادر ،
وعلى تدوين كل ما كان يصل إليهم من أخبار متنوعة . أما المؤرخون
الأسبان فقد اقتصروا في حوالباتهم على تسجيل ما كانوا يعتبرونه هامة
بالنسبة لهم من أحداث ، فأسقطوا بذلك سنوات كثيرة دون الإشارة
إليها .

ونلاحظ أيضا أن هذا النظام الحولي قد ظهر في إسبانيا المسيحية
في وقت متأخر عن الوقت الذي ظهر فيه عند المؤرخين المسلمين الأوائل ، الذين
كانوا أصحاب السبق إلى معرفته قبل نظرائهم من اليونان والرومان ،
أو أنهم استلهموه بطريق غير مباشر من كتب اليونان ذاتهم (١) .

ويبدو أن المؤرخين الأسبان كانوا يرمون من وراء كتابة هذه الحوالبات
إلى اختصار ما ورد في مدوناتهم ، إذ أن معظم ما لدينا من حوالبات
إسبانية يحمل نفس أسماء ما ذكرناه من مدونات .

ومع ما يشوب هذه الحوالبات اللاتينية والإسبانية من ذلك القصور
النتيجي ، فقد عاونتنا على ربط وتوضيح بعض الحقائق التي وردت
غائصة في غيرها من المدونات ، وذلك بما أوردته من معلومات عن
أشتوريس ، وعن قشتالة ونبرة اللتين امتد إليهما سلطان أشتوريس . ومن

(١) السيد سالم : التاريخ والمؤرخون العرب ، ص ٨٩ - ٩٠ .

هذه الحوالبات نذكر : « حوالبات كمبلوتي » *Annales Complutenses* (١)
التي عثر عليها في مدينة القلعة دي هنارس *Alcalá de Henares* (٢)
كما يطلق عليها : « حوالبات قشتالة الثانية » *Annales Castellanos*
Segundos (٣) ، لاعتقاد البعض أنها كتبت في قشتالة ، بسبب
تركيزها على تاريخها وحدها حتى عام ١١٢٦ م / ٥٢٠ هـ ، ولكنها
كتبت في أشتوريس (٤) ، ومعلوماتها عن الفترة المتعلقة بالبحث تعتبر
هامة ، لأنها تضع أيدينا على مدى نشاط ملوك أشتوريس العمراني
والمدني في أراضي قشتالة - التي كانت تابعة لهم آنذاك - وعلى غزوات
المسلمين إليها . أما : « حوالبات كمبوستلا » *Annales Compostellani* (٥)
التي عثر عليها في مدينة سانتياجو *Santiago de Compostella* بجليقية ،
فإنها لم تكتب فيها كما يوحي اسمها ، ولم تشر إليها في روايتها
قط (٦) ، ولكنها كتبت في قشتالة أو نبرة من أراضي إسبانيا المسيحية ،
إذ ركزت على تاريخ هاتين المنطقتين ، وعلى الأخص بداية ظهور مملكة
نبرة ، ونشاط ملوك أشتوريس العمراني والديني في قشتالة ونبرة ،
وغزوات المسلمين إليهما . ثم : « حوالبات طليطلة الأولى والثانية والثالثة »
Anales Toledanos I, II, III (٧) ، التي عثر عليها في كاتدرائية
طليطلة ، وإن كانت ترجع إلى أصل قشتالي ، إذ تركز روايتها على غزوات
المسلمين إلى قشتالة ، وتعمير ملوك أشتوريس بعض مدنها .

تأتي بعد ذلك مدونات القرن الرابع عشر حتى الثامن عشر الميلادي .
وكلها نقول من مدونة الفونسو العاشر السابقة ، أو استكمال لروايتها عن

(١) نشرها فلوريث *Florez* في الجزء الثالث والعشرين أيضا من
مجموعته ، كما نشرها ويسى *Huici* في الجزء الأول من كتابه .
Ballester, Op. Cit., p 51.

(٢) *Bleye, Op. Cit., 1p 550.*

(٣) كتبت في دير سان جوان دي كورياس *San Juan de Corias* انظر .
Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 150 ; Ballester, Op. Cit., p 51.

(٤) نشرها ويسى *Huici* في نفس الجزء من كتابه السابق .
Sánchez Alonso, Op. Cit., 1p 150 ; Ballester, Op. Cit., p 51.

(٥) نشرها أيضا ويسى *Huici* في الجزء الأول من كتابه . وعن
النصوص الثلاثة انظر . *Florez, Op. Cit., 23 pp 358-369 ; Sánchez Alonso, Op. Cit., 1pp 151-152, 259 ; Ballester, Op. Cit., p 53.*

تاريخ اسبانيا ، وعلى الأخص تاريخ اسبانيا المسيحية . ومن هذه الكتابات نكتفي بالإشارة إلى : مدونة تاريخ اسبانيا لعام ١٣٤٤ م ، La Cronica General de Espana de 1344 ، التي نشرت مرة بالاسبانية (١) ومرة أخرى بالبرتغالية (٢) ، عن نصين يوجد بينهما بعض الاختلاف . وقد احتفظ فيها مؤلفها - المجهول حتى وقتنا الحاضر (٣) - برواية مدونة الفونسو المأثر ، واستكمل عليها التاريخ لاسبانيا المسيحية حتى عام ١٣٤٤ م (٤) . ثم كتاب Compendio Historial (٥) ، الذي كتبه المؤرخ جاريبي E.de Garibay (١٥٢٣ - ١٥٩٩ م) ، وما كتب موراليس A.De. Morales (١٥١٣ - ١٥٩١ م) بعنوان : La Cronica Historiae de Rebus General de Espana (٧) ، وكتاب J.de Mariana (١٥٣٦ - ١٦٢٤ م) ، Hispaniae (٨) ، للمؤرخ ماريانا

(١) حققها كل من دييجو كتلان Diego Catalàn ودي أندريس De Andrés ونشرت بنفس العنوان في الجزء الثاني من المجموع المسماة Fuentes Cronisticas de la Historia de Espana, Madrid 1970 ونشرت بعنوان : (٢) حققها لندلي سينترا Lindley Cintra ونشرت بعنوان : Cronica Geral de Espanha de 1344 ، وذلك ضمن منشورات : Academia Portuguesa de Historia التي تصدر في مدينة لشبونة Lisboa وذلك في الجزئين الثاني عام ١٩٥٤ م ، والثالث عام ١٩٦١ م . Pidal, Cronicas (٣) وعن آراء المؤرخين في مؤلف المدونة ، راجع Generales de Espana, pp. 19-22. وكذلك مقدمة الطبعة الاسبانية ، ص XXI إلى XXVII .

(٤) عن محتوياتها انظر . Pidal, Op. Cit., p 24 Sqq . (٥) في أربعة أجزاء ، طبع في مدينة برشلونة Barcelona عام ١٦٢٨ م ، وعن محتوى الكتاب انظر بتفصيل Sánchez Alonso, Op. Cit., 2pp 23-25 . (٦) عنه وعن حياته ، ومحتوى كتابه ، انظر Sánchez Alonso, Op. Cit., 2pp 25-30 . (٧) نشر في أربعة أجزاء في مدينة القلعة دي منارس Alcalà de Henares بين عامي ١٥٧٤ - ١٥٨٢ م .

(٨) ألف باللاتينية ، ونشره سكوت Schott في الجزء الثاني من كتابه Hispaniae Illustratae صفحات ٢٥٨ - ٨٠١ . ثم ترجمه مارجل Margell للنص إلى الاسبانية ونشر في الجزئين ٣٠ ، ٣١ من المجموعة المسماة : Nueva Biblioteca de Autores Espanoles التي تصدر في مدريد . هذا وقد ترجمه المؤرخ الإنجليزي J.Stevens إلى الإنجليزية ونشره ملخصا بعنوان : The History of Spain, London 1699 .

ثم ما كتبه المؤرخ بيرجانزا F. de Berganza (١٦٦٣ - ١٧٢٨ م) Antiquidades de Espana (١) . وفلوريت H. Florez . بعنوان : Espana Sagrada (٢) . (١٧٧٣ م) ، بعنوان : Huerta y Vega (١٧٠٢ - ١٧٧٣ م) . دويرتا إي فيجا Anales del Reyno de Galicia (٣) . ركاربانسو بعنوان : Antiquidades y Cosas Memorables del Principado de Asturias (٤) . واسكاندون Escandon بعنوان : Historia Monumental del Héroeico Rey Pelayo y Su Sesores En EL Trono Cristiano De Asturias (٥) ، إلى غير ذلك من المصادر الاسبانية واللاتينية .

وبجانب هذه المصادر القديمة توجد مراجع حديثة بعضها من تأليف مؤرخي الاسبان الحديثين والأوربيين بصفة عامة ، وبعضها الآخر

(١) نشر الكتاب في جزئين في عامي ١٧١٩ - ١٧٢١ م بمدينة مدريد Madrid وعن الكتاب ومؤلفه ، انظر Sánchez Alonso, Op. Cit., 3 pp. 16-19 . (٢) بدأ فلوريت هذه المجموعة الضخمة كما أشرنا من قبل ، ونضيف انه اصدر منها في مدينة مدريد الأجزاء ١ - ٢٧ منذ عام ١٧٤٧ م فصاعدا ، فلما توفي قررت الحكومة الاسبانية مواصلة نشر تلك المجموعة لأهميتها ، وعهدت بذلك إلى ريسكو M. Risco ، الذي استكمل إصدارها حتى الجزء ٤٢ ، ثم من بعده مرينو Merino الذي أصدر الجزئين ٤٣ - ٤٤ ، ثم كانال de La Canal فأصدر الجزئين ٤٥ - ٤٦ ، ثم تولت أكاديمية التاريخ الملكية La Real Academia de la Historia في مدريد إصدار الأجزاء ٤٧ - ٥٦ ، وتوقفت بها حتى عام ١٩٥٧ م . ثم أصدر بالنثيا A.G. Palencia فهرسا Indice de la Espana Sagrada . Madrid, 1918 . لهذه المجموعة بعنوان : F. Mendez كما أصدر ميندث F. Mendez فهرسا آخر بعنوان : Indice-Catalogo de Espana Sagrada, Madrid 1952 . راجع عن مؤلفي هذه المجموعة . Sánchez Alonso, Op. Cit., 3 pp. 88, 115-124 .

(٣) نشر في جزئين في مدينة سنتياجو Santiago عامي ١٧٢٣ - ١٧٣٦ م ، وعن الكتاب انظر : Sánchez Alonso, Op. Cit., 3 p. 92 . (٤) نشر في ساليناس - أستوريس Salinas-Asturias عام ١٩٧٧ م ، من مخطوطة في المكتبة الأهلية بمرديد . (٥) نشر في مدريد Madrid عام ١٨٦٢ م .

من تأليف مؤرخي الشرق الحديثين ، الذين اهتموا بالدراسات الأندلسية ، واعتمدت بعضها على التحليل والتفسير ، فعاونتنا على التعرف على وجهات النظر المختلفة حول بعض نشاط البحث ، وخاصة في الجانب السياسي ، لأنها لم تتعرض للجوانب الاجتماعية والاقتصادية في مملكة أستوريس خلال فترة البحث ، بسبب، خلو المصادر اللاتينية والاسبانية من معلومات كافية عنها .

ولا شك في أن المراجع الاسبانية تأتي في الدرجة الأولى من الأهمية بين هذه المراجع الحديثة ، لأنها تعبر عن وجهة نظر الاسبان في تاريخ بلادهم ، كما أنها تفوق غيرها من المراجع في الاهتمام بدراسة تاريخ اسبانيا المسيحية التي ناوات المسلمين في ايبيريا . ولا يقلل من قيمة الاستفادة من هذه المراجع ما اتصفت به بعضها من تعصب مؤلفيها بدافع القومية والانتماء للأصل الاسباني ، أو ما اتضح في بعضها الآخر من مغالاة في الواقع استمرار ومجاراة لمغالاة المذونات اللاتينية والاسبانية ، هذا فضلا عن اختلاف مؤلفيها البين في تقييمهم لبعض نقاط حيوية في بحثنا مثل قضية خضوع أستوريس للمسلمين ، وطبيعة علاقتهم بسكانها ، ونظرة بعضهم الى حركة التمرد التي ظهرت فيها بعد الفتح الاسلامي بسنوات قلائل على أنها ثورة شعبية اسبانية خالصة ، في حين لم يخرجها البعض الآخر عن ثورة قوطية الأصل ، وان اتفقوا جميعا على أنها تمثل ذروة الشعور القومي لدى اسبان العصور الوسطى ، نتج عنه قيام مملكة أستوريس اما في السنوات القليلة التالية للفتح الاسلامي لايبريا ، أي في عام (٧١٨ م / ٩٩ - ١٠٠ هـ) ، أو في عام (٧٣٩ م / ١٢١ هـ) . كما أن بعضهم يلوى كثيرا من الحقائق التاريخية التي تتعلق على الأخص بطبيعة العلاقة بين مملكة أستوريس والأندلس ، وذلك لصالح أستوريس بطبيعة الحال ، فجعلوا لها اليد الطولى في صراعها ضد مسلمي الأندلس .

وعلى كل حال ، فلن نفصل في هذا العرض بين المراجع الاسبانية والأوربية ، تجنباً لما قد يحدث من تكرار حين مناقشة مستويات كل منها ، ونفضل أن نجمع بينها ونقسمها الى مجموعات حسب

موضوعات تصنيفها ، ثم نذكرها مرتبة على قدر أهميتها لموضوع البحث

ونبدأ بالأبحاث والمقالات التي تتناول جزئيات محددة ، وتمتاز بالعمق والتحليل ، فكانت افادتها مباشرة في موضوع البحث ، وتأتي في مقدمة هذه الأبحاث ما ألفه المؤرخ الاسباني سانشيث البورنوت Sánchez Albornoz من مقالات عديدة خلال القرن الحالي ، نشرها في حينها في الدوريات المختلفة ، ثم جمعها في كتاب بعنوان : Origénes de la Nación Española (١) ، أي : « أصول الأمة الاسبانية » .

وقد اهتم البورنوت في أبحاث هذا الكتاب بالعديد من الموضوعات ، ومنها على الأخص قصة الفتح الاسلامي لايبريا بما فيها اقليم أستوريس ، التي يخلص فيها الى أنه وان كان المسلمون قد فتحوا أستوريس الا أن ذلك في رأيه لم يتم الا في وقت لم يحدد تاريخه سوى أنه في فترة تلت موجة الفتح الاسلامي الأولى لشبه الجزيرة (٢) . كما ناقش في مقالات أخرى نسب بلاي - بلاجيوس Pelagius - الذي وان وافق على أنه قوطي الأصل الا أنه لم ينسبه للأسرة المالكة (٣) . وكذلك أحداث التمرد على المسلمين التي ينسب الدور فيها للأشتوريين دون العناصر القوطية الأخرى التي سكنت أستوريس ، معتبرا التمرد ثورة أشتورية اسبانية (٤) ، ووقت بداية المعركة التي تلاقت فيها القوات الاسلامية بالأشتورية ، وعرفت بموقعة كوبادونجا (٥) Covadonga ، وأحداثها

- (١) في ثلاثة أجزاء ، بمدينة أوفييدو Oviedo ، ١٩٧٣ - ١٩٧٥ م .
- (٢) المقال بعنوان : Itinerario de la Conquista de Espana بالجزء الأول من الكتاب المذكور ، صفحات ٤١٣ - ٤٨٤ ، وكان قد نشر المقال بنفس العنوان في مجلة : CHE ، بمدينة Buenos-Aires ، الجزء العاشر ، ١٩٤٨ م ، صفحات ٢١ - ٧٤ .
- (٣) المقال بعنوان : Pelayo Antes de Covadonga بالجزء الثاني من الكتاب ، صفحات ٧٧ - ٩٥ .
- (٤) المقال بعنوان : La Rebelion Astur ، بالجزء الثاني ، صفحات ٧ - ٤٠ .
- (٥) المقال بعنوان : Data De La Batalla De Covadonga بالجزء الثاني ، صفحات ٩٧ - ١٣٥ .

التي ساير فيها مغالاة الجونات اللاتينية القديمة وعلى الاخص مدونة
الفونسو الثالث (١) . كما وصف في مقالة أخرى جغرافية المنطقة التي
دارت على أرضها المعركة (٢) ، وهو وصف تناوله أيضا مؤرخ اسباني
آخر هو Perez de Cao ، في مقاله بعنوان : Batalla del Monte Auseva
في مجلة : La Revista de Espana (٣) .

كذلك فقد انصب اهتمام البورنوث على دراسة المواقع الحربية
بين الأندلس وأشتوريس ، لا سيما تلك الحملات التي انهزمت فيها
القوات الإسلامية ، وتحديد خط سير تلك الحملات العسكرية ، وهو
ما يتضح من عناوين مقالاته التالية : « هزيمة بوربيا » Derrota del
Burbia (٤) ، « وموقعة وادي أرون » La Batalla de wadi Arun (٥) ،
« وهزيمة وادي سليلط » La Jornada del Guadacelete (٦) ،
« وموقعة كلابيخو الحقيقية » La Autentica Batalla de Clavijo (٧) ،
التي كانت مجال دراسة المؤرخ كانتيرا أوريف Cantera Orive
كتابته المعنون : La Batalla de Clavijo (٨) ، أي معركة كلابيخو . ثم
« حملة مركويرا » La Campana de La Morcuera (٩) ، ثم « موقعة
لوتس » La Batalla de Lutos (١٠) ، وهي موقعة تناولها بالدراسة

- (١) المقالة بعنوان : EL Relato de Alfonso III Sobre Covadonga
بالجزء الثاني ، صفحات ٤١ - ٧٦ .
(٢) المقال بعنوان : A través de Los Picos de Europe بالجزء
الثاني ، وكان قد نشر بنفس العنوان ، في مجلة : Revista de Occidente ،
الجزء التاسع ١٩٣١ م ، صفحات ٢٥٠ - ٢٧٥ .
(٣) العدد الحادي والعشرون ، ١٨٧١ م ، صفحات ١٦٨ - ١٧٥ .
(٤) Origenés, 2pp. 469-481.
(٥) Op. Cit., 2pp. 603-621.
(٦) Op. Cit., 3pp. 195-218.
(٧) Op. Cit., 3pp. 281-311.
(٨) طبع مدينة فيتوريا Vitoria في عام ١٩٤٤ م .
(٩) Op. Cit., 3pp 338-363.
(١٠) Op. Cit., 2pp. 491-508.

أيضا المؤرخ الأسباني روي nra ، ضمن مقال له عن حملات الأمير
أشام بن عبد الرحمن إلى مملكة أشتوريس ، بعنوان :
الأندلسي Las Campanas Enviadas por Hixem I Contra Asturias (١) .

كذلك فلدينا عدد آخر من الأبحاث لنفس المؤرخ سانثيث البورنوث
Advertencia Sobre el Kitab Aman مثل de Abd al-Rahman I a Castilla (٢) ، الذي ناقش فيه عهد الأمان
الذي منحه عبد الرحمن بن معاوية لأصل قشتالة ، وما إذا كان
الأمان يخص إقليم قشتالة الذي كان آنذاك تابعا لأشتوريس ، أم أنه
يخص مدينة بنفس الاسم في الأندلس ذاتها ، وجدير بالذكر أن المؤرخ
يحاول أن يؤكد اختصاص الأمان بمدينة قشتالة ، وعدم ارتباطه
بالإقليم قشتالة .

ثم لدينا بحث آخر له بعنوان : La Sucesion Al Trono En
Los Reinos de León y Castilla ، وهو البحث الذي ناقش فيه نظام الحكم
وكيفية اعتلاء العرش في مملكتي ليون وقشتالة ، وتتبع أصل ونسب
حكام كل منهما ، ولما كانت هاتان المملكتان من ورثة مملكة أشتوريس ،
فقد امتد بحثه ليشمل مناقشة هذا الجانب أيضا في مملكة أشتوريس ،
وهو موضوع كان مجال بحث مؤرخ اسباني آخر هو جوبانتس Govantes
وان اقتصر فيه على نظام تتابع العرش في أشتوريس وحدها ، وذلك
بعنوان (٤) : Disertacion Que Contra EL Nuevo Sistema Establecido
por EL Abate Masdeu En La Cronologia de Los Ocho primeros

- (١) نشر هذا البحث ضمن كتاب Estudios sobre la Monarquia
Asturiana, 2ed.. Oviedo 1971, pp. 469-515. ، وهو كتاب يضم
عدة أبحاث لمؤرخين متعددين ، صدر بمناسبة احياء ذكرى الفونسو العفيف
أحد ملوك أشتوريس ، وكانت قد صدرت الطبعة الأولى منه في عام
١٩٤٢ م .
(٢) Op. Cit., 2pp. 323-328.
(٣) نشر بمجلة : BAAL. 1914, 14 pp. 35-124.
(٤) نشر في مجلة : MRAH, Madrid 1847, 8 pp 3-18.

Reyes de Asturias. وكان قد تناول هذه الناحية أيضا مؤرخ اسباني ثالث هو كابيدا Caveda ، بعنوان Examen Critico de La Restauracion de La Monarquia Visigoda. (١) ، ولعمل من أبرز خصائص هذا البحث - كما هو واضح من عنوانه - أن المؤلف يخلص منه إلى أن مملكة أستوريس كانت امتدادا لمملكة القوط التي قضى المسلمون عليها في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م ، وهو يجاري في ذلك مؤلفي المذونات اللاتينية ويخالف وجهة نظر معظم مؤرخي الاسبان الحديثين الذين يعتبرونها مملكة اسبانية خالصة لم يكن للقوط فيها اسهام .

اما المقالة الثالثة للمؤرخ سانشيث البورنوث ، فهي بعنوان : Los Vascos y Los Arabes Durante Los Dos Primeros Siglos De La Reconquista. (٢) ، وهي مقالة تناول فيها المؤرخ بدايات علاقات البشكنس سكان بمبلونة بالمسلمين ، وتطوراتها في القرنين الأولين من استقرار المسلمين في ايبيريا ، وهو موضوع درسه أيضا بعض المؤرخين ، مثل المؤرخ الاسباني أوربل P. de Urbel ، في مقاله : Lo Viejo y Lo Nuevo Sobre el Origen Del Reino De Pamplona. (٣) والمؤرخان الفرنسيان ليفي بروفنسال Lévi-Provençal في مقاله Du Nouveau Sur Le Royaume De Pampelune Au IX Siècle. (٤) ، وبراو - دييجو Barrau-Dihigo في مقاله : Les Origines Du Royaume De Navarre. (٥) في مقالين ، الأول بعنوان : Les Premiers Rois De Navarre, Notes Critiques. (٦) .

واذا كانت هذه الأبحاث الخمسة السابقة تتعلق بعلاقات المسلمين وأنبشكنس في نبرة (بمبلونة) ، فان علاقات كل من البشكنس وأشتوريس ، واثر علاقاتهما على المسلمين في الأندلس تكتمل بالمقال الذي كتبه المؤرخ

(١) نشر في المجلة السابقة بالجزء التاسع عام ١٨٧٩ م ، ص ١ - ١٠٧ .

(٢) نشر في مجلة : BOL. IAEV. 1952, 3pp. 65-75.

(٣) نشر في مجلة : AL-Andalus. Madrid - Granada 1954, 19pp. 1-42.

(٤) نشر في مجلة : Bulletin Hispanique, Bourdeaux 1953, 55pp 5-22.

(٥) نشر في مجلة : Revue Hispanique, Paris 1900, 7pp. 141-222.

(٦) نشر في المجلة السابقة ، في الجزء ١٥ ص ٦١٤ - ٦٤٤ .

الاسباني لاكارا Lacarra وذلك بعنوان : Las Relaciones Entre EL Reino De Asturias y El De Pamplona. (١) كذلك تكتمل صورة علاقات أستوريس بغيرها من القوى المسيحية بما كتبه المؤرخ الفرنسي ديفورنييه Defourneaux عن علاقات أستوريس بالفرنجة في غالة واثرها على مسلمي الأندلس ، بعنوان : Carlomagno y EL Reino Asturiano (٢) .

كذلك فلدينا بعض الأبحاث الموجزة ، التي تعبر عن وجهات نظر مؤلفيها في تحديد بداية حركة المقاومة المسيحية ، وما اذا كان الفرنجة هم أول من بدأها أم الاسبان . فجعل بعضهم بدايتها فرنجية حين اصطدم المسلمون بهم في شمال شرقي ايبيريا ، ثم ربطوها بالمقاومة الاسبانية التي بدأت فيما بعد في اسبانيا المسيحية ، مع أن مقاومة الفرنجة للمسلمين في شمال شرقي ايبيريا وجنوبي غالة ، في ذلك الوقت المبكر ، لم يكن قد تم تنسيتها مع اسبانيا المسيحية ، ولم تكن بهدف الدفاع عن الأراضي الاسبانية أو استردادها من المسلمين ، وانما بهدف الدفاع عن أراضيهم الفرنجية في غالة . والبحث الذي يمثل وجهة النظر السابقة هو للمؤرخ الاسباني De la Torre بعنوان : Las Etapas De La Reconquista دي لا توري . (٣) أما المؤرخ الفرنسي فليشييه Fliche في مقاله : Hasta Alfonso II Alphonse II et les Origines de La Conquête Chretienne (٤) ، بعنوان : فيعارض وجهة النظر السابقة ويجعل حركة المقاومة المسيحية اسبانية خالصة ، تظهر في اقليم أستوريس بالشمال الايبيري ، وان يؤخر بدايتها إلى عهد ملكها الفونسو الثاني أي إلى منتصف القرن التاسع الميلادي .

هذا عن الأبحاث والمقالات ، أما عن الكتب الاسبانية والأوربية فلدينا منها أنواع متعددة ، تناول بعضها التاريخ لفترة حكم بعض ملوك

(١) نشر ضمن أبحاث كتاب : Estudios Sobre La Monarquia Asturiana, pp. 223-243.

(٢) نشر ضمن أبحاث الكتاب السابق ، ص ٩١ - ١١٤ .

(٣) نشر ضمن أبحاث الكتاب السابق أيضا ، ص ١٣٣ - ١٧٤ .

(٤) نشر ضمن أبحاث الكتاب السابق أيضا ، ص ١١٧ - ١٣١ .

اشتوريس مثل كتاب : والفونسو الثاني، Alfonso II (١)، للمؤرخ الاسباني
كابال Cabal ، وكتاب : Historia Critica y Documentada de La Vida y Acciones de Alfonso III
للمؤرخ الاسباني كوتاريلو (٢) Cuatrecasas
وتناول بعضها الآخر التاريخ لدور بعض مدن اشتوريس الهامة
تاريخ اشتوريس وما يوجد فيها من آثار تتعلق بفترة البحث والفترات
التي تنبها ، مثل كتاب Gijon En La Historia General De Asturias
المؤلف الاسباني سومونا J. Somoza . (٣)

كذلك فمن الكتب ما تناول بالدراسة عناصر سكان اشتوريس الاول
وخصائصهم ، والقوى الأجنبية التي سيطرت عليهم قبل الفتح الاسلامي ،
وتقسيماتها الادارية منذ عصر الرومان ، وهو التقسيم الذي ظل قائما حتى
بدايات العصر الحديث ، مثل كتاب : Memorias De Los Astures
Antiguas (٤) ، للمؤرخ الاسباني فلوريت H. Florez . ثم كتابان
يختصان بتاريخ اشتوريس السياسي . اولهما هو : Antiquedades
De Los Astures Transmontanos desde Los Tiempos Mas Remotos
Hasta el Siglo X . للمؤرخ الاسباني ريسكو Risco ، الذي تتمثل
اهميته في احتوائه على مجموعة من النقوش والوثائق النادرة عن اشتوريس
في فترة البحث ، اما قيمته التاريخية فلا تخرج عن كونها تجميع لروايات
الدونات اللاتينية ، وهو نقص اكمله المؤرخ الفرنسي براو - ديجو
Barrau-Dihigo في بحث له بعنوان : Recherches Sur L'Histoire
Politique De Royaume Asturien . الذي جمع فيه روايات
المصادر الاسلامية جنبا الى جنب مع روايات المصادر اللاتينية دون أن
يحللها ، تاركا للقارئ مهمة استنتاج ما يراه بنفسه . على أن أبرز ما عند

(١) Oviedo. 1943.

(٢) Madrid, 1933.

(٣) Gejione في جزاين 1958 ، يختص الثاني منهما بالعصور

الوسطى .

(٤) هو الجزء السادس عشر من مجموعة : Espana Sagrada, Madrid 1789.

(٥) هو الجزء السابع والثلاثون من المجموعة السابقة ، مدريد

١٧٨٩ م .

(٦) نشر ضمن منشورات مجلة Revue Hispanique, Paris 1921, 52pp 1-360.

مؤرخين انكارهما خضوع اقليم اشتوريس للمسلمين ، ومحاولتهما
التغلب على ظهور مملكة اشتوريس المستقلة عن الحكم الاسلامي . منذ
عام ٧١٨ م / ٩٩ - ١٠٠ م .

يضاف الى ذلك كثير من المراجع الاسبانية والأوربية بعامة ، التي
ارخت لتاريخ شبه جزيرة ايبيريا ، اما منذ القديم حتى العصر الحديث ،
او اقتصر بعضها على فترة العصور الوسطى ، او على تاريخ المسلمين
في الأندلس وحدها ، وهي مراجع اهتمت بإبراز الخطوط العامة والاحداث
في البارزة دون التركيز على فترة بعينها . ومن هذه الكتب ، الموسوعة
المعروفة بعنوان : Cronica General de Espana (١) ، والمجموعة
المعروفة بعنوان : Espana Sus Momuments y Artes, Su Naturaleza
المعروفة بعنوان : التي انفرد المؤرخ كوادرادو Cuadrado بتأليفها
Historia (٢) ، التي أصدرها بيدال M. Pidal .
ومجموعة : Historia de Espana (٣) التي أصدرها بيدال M. Pidal .
وكتاب : Manual de Historia de Espana (٤) للمؤرخ بليي A. Bleye .
وكتاب : A. History of Spain (٥) لألتاميرا Altamira ، وكتاب :
History of The Dominion of The Arabs In Spain (٦) لكوندي Conde
وكتاب : Estudios Criticos De Historia Arabe Espanola (٧) الذي كتبه

(١) في أربعة عشر جزءا ، تتناول تاريخ مقاطعات ايبيريا منذ
العصور القديمة حتى بدايات العصور الحديثة ، وقد ألف الجزء الخاص
بأشتوريس اسكاليرا Escalera وأشرف على إصداره دون
كيتانو رسل Don Cayetano Rosell . في Madrid في عام ١٨٦٥ م .
(٢) في عدة أجزاء ، اما الجزء الخاص بأشتوريس وليون منذ نشر
Barcelona عام ١٨٨٥ م .

في مدينة برشلونة
(٣) يهمننا منها الجزء السادس ، بعنوان : Espana Cristiana Comienzo
de La Reconquista, Madrid 1956.

(٤) في ثلاثة أجزاء ، في مدينة مدريد ، ويهمننا منها الجزء الأول

الصادر عام ١٩٧٥ م .
(٥) صدر في مدينة نيويورك New York عام ١٩٤٩ م ، وهو ترجمة

للنص الاسباني .
(٦) في ثلاثة أجزاء ، صدر الجزء الأول منه عام ١٨٥٤ في لندن . وهو

ترجمة للنص الاسباني .

(٧) في ثلاثة أجزاء ونشر ضمن مجموعة : Coleccion de Estudios
Arabes, Saragosa 1903-1917.

المؤرخ كوبرا F. Codera ، وكتايب المشرق الهولندي دوزي R. Dozy ،
 الأول بعنوان : Histoire des Musulmans d'Espagne (١) ، أما الثاني
 فهو بعنوان : Recherches Sur L'Histoire Et Litterature d'Espagne (٢)
 Pendant Le Moyen Age ، وكتايب المستشرق الفرنسي ليفي بروفنسال
 Lévi-Provençal ، وعلى الأخص كتاب Histoire De L'Espagne (٣)
 Musulmane ، الى غير ذلك من المراجع الأوربية المتنوعة .

ولا يجب ان نفوتنا هنا الاشارة الى كتايب مؤرخى الشرق الحديثين
 الذين تخصصوا في دراسة التاريخ الأندلسي والاسباني بعمامة . وفي السوانح
 فان دور مؤرخى مصر الحديثين في هذا المجال يعتبر دورا قياديا ، ويظهر هذا
 الدور الريادى لمؤرخى مصر الحديثين من مؤلفاتهم العديدة في السانح
 الأندلسي التى نكتفى منها بذكر ، كتاب : الجمل في تاريخ الأندلس (٤)
 للمرحوم عبد الحميد العبادى . وكتايب حسين مؤنس المتعددة ومنها على
 الخصوص كتاب : فجر الأندلس ، دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح
 الاسلامى الى قيام الدولة الأموية ٧١١ - ٧٥٦ م (٥) ، وابحاثه عن :
 صورة الأندلس (٦) ، وثورات البربر في انريقية والأندلس (٧) ، وغارات
 النورمانيين على الأندلس بين سنتى ٢٢٩ و ٢٤٥ هـ / ٨٤٤ ، ٨٥٩ م (٨) .

(١) في ثلاثة أجزاء ، صدر في Leyde عام ١٨٣٢ م ، وترجمه استوكس
 Stokes بعنوان : A History of The Moslems In Spain, London 1913.
 ثم ترجم الدكتور حسن حبشى ، الجزء الأول منه بعنوان : تاريخ مسلمى
 اسبانيا ، دار المعارف بمصر ١٩٦٣ م .
 (٢) في جزاين ، ط ٣ ، باريس Paris ، ١٨٨١ م .
 (٣) في ثلاثة أجزاء ، في مدينة باريس عام ١٩٥٠ وما بعدها . وقد ترجم
 غرسيه غومث Garcia Gomez الجزء الأول منها الى الاسبانية ، بعنوان :
 Histoire De Espana Musulmana ، وصدر في الجزء الرابع من المجموعة
 التى يصدرها بيدال M. Pidal ، في مدريد عام ١٩٥٠ م .

(٤) ط ٢ ، القاهرة ١٩٦٤ م .
 (٥) ط ١ ، القاهرة ١٩٥٩ م .
 (٦) مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية ، مجلد ١٤ لسنة ١٩٦٠ م ،
 ص ٢٣ - ٦٠ .
 (٧) مجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الأول ، مجلد ١٠ / ١ لسنة ١٩٤٨ م ،
 ص ١٤٣ - ٢٠٦ .
 (٨) المجلة التاريخية المصرية ، مجلد ١ / ٢ لسنة ١٩٤٩ م ، ص ١٩ .

ثم كتايب السيد عبد العزيز سالم ، ومن أهمها لموضوع البحث كتاب
 تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس من الفتح حتى سقوط الخلافة
 القرطبية (١) ، ثم كتاب : في تاريخ المغرب والأندلس (٢) ، لأحمد مختار
 العبادى ، وكتايب محمد عبد الله عنان ، وأهمها كتابه الموسوعى :
 دولة الاسلام في الأندلس (٣) ، الذى لا زال أول موسوعة شاملة لتاريخ
 الأندلس على مستوى الشرق العربى في العصر الحديث ، وكتاب : تاريخ
 العرب في اسبانيا (٤) لأحمد دياب ، وكتاب : تاريخ الأندلس السياسى
 والعمرانى والاجتماعى (٥) لعلى حموده ، ثم كتاب : مع المسلمين في
 الأندلس (٦) لعلى حبيبة ، وكتايب : التاريخ السياسى للدولة العربية (٧) ،
 والعلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى (٨) ، لعبد المنعم
 ماجد .

وفي مقابل هذا الانتاج الوفير لمؤرخى مصر الحديثين عن تاريخ
 الأندلس ، يوجد قليل من الكتب لمؤرخى العرب الحديثين ، يتقدمها كتاب
 شكيب ارسلان ، بعنوان : الحل السندسية في الاخبار والآثار
 الأندلسية (٩) ، وكتاب عبد الرحمن الحجى ، بعنوان : التاريخ الأندلسى
 من الفتح حتى سقوط غرناطة (١٠) .

ولعله يتضح من عناوين المؤلفات العربية السابقة أنها اختصت
 في معظمها بتاريخ المسلمين في الأندلس ، منذ الفتح الاسلامى لايبيريا ولفترات
 متفاوتة تصل في بعضها الى اخلاء المسلمين لها في اواخر القرن الخامس
 عشر الميلادى . على أن بعضها قد اهتم أيضا بالتاريخ للقوى المسيحية

(١) دار المعارف بمصر ١٩٦٢ م .
 (٢) الاسكندرية بدون تاريخ .
 (٣) في عدة أجزاء ، الجزء الأول على الخصوص ، ط ٣ ، القاهرة
 ١٩٦٠ م .
 (٤) الجز الأول على الخصوص ، القاهرة ١٩١٣ م .
 (٥) الطبعة الاولى ، القاهرة ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م .
 (٦) القاهرة ١٩٧٢ م .
 (٧) الجزء الثانى على الخصوص ، ط ٤ ، القاهرة بدون تاريخ .
 (٨) بيروت ١٩٦٧ م .
 (٩) في ثلاثة أجزاء القاهرة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م ، وما يليها .
 (١٠) الطبعة الاولى ، دمشق ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

الاسبانية ، ومنها اشتوريس ، الا أن رواياتها في هذا الصدد تنقسم بالعمومية والإيجاز وأحياناً بالغموض ، وتفتقر إلى التحليل والتمحيص بسبب اعتماد مؤلفيها على المصادر الإسلامية وحدها من دون اللاتينية ، باستثناء المؤرخين المصريين الذين تقدم كتاباتهم كدليل قاطع أيضاً على النسب المصري في الأفراد حتى وقتنا الحاضر بالاطلاع عليها والاستفادة منها جنباً إلى جنب مثيلاتها الإسلامية .

تلك نظرة سريعة استعصنا فيها أهم المصادر والمراجع المختلفة التي أعانقنا في دراسة موضوع البحث ، الذي اتجهت فكرته إلى استغلال كل ما توفر عنه من مادة علمية في جميع المصادر قدر المستطاع وتحليلها ومقابلتها وربط خيوطها وعناصرها ، وإقامة الدليل عليها ، بهدف وضع تصور لأصول وبدايات حركة المقاومة الإسبانية ضد المسلمين في إقليم اشتوريس ، وتطوراتها ، ومراحلها المختلفة ، وذلك فيما بين عامي ٩٢ - ٢٩٧ م / ٧١١ - ٩١٠ م ، وهي الفترة التي كانت فيها اشتوريس أول قوة إسبانية مسيحية تبدأ مناصرة المسلمين من معقلها في شمال إيبيريا .

الباب الأول

إقليم اشتوريس حتى الفتح الإسلامي

الفصل الأول

أشتوريس قبل الفتح الاسلامي

اتخذت شبه الجزيرة الايبيرية أسماء متعددة على مر العصور ،
اشتق بعضها من أسماء أنهارها وبعضها الآخر من أسماء قبائل
وشعوب سكنتها ، أو ارتبطت باسم أحد الكواكب ، أو حتى باتجاه الغرب
الجغرافي . فسميت في القديم ابارية *Iberia* من نهر ابيروس
Eberus (١) وهو ابرة *Ebro* الحالي ، أو نسبة الى قبائل بنفس الاسم كانت
قد سكنت حول هذا النهر بالجزء الشرقي ، وشمل اسمهم كل شبه
الجزيرة مع انتشارهم في أنحاء (٢) . ثم عرفت بباطقة *Baetica* م
نهر بيطي *Baetis* أي نهر قرطبة (٣) ، الذي عرفه المسلمون فيما بعد بالوادي
الكبير (٤) *Guadalquivir* ، وكان اليونان قد نزلوا على ضفتيه (٥) ،

(١) أنظر : Pliny, Natural History, 2p 19 ; Chron. Albeldense, :
ed. Florez, Esp. Sagr., 13 p433 ; Atlas geographus, 2p 1176
البكري ، جغرافية الأندلس وأوربا ، ص ٥٧ ، الحميري ، صفه ، ص ٢ ،
القلقشندي ، صبح ، ص ٢١٢ ويسمونها « أفارية » ، الطاهر مكي ،
الأندلس تاريخ اسمه وتطوره ، ص ٢٥ . ونهر ابرو ينبع من جبال
السيرطانيين بكنطبرية بشمال شبه الجزيرة ويصب في البحر المتوسط
بناحية طرطوشة ، وعنه ، أنظر : Lévi-Strabo , geography, 2 p. 91 ;
Provençal, La Description, pp. 103-104.

(٢) أنظر . مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين ، صفحات ١٣٨ -
١٣٩ ، الطاهر مكي ، نفس الصفحة والمكان ، Altamira, A History of Spain,
p. 22.

(٣) أنظر البكري ، نفسه ، ص ٥٨ ، الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، ونهر
بيطي من الأنهار المشهورة بشبه الجزيرة ، وينبع من جبال البيرة ويصب
في المحيط الأطلسي ، وطوله ثلاثمائة وعشرة أميال ، أنظر Lévi-Provençal,
La Description, p. 101 ; Strabo, Op. Cit., pp 13,23-24.

(٤) أو النهر الكبير ، أنظر . الادريسي ، نزهة ، طبعة ١٩٧٥ ، ص

(٥) أنظر . البكري ، نفسه ، ص ٥٨ .

وعموما اسمه على كل شبه الجزيرة . وان قصره الرومان على جنوبها فقط (١) . كذلك فقد اسماها اليونان باسم اشبانية (Ispania) (Spania) ، وهو الاسم الذي استخدمه الرومان من بعدهم اما على اسم رجل ملكها في القديم كان يدعى اشبان (شبان) Sphan او Span ، واما نسبة الى شعب بهذا الاسم (٢) ، او اشتقاقا من اللفظ اللينيتي سبان Span ، الذي يعني ساحل او بلاد الارانب البرية ، وكانت شبه الجزيرة غنية بها ، حتى ان احدى عمالاتها من عصر الامبراطور الروماني اديان Adriano (١١٧ - ١٢٨ م) تمثل شبه الجزيرة في شكل ام جالسة وبين قدميها ارنب (٣) .

كذلك فقد عرفت ايبيريا باشبانية (Hesperia) (Esperia) من اشبرس Hesperus (Espero) ، وهو الكوكب المعروف بالكوكب الأحمر (٤) ، او ما يعني ارض الغرب او المغرب (٥) ، اذ كانت شبه

- (١) انظر . مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ١٢٩ .
(٢) قارن بتفصيل : البكري ، نفسه ، ص ٥٨ ، الحميري ، نفسه ، ص ١ - ٢ ، المقرئ عن ابن النظم ، نفح ، ١ ص ١٢٣ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٢٥ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٢ ، المراكشي ، المعجب ، ص ٣٣٦ وعن مناقشة مدلول اسم اشبان واشبانيا وتطورهما ، انظر . محمد دياب ، تاريخ العرب في اسبانيا ، ١ ص ٧ ، مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ١٢٩ - ١٤٠ ، ويخلص فيه الى تحريف بعض المؤرخين القدامى لهذا الاسم فجعلوه اصبهان . وانظر ايضا ، الطاهر مكي ، نفسه ، صفحات ٢٦ - ٢٧ . هذا وقد استخدم الرومان اللفظ اليوناني Ispania بعد ما ازادوا عليه حرف H فاصبحت شبه الجزيرة تعرف عندهم باسم Hispania ، او باسمها القديم Iberia ، انظر . Strabo Op. Cit., p. 119 . كذلك فقد استخدم الرومان اللفظ اليوناني الآخر وهو Spania كما هو ، وهو اللفظ الذي تطور في اللغة الاسبانية الحديثة الى Espana .
(٣) انظر . محمد دياب ، نفسه ، ١ ص ٧ ، مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ١٢٩ - ١٤٠ ، الطاهر مكي ، نفسه ، ص ٢٥ .
(٤) Chron. Albeldense, Op. Cit., pp. 433-434 ; Huici, Op. Cit., p. 1176. Atlas, Op. Cit., p. 116 ; البكري ، نفسه ، ص ٥٨ .
(٥) انظر . محمد دياب ، نفسه ، ١ ص ٧ ، مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ١٤٠ ، الطاهر مكي ، نفسه ، ص ٢٦ .

الجزيرة تقع في أقصى غرب العالم المعروف آنذاك ، وتشرف على بحر اوقيانوس - المحيط الاطلسي - الذي كان من المعتقد انه لا عمارة وراءه (١) . على انه بعد ما فتح المسلمون شبه الجزيرة اواخر القرن الاول الهجري (اوائل ٨ م) ، اصبحت تعرف عندهم باسم الاندلس ، الذي عربوه من لفظ الاندليس (٢) ، الذي عرف لهم من قبل وهم بالمغرب عن طريق البربر (٣) ، ويعني قبائل الوندال Vandalos الجرمانية التي وفدت اوائل القرن الخامس الميلادي الى شبه الجزيرة الايبيرية ، واستقرت في سهلها الجنوبي باطنة Baetica ، ما يقرب من عشرين عاما (٤١١ - ٤٢٩ م) ، ثم عبرت الى شمال افريقيا حيث قضى عليهم هناك (٤) .

(١) انظر . ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٠٣ ، الحميري ، صفة ، ص ١ ، ٢ المراكشي ، المعجب ، ص ٧ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٢٥ .

(٢) انظر . البكري ، نفسه ، ص ٥٩ ، الحميري ، صفة ، ص ٢ ، Lévi-Provençal, Histoire, . ص ٢١١ - ٢١٢ . صبح ، ٥ ص ٢١٢ .
للفنشندي ، صبح ، ٥ ص ٢١٢ .
Ipp 71-73 ; Ency. of Islam (art Al-Andalus) 1p 486.

(٣) عن وقت وكيفية تعريب لفظ الاندلس بتفصيل ، انظر . الطاهر مكي ، نفسه ، صفحات ٢٨ - ٣٠ ، ويخلص الى ان اول استخدام رسمي له يعود الى عام ٩٨ هـ ، اي بعد ستة أعوام من الفتح الاسلامي لشبه الجزيرة ، وان كان قد عرف لبربر شمال افريقيا قبل ذلك بنحو ثلاثة قرون ، وان اللفظ دخل اللغة العربية عن طريق اللغة البربرية وليس عن طريق اللاتينية او الجرمانية .

هذا وقد ضربت بعض المصادر التاريخية والجغرافية الاسلامية في بقاء الاسطورة ، حينما فسرت اصر لفظ الاندلس ، ونسبته الى بني طوبال او الى اندلس بن طوبال بن يافث بن نوح ، واعتبرته اول من احتل شبه الجزيرة بعد الطوفان في ايام نوح عليه السلام ، انظر ، بتفصيل ، الحميري ، نفسه ، ص ١ ، ٤ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١٠٠ ، ١٠٣ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٢٨ ، المقرئ ، نفسه ، ص ١ ، ١٢٤ ، ١٣٠ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١ - ٢ .

(٤) اكتسحت قبائل الوندال الجرمانية بقيادة Gundric مع قبائل جرمانية اخرى مثل السويف والالان شبه جزيرة ايبيريا في حوالي عام ٤٠٩ م ، واحداثوا فيها تخريبا وتدميرا كبيرا ، لم تشهد البلاد من قبل ، ثم اقتسموها فيما بينهم في عام ٤١١ م ، واستقرت قبيلة Silingians =

ولأن سهل باطقة Baetica قد نسب للوندال وصار يعرف بالأندلس Vandalizia و Andalizia و Andaluci (١) ، وكان أول ما فتحه المسلمون من أقاليم شبه الجزيرة ، وتقع فيه مدينة قرطبة Cordoba التي اتخذوها عاصمة لهم هناك ، فقد أطلقوا اسمه على سائر شبه الجزيرة ، التي صار معظمها في أيديهم .

وبسبب أن لفظ الأندلس كان يعنى إسبانيا الإسلامية فكان طبيعياً أن ينكمش مدلوله الجغرافى تبعاً للتقلص التدريجى للحكم الإسلامى فى شبه الجزيرة ، نتيجة ضغط المقاومة الإسبانية ، حتى صار الاسم قاصراً على آخر تمثيل إسلامى فى مملكة غرناطة بجنوب شرق شبه الجزيرة ، التى بعد ما قضى عليها أواخر القرن التاسع الهجرى (١٥ م) ، عاد اسم الأندلس مرة أخرى - حتى الوقت الحاضر - ليبدل فقط على مديريات سهل إيبيريا الجنوبي الواقع جنوب نهر الوادى الكبير (٢) .

= وهى أكبر قبائل الوندال فى سهل باطقة وامتدت سيطرتها الى الشمال والغرب والشرق من شبه الجزيرة الى أن اضطرتها قبائل القوط بعد صدامات عنيفة الى إخلاء كل شبه الجزيرة والعبور الى شمال إفريقيا فى حوالى عام ٤٢٩ م حيث أناموا لهم مملكة هناك ، وهى المملكة التى قضى عليها الامبراطور البيزنطى جستنيان فيما بين عامى ٥٤٦ - ٥٤٨ م . وعن أصل الوندال وكيفية احتلالهم إيبيريا ، وعلاقتهم بكل من القوط والبيزنطيين انظر . Historia de Los Vandalos de Isidore, ed. Florez, Esp. Sagr., 6 pp 498-500 ; Donini, Isidore of seville's History, pp 35-36 Romero, La Historia de los vandalos, pp. 292-293. وانظر أيضاً . اسحق بن عبيد ، من الأريك الى جستنيان ، ص ٥٤ وما بعدها ، ص ٨٢ وما بعدها ، ص ١٣٦ وما بعدها .

(١) انظر . Morales, La Cronica General, 1 Fol. XXXII.

(٢) قارن : على محمد حمودة ، تاريخ الأندلس ، ص ٣٤ ، عنان ، دولة الإسلام فى الأندلس ، العصر الأول - القسم الأول ، ص ٥٠ حاشية ٢ ، مختار العبادى ، فى تاريخ المغرب والأندلس ، ص ١٩ - ٢٠ ، الحجى ، التاريخ الأنطلسى ، ص ٣٧ ، الطاهر مكي ، نفسه ، ص ٢٧ - ٣٠ ، مؤنس ، رحلة الأنطلس ، ص ٢٢ - ٢٣ ، السيد سالم ، دائرة معارف الشعب ، ص ٦١ .

وتعتبر شبه الجزيرة الإيبيرية كتلة هائلة ناتئة الى الجنوب الغربى من قارة أوربا (١) ، ولا يفصلها عن غالة Gaulo - بلاد الفرنجة - سوى جبال البرت أو البرقات (٢) Pyrenaei ، وهى جبال عظيمة تمتد من أرض

(١) تصور معظم الجغرافيين اليونان والرومان شبه الجزيرة على أنها فى غرب أوربا وليس فى الجنوب الغربى فبدت حدودها عندهم فى اتجاه غير صحيح ، إذ جعلوا حدّها الشمالى الشرقى حداً شرقياً ، والساحلین الشرقى والجنوبى ساحلاً واحداً هو الجنوبى ، وظل عندهم ساحلها الغربى والشمالى فى وضعهما السليم ، وعلى سبيل المثال ، انظر Strabo, Op. Cit. pp. 3-7 ، وبتفصيل ، انظر . مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ١٤ وما بعدها . وقد سائر الجغرافيون المسلمون هذا التصور الخاطى ، قارن : المراكشى ، المعجب ، ص ٥ - ٦ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١٠٢ ، الحميرى ، نفسه ، ص ٢ ، ابن عذارى ، البيان ، ص ١ ، المقرئ ، نفسه ، ص ١ ، ص ١٢٦ ، ١٢٨ ، البكرى ، نفسه ، ص ٦٥ - ٦٨ .

(٢) انظر . المقرئ ، نفسه ، ص ١ ، ص ١٢٦ ، ١٢٨ ، المراكشى ، نفسه ، ص ٦ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١٠٣ ، البكرى ، نفسه ، ص ٨٥ Lévi-Provençal, La Description, p100 وقد يطلق على هذه الجبال جبل ، ولفظ البرقات مشتق من اللفظ اللاتينى Portus ، بمعنى ممر أو مدخل أو باب . أما لى ممرات هذا الجبل ، واستخدم الجغرافيون المسلمون اللفظ كما سمعوه فتأثروا ببرت وبرقات ، وعربوها أحياناً الى أبولاب ، ويقع فى الجبل بالقرب من شاطئ البحر المتوسط معبد يسمى هيكل الزهرة وهو Port Vendres الحالى ، ولذلك سمي بعض المؤرخين الجبل باسم المعبد فقالوا جبل هيكل الزهرة ، فى حين قال البعض الجبل الذى فيه هيكل الزهرة ، قارن ابن الشباط ، نفسه ، ص ١٠٢ ، المقرئ ، نفسه ، ص ١ ، ص ١٢٦ ، ١٢٨ ، قارن ابن الشباط ، نفسه ، ص ٦ ، البكرى ، نفسه ، ص ٦٧ ، القلقشندى ، نفسه ، ص ٥٥ ، المراكشى ، نفسه ، ص ٢١٣ ، نزهة ، طبعة ١٥٩٢ ، مؤنس ، تاريخ الجغرافية ، ص ٢٦٦ . هذا وقد انفرد الأديبى (ص ٢٥٣ - ٢٥٤ طبعة ١٥٩٢) بذكر أبواب هذا الجبل ، وجعلها أربعة هى من الشرق ناحية البحر المتوسط الى الغرب ناحية المحيط الأطلسى عند خليج بسكاية : برت جاعة نسبة الى مدينة بنفس الاسم ناحية برشلونة ، وبرت أشيرة ، وبرت شارزو مما يلي مدينة بنبلونة وطوله فى عرض الجبل ثلاثون ميلاً ، وبرت بيونة . وانظر أيضاً ، الحجى ، التاريخ الأنطلسى ، صفحات ٩٦ - ٩٨ إذ يضيف باباً خامساً . وعن الجبل بتفصيل ، انظر . أرسلان ، الطل ، ص ٢ ، ص ١٠٨ وما بعدها .

برشلونة في الشرق حتى مدينة بيسونة في الغرب (١) ، ولذلك تربط
المتوسط بالمحيط الأطلسي (٢) ، وتشكل الحد الشمالي الشرقي للجزيرة
التي هو أقصر حدودها طولاً (٣) ، وفيما عدا تلك الناحية
المياه تحيط بشبه الجزيرة من كل جانب ، مما حدا بالجغرافيين المسلمين
إلى اعتبارها جزيرة (٤) . إذ يمتد البحر المتوسط على طول سواحل
الشرقي والجنوبي (٥) ، بادئاً من الأقدام الشرقية لجبال البريات . وعند
مضيق جبل طارق (الزقاق) الذي يفصل شبه الجزيرة عن
أفريقيا بمالا يزيد عن اثني عشر ميلاً (٦) ، وعنده يلتقي البحر المتوسط
بالمحيط الأطلسي ، الذي يكمل تطويق شبه الجزيرة من ناحية الغرب

(١) انظر . الإدريسي ، نفسه ، ص ٢٥٣ (طبعة ١٥٩٢)
سعيد ، الجغرافية ، تحقيق اسماعيل العربي ، بيروت ١٩٧٠ ، ص ١٨٠

(٢) ابن الشباط عن أبي القاسم ، نفسه ، ص ١٠٢ ، المقرئ
ابن سعيد والرازي وابن النظام ، نفسه ، ص ١ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ،
المراكشي ، نفسه ، ص ٦ ، القلقشندي ، نفسه ، ص ٥ ، ٢١٣ ، هذا
البحر المتوسط يعرف بالبحر الرومي أو الشامى أو بحر تيران أو مانطس .
أما المحيط الأطلسي فعرف بالآيانس والبحر الأخضر أو البحر المحيط أو الخلاء
أو بحر الظلمة والظلمات ، قارن : الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، ٢٦ ، ٢٨ ،
المراكشي ، نفسه ، ص ٥ ، ٦ ، ابن عذاري ، البيان ، ص ١ ، الاصلح
مسالك الممالك ، ص ٤١ ، البكري ، نفسه ، ص ٦٨ ، ابن خلدون
المقدمة ، ص ٣٣ .

(٣) انظر . ابن الشباط عن أبي القاسم ، نفسه ، ص ١٠٢ ، المراكشي
نفسه ، ص ٦ . Strabo, Op. Cit., p5

(٤) قارن : الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، المقرئ عن ابن النظام وابن
سعيد ، نفسه ، ص ١ ، ١٢٦ ، ١٣٠ ، ابن عذاري ، البيان ، ص ٢ ، ١ ،
الإدريسي ، نفسه ، ص ٥٢٥ ، القلقشندي ، نفسه ، ص ٥ ، ٢١٢ ، الذهبي ،
تاريخ الإسلام ، ص ٣٢٤ .

(٥) قارن : ابن الشباط عن أبي القاسم ، نفسه ، ص ١٠٢ ، المقرئ
عن الرازي ، نفسه ، ص ١ ، ١٢٨ ، ابن عذاري ، نفسه ، ص ٢ ، ١ ،
المراكشي ، نفسه ، ص ٥ ، الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، الإدريسي ، ص
٥٣٥ ، البكري ، نفسه ، ص ٦٨ . Atlas, Op. Cit., p. 1176

(٦) انظر . ابن الشباط عن أبي القاسم ، نفسه ، ص ١٠٢ ،
المراكشي ، نفسه ، ص ٦ .

والشمال (١) ، وتتكسر أمواجه هو الآخر عند الجانب الغربي لجبال
البرتات ، حيث يعرف في هذه الناحية الشمالية بالبحر الكانتبرى
El Mar Cantabrico ، أو بخليج بسكاي - بسكاي - Golfo de Vizcaya
وهو ما يسميه بعض الجغرافيين المسلمين ببحر
الانقليشين (٢) . وبذلك تنعزل شبه الجزيرة الأيبيرية عن جيرانها ،
بسبب احاطة المياه وجبال البرتات بها ، حتى شبهها أحد المحققين
الأوربيين بسفينة ضخمة تطفو على سطح الماء (٣) .

ومع أن شبه الجزيرة الأيبيرية تتكون في معظمها من مضبة كبيرة
تعرف بالمزيتا La Meseta ، يتراوح ارتفاعها بين ٦٠٠ - ٩٠٠ متراً فوق
مستوى سطح البحر ، مما يجعل شبه الجزيرة تبدو كأنها وحدة
جغرافية واحدة ، إلا أن كثرة الجبال التي تمتد معظمها في اتجاه افقي من
الشرق إلى الغرب هابطة جبلاً بعد الآخر (٤) ، فضلاً عن تعدد الأودية
العميقة فيما بينها ، قد فتت هذه الوحدة ، وأعاق الاتصال بين الأجزاء
المختلفة لشبه الجزيرة ، فنشأت وحدات محلية تنفصل كل منها عن
الأخرى بحواجز طبيعية ، مثلما ينعزل الجنوب عن الوسط بجبال
مورينو La Sierra Morena (٥) . وينشطر الوسط ذاته بجبال الشارة أو
الشارات (٦) ، التي تأخذ من ظهر مدينة سالم حتى قرب مدينة تلمربة

(١) انظر . المراكشي ، نفسه ، ص ٦ ، الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، ابن
الشباط عن أبي القاسم ، نفسه ، ص ١٠٢ ، البكري ، نفسه ، ص ٦٨ ،
الإدريسي ، نفسه ، ص ٥٣٥ ، وربما يكون لفظ الانقليشين تحريفاً
للفظ الانجليز لقرب بحر كنتبرية من جزيرة بريطانيا موطن الانجليز .

(٢) انظر . الحميري ، نفسه ، ص ٢ ، الإدريسي ، نفسه ، ص
٥٣٥ .

(٣) انظر . دوروثي ، إسبانيا شعبها وأرضها ، ترجمة طارق فودة
ص ٢١ .

(٤) انظر . المقرئ عن ابن النظام ، نفسه ، ص ١ ، ١٢٩ .
Peers, Op. Cit., p 29 .

(٥) انظر . الإدريسي ، نفسه ، ص ٥٣٦ ، القلقشندي ، صبح ، ص ٥
ص ٢١٣ . وكانت هذه الجبال تعرف أيضاً باسم كاربيتانيا Carpetania
(Carpeto-Vetonia) ربما نسبة إلى قبائل Vettonia وقبائل
Carpetania التي سكنت حولها ، انظر Strabo, Op. Cit., p 13

في أقصى الغرب على ساحل المحيط الأطلسي (١) ، وهي الجبال التي يتصل
خلفها نحو الشمال نهر دويرة (٢) Duero الذي ينبع من
نواحي مدينة نومانتييا Numantia (٣) في الشمال الشرقي من شبه الجزيرة
ويجري غربا ليصب في المحيط الأطلسي فيما بين مدينتي قلمرية
Coimbra والبرتغال Portucale (٤) .

ويشكل نهر دويرة Duero الحد الجنوبي لمنطقة الشمال
والشمال الغربي لشبه الجزيرة وهي المنطقة التي كانت تعرف باسم
لوزيتانيا Lusitania التي اشتهر معظم سكانها بالجليقيين أو الحلافنة
وكانوا يشكلون معظم شعب ايبيريا (٥) . أما حداها الغربي والشمالى
فهو المحيط الأطلسي المعروف في الناحية الشمالية بالبحر الكانتبرى
El Mar Cantábrico ، الذي يوصف ساحله بأنه ذراع يخرج من
البحر المظلم - المحيط الأطلسي - ويمر من الغرب الى الشرق وينعطف قليلا
الى جهة الجنوب حتى يصل مدينة بيونة (٦) Bayonne . فتتمدد هذه
المنطقة من المحيط الأطلسي في الغرب حتى بلاد البشكنس (٧) Vascones
في الشرق ، مما يجعلها قلعة طبيعية محصنة محاطة بالمياه من جوانبها
لثلاث فيما عدا ناحيتها الشرقية . وفضلا عن ذلك فانها تمثل وحدة
جغرافية واثولوجية واحدة ، اذ سكنتها منذ أقدم العصور عناصر معينة

= وقد عرفها المسلمون بجبال وادى للرملة وبما لكثرة رمالها ، وحرنها
الاسبان الى وادى رامة Guadarrama . انظر : ارسلان ، الحل ،
اص ٢٩ ، Altamira, A History of Spanish Civilization, pp. 4-5 ; Chapman, Op. Cit., p3.

(١) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٥٥٢ . وعن مدينتي سالم
وقلمرية ، انظر : Lévi-Provençal, La Description, pp. 79-80, 89.
(٢) عنه ، انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٢٥١ (طبعة ١٥٩٢) ،
ارسلان ، الحل ، ١ ص ٣١٨ حاشية . Morales, Op. Cit., 4 pp 105-106.
(٣) انظر : Strabo, Op. Cit., p. 69.
(٤) انظر : Lévi-Provençal, La Description, p. 103.
(٥) Strabo, Op. Cit., p. 65, 67.

(٦) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٢٥٢ (طبعة ١٥٩٢) .
(٧) عنها ، انظر : ارسلان ، الحل ، ١ ص ٣٢١ وما بعدها .

من السكان فارتبطت بروابط طبيعية وسياسية وثيقة ، وكان لها طابعها
الذي تميزت به عن غيرها من مناطق شبه الجزيرة
الابيرية .

ومع ان بعض الجغرافيين العرب يصفون تلك المنطقة بأنها سهلية
جميعها تكثر فيها الرمال (١) ، فان الجزء الشرقي منها جبلى وعر (٢) ، كما
تختلج تلك المنطقة من وسطها سلسلة جبلية تعرف بجبال
La Cordillera Cantábrica مبتدئة من حصن الفاور Faro

قنتبرية (٣) الشمالية الغربية لشبه الجزيرة ، وتتمدد حتى تصل مدينة بيونة ، وتتصل بجبل
بالزاوية الشمالية الغربية لشبه الجزيرة ، وتمتد بموازاة مجرى البحر الكانتبرى ، فمرة تبعد
غير منفصلة حتى تصل مدينة بيونة ، ومرة تقرب منه حتى يكون بينهما خضعة
لزمرة - البرقات - وتمتد بموازاة مجرى البحر الكانتبرى ، فمرة تبعد
عنه حتى يكون بينهما يوم ، ومرة تقرب منه حتى يكون بينهما خضعة
عشر ميلا (٤) وتتشطر بذلك المنطقة شطرين ، أحدهما جنوبي أقل وعورة
واكثر اتساعا واعتدالا في المناخ من نظيره الشمالى الساحلى ، الذى
تزيد سلسلة جبال قمم أوروبا Los Picos de Europa (٥) ضيقا وتعقيدا
من ناحية الشرق ، بطول يقترب من أربعين كيلو مترا في عشرين مثلهما
من ناحية الشرق ، وتتميز بقممها العالية التى تصل في معظمها الى ثلاثة آلاف
مترضا ، وتتميز بقممها العالية التى تصل في معظمها الى ثلاثة آلاف
متر فوق مستوى سطح البحر ، وأهمها القمم المعروفة بالصخور المقدسة
Las Penas Santas ، التى نالت شهرة تاريخية وقومية فائقة في
اسبانيا المسيحية ، لاحتوائها على مغارة عرفت في اللاتينية بالمغارة
Cova Dominica - وفي اللغة الاسبانية كوبادونجا

القدس . انظر : للبكرى ، نفسه ، ص ٨٠ ، أبو الفدا ، تقويم البلدان ،

ص ١٧٠ . Strabo, Op. Cit., p. 67.
(٢) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٨٥ ، على محمد حمودة ، نفسه ،
(٣) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٨٥ ، على محمد حمودة ، نفسه ،
(٤) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٨٥ ، على محمد حمودة ، نفسه ،
(٥) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٨٥ ، على محمد حمودة ، نفسه ،
ص ٢٤ ، محمد أحمد حسونة ، الجغرافية التاريخية ، ص ٧٧ -
Lévi-Provençal, La Description, p. 100 ; Bouchier, Spain, pl
; Chapman, Op Cit., p. 2.

(٤) انظر : الادريسي ، نفسه ، ص ٢٥٢ (طبعة ١٥٩٢) .
(٥) عن وصفها بتفصيل ، انظر : Sánchez Albornoz, « A Través de
Los Picos De Europa », Revista de Occidente 1931, 9p 254 Sqq. ;
Burguete, Rectificaciones Historicos de Guadalete a Covadonga,
Madrid 1915, p. 148 Sqq. ; Somoza, Gijon en la Historia general
de Asturias, Gegione 1908, 2p 439 Sqq.

Covadonga (١) وهي المغارة التي التقى اليها مسيحيو أستوريس - وعلى رأسهم الزعيم القوطي بلاجيوس Pelagius - المعارضون للحكم الإسلامي . ومنها بدأوا مقاومة المسلمين مع نهاية العقد الثاني وبداية الثالث من القرن الثامن الميلادي ، بحيث اشتهرت تلك الصخور المقدسة في كتب المؤرخين المسلمين باسم الصخرة أو صخرة بلاي Pena de Pelayo

كذلك فتتعدد الأنهار في هذه المنطقة ، فيصب بعضها في البحر
الكانتبرى شمالا (٢) ، وبعضها - وهو يبلغ نحواً من عشرة أنهار -
يصب في نهر دويره Duero بالجنوب (٣) ، أما أودية الجاناب الغربى ،
التي تجرى من الشرق الى الغرب فتصب في المحيط الأطلسي (٤) ، وجميعها
صالحة للملاحة في معظم اجزائه (٥) .

على اننا لا نعلم شيئا عن السكان الأول لهذه المنطقة الشمالية
والشمالية الغربية من شبه الجزيرة ، ولا زال الخلاف بشأنهم قائما بين
علماء الأجناس Anthropologists ، وان كانوا يتفقون فيما بينهم على ان
أقدمهم عناصر تعرف في اللاتينية باسم اليبيريين Iberi ، التي جاءت من

(١) عن تطور اسمها من اللاتينية الى الاسبانية ، انظر ، Cabal.

Covadonga, Madrid 1918, pp 15-25.

(٣) أنظر . Lévi-Provençal, La Description, p. 103 .

(٤) انظر . المقرئ عن ابن النظام ، نفسه ، ١ ص ١٣٠ .

(٥) انظر . Strabo, Op. Cit., p 67 وأهم هذه الأنهار : نهر

لیٹ - Lethe (Limacas) ، یلیہ نہر Baenis او Minius ، انظر .

Strabo, Op. Cit., p 69 , وهو نهر كبير واسع يزيد طوله عن ثلاثمائة ميل

وثلاثة (Lévi-Provençal, La Description, p. 104) ويقع شمال دويرة

بسمتين ميلا ، ثم نهر طرون الذي يسمى كذلك لحديقة بنفس الاسم تقع عليه ،

وببعد عن الينوبستين ميلا أيضا ، يليه نهر الأفر Lerez على بعد ستة

أميال ، ثم نهر فرار Ferreira (الآن Umia) على بعد ستة أميال أخرى ،

وهو فخر كبير ، يليه سنت ياقوب او اناشت نسبة الى قلعة عليه بنفس الاسم

(الآن Torres del Oeste) وهو نهر كبير كثير الماء ، أنظر • الأدريسم ،

منزعة ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ (طبعة ١٩٥٢) ، وأنظر أيضا : مؤنس ، تاريخ

• الجغرافية ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

الشمال الأندلسي منذ عصور مسيحية (١) . ثم وفدت عليها من غالة عناصر
الأوربية . فيما بين القرنين العاشر والسابع قبل
الميلاد (٢) . وفازت الإيبيريين على سيادة المنطقة والسيطرة عليها ،
حتى أجبروهم - أو أن اتفاقا تم بين الفريقين - على إخلاء الإيبيريين
لها (٣) . فصارت كلتيه خالصة ، انتشرت فيها قبائلهم ، دون أن تعرف
الوحدة فيما بينهما (٤) . مما سهل على كل منها أن تتخذ فيما بعد اسما
مطلقا يدل عليها وعلى ما حلت به من أجزاء هذه المنطقة ، فعرف الجزء
الشرقي منها بكنقبرية Cantabria ، والغربي بجليقية Galicia
(Gallaecia) . أما الجزء الأوسط فقد عرف بأشتوريس Asturias
وسكانه بالأنشتوريين Astures ، نسبة إلى وادي اشتورا Astura (٥)
الذي كان يسمى الجغرافيون المسلمون بوادي اشترو (٦) ، ثم تطور اسمه
مضى الوقت حتى صار اسلا Esla (Ezla) الحالي (٧) الذي ينبع من
جبال كنقبرية La Cordillera cantabrica ، ويجري جنوبا حتى
يلتقي بنهر دويرة Duero فيما بين مدينتي سمورة Zamora شرقا
وميراندا غربا (٨) .

وبذلك انقسمت منطقة الشمال والشمال الغربي الايبيري لأول مرة في تاريخها الى ثلاثة اقسام ، وان كنا سنلاحظ ان المسلمين فيما بعد اطلقوا على

O'callaghan, Medieval Spain. p. 27 ; Merriman, Op. Cit., p. 6 ; Smith, Spain, p3; Altamira, A History of Spain, Op. Cit., p. 10.

p. 6 ; Smith, Spain, p3; Altamira, A History of Spain, p23; Chan
On. Cit., pp 7-8 ; Madariaga, Spain, p 19 ; Diccion

Op. Cit., pp 7-8 ; Madariaga, Spain, p 19 ; Diccionario, Op Cit, pp 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837,

Cit., p 5 ; Madariaga Op Cit., p 19 ; Bouchier, Op Cit (٢) انظر

Op Cit., p 8 ; O'callaghan, Op Cit, p.27.

Danham, Op. Cit., 1 p 2.

Strabo, Op. Cit., p. 87. (۳) انظر

Atlas, Op. Cit., p 1183.. أنظر (٤)
أنظر (٥)

Florez, Op. Cit., 16 p 4. (A)

منه المناطق الثلاثة اسم جليقية وعلى سكانها الجلائقة . ومع ان الحدود فيها بينها لم تكن ثابتة ، اذ كان تقسيما قديما يتراوح بين مد وجزر تبعا لظروف وضعف القبائل ، فقد شكلت المعالم الجغرافية البارزة - كالأنهار والجبال - للحدود فيما بينها على الدوام ، وانعزلت اشتوريس Asturias عن جليقية الغرب بجبال بونفرادا Ponferrada وسنابريا Sanabria ، وعن كنتبرية في الشرق بمجرى نهري اشتورا (اصلا) Ezla رديبا Deva (١) .

ومن ناحية أخرى ، فقد توغلت أراضي اقليم اشتوريس مساحة طويلة ناحية الجنوب في داخل شبه الجزيرة حتى لامست نهر ديرة Duero (٢) ، فيما بين مدينتي سمورة Zamora شرقا وميراندا Miranda غربا ، وهو حد أقصر من حدما الشمالي الذي تطل به على بحر كنتبرية ، مما جعل اشتوريس تتخذ في العصور الوسطى شكل مثلث رأسه في الجنوب بين هاتين المدينتين ، وقاعدته ساحل بحر كنتبرية في الشمال (٣) .

على انه لم يقدر لاشتوريس ان تحتفظ بهذا الامتداد الداخلي في شبه الجزيرة طوال تاريخها ، وانما اقتطع منها جزؤها الجنوبي الواقع بين جبال كنتبرية La Cordillera Cantábrica شمالا ونهر ديرة جنوبا ، وذلك خلال السنوات الأولى من القرن العاشر الميلادي (الرابع للهجري) ، لتقوم فيه وقتذاك مملكة ليون Léon ، التي صارت نواة محافظة بنفس الاسم في التقسيم الإداري الحديث لاسبانيا (٤) . ومنذ ذلك الحين اقتصرت مساحة اشتوريس على ما يقع شمال جبال كنتبرية حتى ساحل بحر كنتبرية ، وهي تقريبا نفس المساحة التي تشغلها في وقتنا الحاضر محافظة اشتوريس ، او ما يعرف أيضا باسم اشتوريس

(١) انظر . Ibid, p. 5

(٢) هو اعظم أنهار شبه الجزيرة ، وينبع من فوق جبال ناجرة Najera في الشمال ويمتد غربا ويصب في المحيط الأطلنطي قرب مدينة البرتغال (Oporto الحالية) ، انظر . ابن غالب ، تعليق مفتي من فرحة الأنفس ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الأول ، الجزء الثاني ، نوفمبر ١٩٥٥ ، ص ٣٠٨ . Strabo, Op Cit, 2 p 69 ; Lévi-Provençal, La Description, p. 103.

(٣) انظر . Florez, Op Cit, 16 p 5.

(٤) Risco, Op. Cit, 37 p 39 ; Atlas, Op. Cit, 2p 1179.

Asturias de Oviedo ، وذلك اشتقاقا من اسم عاصمتها . دى أوفيفيو . ومن ثم كانت اشتوريس خلال السنوات التي يعالجها البحث اوسع مساحة مما هي عليه في العصر الحديث .

وقد أثرت بيئة اشتوريس الجبلية الباردة في ابدان وطباع سكانها (١) ، فيوصفون بقوة البنية ، والقدرة على احتمال المشاق ، وشدة الراس ، وخشونة الطباع . كما يتصفون بالنجدة والاقدام ، حتى انهم كانوا يضحون بانفسهم لافتداء او حماية من يلجا او يتقرب منهم ويتعلقون به (٢) . واتسمت حياتهم بالبساطة والتقتشف والاقتصاد ، فلم يكونوا يتناولون الا وجبة واحدة في اليوم (٣) ، تتكون من خبز جاف يصنعونه من حبوب بعض النباتات بعد تجفيفها وطحنها (٤) ، واكثر قوتهم الدخن والذرة (٥) ، فضلا عن لحوم الماعز (٦) ، المتوفرة في بلادهم (٧) ، وكانوا يفضلون في طعامهم الزبد على الزيت . اما شرابهم فهو البيرة (٨) . وأنواع أخرى من المشروبات التي كانوا يستخلصونها من الثمار ، كشراب التفاح والبشكة (٩) ، في حين كان للنبيذ للمناسبات

(١) انظر . Strabo, Op Cit, p 77. هذا وقد اعتمدنا اساسا في معلوماتنا عن طابع ونمط حياة الاشتوريين على ما أورده استرابون ، وان يلاحظ انه احيانا لم يقرنها بهم مباشرة ، وانما لجيرانهم الجلائقة او الكانتبريين ، او عموما على العناصر الكلتيية بصفة عامة ، من اشتوريين وجلائقة وكانتبريين . على انه لم يكتف بالقول ان عادات وانماط حياة الكلتي واحدة متشابهة (انظر . 2p 111) ، وانما اكد ايضا وبصراحة ان نمط حياة الاشتوريين وجيرانهم الجليقيين والكانتبريين والبشكنس واحدة لا اختلاف فيما بينها (انظر . Ibid, p 77) .

(٢) انظر . Strabo, Op. Cit., p 115

(٣) انظر . Ibid, p 73

(٤) Ibid, p 75 ; Bouchier, Op. Cit., p 71 ; Danham, Op Cit. 1p5.

(٥) ابو الفدا ، تقويم ، ص ١٧٠ ، البكري ، نفسه ، ص ٨٠ .

(٦) انظر . Strabo, Op Cit, p 73

(٧) انظر . Ibid, p 71

(٨) انظر . Ibid, p 75

(٩) انظر . البكري ، نفسه ، ص ٨١ ، ويشير ان البشكة هو شراب

يتخذ من الدقيق .

(م ٨ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

الدينية وبصحبة الأقرباء (١) . ومع وفرة ما يحويه باطن أرضهم من معادن (٢) كالذهب (٣) والفضة وغيرهما (٤) ، من نحاس وبرونز ورصاص وقصدير (٥) فانهم كانوا يجهلون (٦) ، أو انهم لم يعرفوا منها الا البرونز ، اذ كانوا يصنعون منه رؤوس سيوفهم ورماحهم (٧) . وكذلك الفضة التي كان سكان المنطقة الداخلية احيانا يستخدمون قطعاً منها في شكلها الخام عوضاً عن العملة ، التي لم يكونوا يعرفونها ، وظل تعاملهم فيما بينهم بالمقايضة في اغلب الأحيان (٨) .

وبسبب غزارة الأمطار فقد جادت عليهم البيئة بغابات ومراع غنية انتشرت فيها تربية الماشية (٩) ، الا أنه بالرغم من تعدد الأنهار التي تخترق أستوريس ، مثل أنهار : اسلا Esla ، وسلا Sella ، وكارس Cares ، وديفا Deva ، ونالون Nalon (١٠) وغيرها ، مما ينيح إمكانية القيام بالزراعة ، فقد أعرض الأستوريون عنها ، اذ اعتبروا حرمة لا تليق بهم ، وتركوا نساءهم يقمن بأعبائها وحدهن (١١) الى جانب أعمالهن المنزلية (١٢) ، فاقطعت الأرض وقتل انتاجها ، ولم تعد البلاد - بتعبير استرابون - الا وكراً للصوصية وقطاع الطرق (١٣) . وانشغلت

(١) انظر . Strabo, p 75

(٢) Castro, the structure of Spanish History, p 77.

(٣) Strabo, Op Cit, p 71 ; Florus, Epitome of Rome, p 349 ;

Florez, Op. Cit, 16 p 7.

(٤) انظر . Strabo, Op Cit, p 71

(٥) Bouchier, Op. Cit., pp88-90 ، ويشير أن النحاس يوجد في جبل

Aramo بالقرب من مدينة Oviedo ، والرصاص بالقرب من ميناء Linares على الساحل الكانتبري .

(٦) انظر . Florez, Op Cit., 16 p7

(٧) انظر . Strabo, Op. Cit, p 73

(٨) Bouchier, Op. Cit, p 75 ; Ibid, p 75

(٩) Strabo, Op Cit, p. 71 ; Castro, Op. Cit, p 77

(١٠) عن هذه الأنهار ، انظر . Somoza, Op Cit, pp 439-440

(١١) انظر . Strabo, Op Cit, p 65 ، وانظر أيضاً صفحة ١١٣ التي

يسوق فيها أمثلة من الأعمال التي شاركت فيها النساء ، وكيفيتهن تفانيهن في هذا العمل حتى في أوقات مرضهن .

(١٢) انظر . Danham, Op Cit., 1 p 7

(١٣) Strabo, Op. Cit. pp 71,79 ; Danham, Op Cit, 1 p 4.

القبائل فيما بينها بالحروب المستمرة التي كانت للنساء تشاركن فيها (١) . وبالغارات المتكررة على ما يجاورها من اراض سهلية لسلب ونهب مفتجاتها .

وفي هذه الحروب والغارات - التي لم تقف الا بعيد غزو الرومان في اواخر القرن الاول قبل الميلاد - كان المحاربون الأستوريون للمنطقة (٢) في اواخر القرن الاول قبل الميلاد - التي كانت تجود في بلادهم (٣) - على يذبحون اليها أزواجاً على جيادهم - التي كانت تجود في بلادهم (٣) - على ان يترجل أحدهم عند بدء القتال (٤) ، الذي كانوا يتسلحون له بأسلحة بسيطة ، ولكنها مربعة مخيفة (٥) ، فهي رماح لا تعدو ثلاثة اقدام للراجل وستة للفرس ، وسيوف قصيرة ذات حدين ، فضلاً عن القالبع والبلط والمطارق التي ينفرد بها الفارس دون الراجل (٦) ، ويحتمون بدروع وخفيضة يلبسونها فوق سترات قصيرة من الكتان المتوفرة في بلادهم (٧) . وقد عاونتهم طبيعة البلاد الجغرافية وكثرة غاباتها على اجادة فن حرب العصابات والغروسية (٨) ، التي لم يكتفوا بتدريب أنفسهم عليها بممارسة انواع معيضة من الرياضة كالملاكمة وركوب الخيل والمناورات الحربية ، وعقد المسابقات والمباريات المتعددة لها (٩) ، وانما أيضاً بتدريب جيادهم على تسلق الجبال ، وترويضها على الركض في حركات سريعة اذا ما طلب منها ذلك وقت الحاجة (١٠) .

(١) انظر . Bouchier, Op Cit, p. 65

(٢) Strabo, Op Cit., p 71.

(٣) تنتج أستوريس سلالات من الجياد تمتاز بعدوما السريع وخفة حركتها ، تسمى Geldings أو حتى تنسب الى المنطقة فتسمى

أستوريس ، انظر . Atlas, Op. Cit, p 1183

(٤) انظر . Strabo, Op Cit., p 113 ; Danham, Op Cit., 1p 5

(٥) انظر . Danham, Op Cit, 1 p 5

(٦) Strabo, p107 ; Bouchier, Op Cit, p67 ; Danham, Op Cit, 1p5.

(٧) Strabo, Op. Cit., p 73 ; Bouchier, Op Cit., p 83 ; Danham, Op Cit., 1 p 5.

(٨) انظر . Bouchier, Op Cit., pp 62,65 ، دوروثي ، نفسه ،

(٩) Strabo, Op Cit, p 75 ; Bouchier, Op. Cit, p 75.

(١٠) Strabo, Op. Cit, p 105 , Bouchier, Op Cit, p 78.

وقد انتشرت بين الأشتوريين بعض العادات كتناول الطعام على الأرض (١) ، والنوم على الأرض أيضا (٢) ، والاستحمام اما ببحار الماء الساخن او بالماء البارد (٣) ، وتوريث البنات اللاتي كن يقمن بعبادة الخاطبات لأخواتهن ، وهي عادة - بملاحظة استرابون - ليست الا نوعا من انواع سيطرة النساء ، وظاهرة لا تعبر عن المدنية في شيء (٤) . كذلك فقد كانوا يقدمون المهر للعروس (٥) ويتبعون طريقة الأعرىق للزواج (٦) ، ثم انهم كانوا حريصين على تنفيذ عقوبات صارمة على منتهكي تقاليدهم ، كالرجم بالحجارة حتى الموت ، أو القذف بهم من اعلى قمم الجبال ، اما قتل الآباء منهم فكانوا يذبحونهم خارج حدود المدينة دون ان تدفن جثثهم بها لاعتبارها منسفة (٧) . وكانت جنازة ذوى الشأن منهم مهيبه ، فتكفن رفاتهم بثياب فاخرة ، وتترك على مرأى من العامة اياما لتلقى عليها نظرة الوداع الأخيرة ، ثم تحرق في الوقت الذى تعلن فيه على الجموع الحاضرة مآثر صاحبها ووصاياه وفريقته ، ثم يصاحب دفنها عرض عسكري عند المقبرة (٨) .

اما عقيدة الأشتوريين فكانت الوثنية ، التى يعبدون فيها آلهة منها آرس Ares (٩) ، ولم تعرف أسماء آلهة بعض قبائلهم ، كما ان بعضها الآخر لم يكن له اله على الاطلاق (١٠) ، وكانوا يقدمون القرابين للآلهة بالثبات من الأسرى بعد تقطيع ايديهم لليمنى (١١) - كما كانت العادة

(١) Strabo, Op Cit, p 75.

(٢) Ibid, pp 73, 109.

(٣) Ibid, p 73. وان كان المؤرخون والجغرافيون المسلمون يشيرون الى أنهم لم يكونوا يستحمون الا مرة واحدة او مرتين في العام ، انظر : البكرى ، نفسه ، ص ٨١ .

(٤) Strabo, Op Cit, p 115.

(٥) Ibid, p 115.

(٦) Ibid, p 77. (٧) Strabo, Op Cit, pp 75-77 ; Dubois, Op Cit, p 12 ; Danham, Op Cit, 1 p 6.

(٨) Dubois, Op Cit, p 12 ; Danham, Op Cit, 1 p 6.

(٩) Strabo, Op. Cit, p 73.

(١٠) Ibid, p. 109 ; Bouchier, Op Cit, p 78.

(١١) Strabo, Op. Cit, p 73.

لدى الأعرىق - او من السجناء ، وفكور الماعز ، والخيل (١) ، وذلك أثناء الليل وقت اكتمال القمر ، مما يحتمل معه ان القمر كان محسباً لمعادتهم ، وكانوا يقيمون امام منازلهم الحفلات الراقصة الصاخبة ، على نقات الطبول ، والتي كانت تظل قائمة حتى الصباح الباكر (٢) ، وذلك ابتهاجا بتقديم القرابين .

وقد ظل الأشتوريون - والجليقيون والكانتيريون أيضا - على هذه الحالة من البداوة والانعزال عن غيرهم من سكان شبه الجزيرة ، وبعيدا عن الحضوع لاية قوة اجنبية حتى السنوات الأخيرة من القرن الأول قبل الميلاد ، حينما شخص الامبراطور الرومانى أوغسطس Augustus قبل الميلاد ، حينما شمس راس قواته (٣) ، وبرفقتة عدد من خيرة قواده (٤) ، اليهم عام ٢٦ ق م على رأس قواته (٣) ، وبرفقتة عدد من خيرة قواده (٤) ، فغزا بنفسه كانتيرية ، واوكل غزو جليقية لواحد من قواده (٥) ، في نفس الاوقات الذى ارسل فيه الى اشتوريس قوة اخرى بقيادة قائده كاريسيوس Carisius (٦) ، الذى اتخذ من مدينة استورقة Astorga قاعدة لحومه عليها ، فاكتمسح اراضيها عبر منطقة اليرزو El Bierzo حتى ادرك مدينة لك Lugo ، وانزل بالأشتوريين هزيمة منكرة عند مدينة Bergidum ، الواقعة على هضبة كاسترو دي بنتوسا برجيدوم Castro de Ventosa الحالية ، بحيث كانت هزيمة حاسمة ، اضطر بعدها الأشتوريون الى اخلاء المدينة ، والفرار الى جبل بنيدو Vinido

(١) Ibid, p 75.

(٢) Ibid, p 109.

(٣) Florez, Op Cit, 16 p 6 ; Cayetano, Cronica General, p 11 . (٤) Quadrado, Op Cit, p 11.

(٥) Florus, Op Cit, p. 347 . (٦) Antistius و Furnius : منهم (٤) عن فتحهما بتفصيل ، انظر : Florus, Op Cit, p 345 ;

(٥) عن فتحهما بتفصيل ، انظر : Florus, Op Cit, 1 pp 230-231. وان يلاحظ ان Florus يخلط في روايته بين المعارك التى دارت على الأرض الجليقية والأشتورية ، وربما كان ذلك بسبب عدم تمييزه بين الجلالة والأشتوريين ، واعتبرهما شعبا واحدا ، وبخاصة أنه عندما بدأ حديثه عن هذه الحروب (ص ٢٤٣) لم يشر الى الجلالة ، وذكر انه يسكن هذه المنطقة الكانتيريون والأشتوريون فقط . (٦) Danham, Op Cit, 1p 64 ; Bleye, Op Cit, 1 p 231.

المجاور (Sierras del Caurel y de Picos الحالى) ، بحيث لاقتهم للقوات الرومانية وحاصرتهم به ، حتى قنيت ازودتهم ولقى جمع غفير منهم حتفه جوعا ، واضطر الباقون الى الاستسلام دون مقاومة تذكر (١) ، واشرف الامبراطور أوغسطس بنفسه على استلام رهائنهم وأسراهم ضمانا لولائهم (٢) .

وترجع سهولة انتصار الرومان على الأشتوريين ومقتذاك الى تفوق الرومان في العدد والمدة ، وإلى عدم امكان تعاون الجالقة والكانتبريين مع الأشتوريين (٣) ، اذ باغتهم الرومان جميعا في وقت واحد ، وشغلوا كلا منهم بالحرب في ناحيته برا وبحرا ، وحالوا بينهم وبين استخدام حرب العصابات التي كانوا يجيدونها ، واجبروهم على المواجهة المباشرة ، أو حصارهم وللتضييق عليهم ، بحيث سئقوا جهودهم ، وأضعفوا مقاومتهم . التي اتخذت آنذاك مظهرا سلبيا تمثل في تسارع معظم الأشتوريين ليس فقط الى القاء انفسهم في النيران ، أو الطعن بالسيوف ، أو تجرع شراب سام (٤) ، كانوا يستخلصونه من بعض الأعشاب ، ويحملونه معهم دوما لمثل هذه الحالات (٥) ، وانما تمثل أيضا في اقدام الأمهات على قتل ابنائهن (٦) ، بحيث فقد الأشتوريون معظم خيرة محاربيهم ، ولم يتطلب اخضاع الرومان لهم أكثر من معركتين ، وفي مدة وجيزة لم تتجاوز صيف عام ٢٦ ق . م .

ومع ذلك فقد تجمع الأشتوريون ، في ربيع عام ٢٥ ق . م . باغته القوة الرومانية ، المقيمة بنواحي استورقة Astorga ، إلا أن خطتهم انكشفت في الوقت المناسب للقائد الرومانى كاريسيوس Carisius فأحبطها في مهدما . وانتصر عليهم في معركة على نهر اشتورا Astura - اسلا Esla الحالى - قضى فيها على كثير منهم ، بحيث كان اللقاء دمويا قاسيا ، ثم

(١) قارن : Florus, Op Cit., p 345 ; Bleye, Op. Cit., 1pp 230-231

(٢) Florus, Op Cit., p. 347.

(٣) Ibid.

(٤) Florus, Op Cit., p. 345 ; Florez, Op Cit., 16 p 7 ; Bleye.

(٥) Op Cit., 1 p 231. ومى عادة كانت سائدة في كانتبرية وجليقية أيضا .

(٦) Strabo, Op Cit., p 115.

(٧) Ibid, p 111.

تغيب فلولهم الهاربة الى مدينة لانسيا Lancia المجاورة الحصينة ، فحاصروهم بها حتى استسلموا ، وأوشك الجند الرومان على حرق المدينة وتدمير أسوارها حين دخلوها ، لولا أن اثناهم قائدهم عن ذلك ، واقنعهم بصعوبة بامعية الأبقاء عليها ذكرى لانتصارهم (١) .

وقد عاد الأشتوريون للثورة على الرومان في الأعوام ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٢ ق . م . واستعصوا على القائد الرومانى اميليانوس Emilianus ومن بعده فورنيوس Furnius ، حتى اضطر الامبراطور أوغسطس الى أن يبعث الى قائده الحنك أجريبا Agrippa بقيادة القوات الرومانية ضد اشتورييس ، فتمكن من القضاء نهائيا على ثورتهم ، فاستسلموا في عام ١٩ ق . م . (٢) ، وصار الأشتوريون - حسبما يشير أحد النقوش - أصدقاء للرومان اللاتين منذ ذلك الوقت (٣) ، وانتهت حروب الرومان المتعددة في شبه الجزيرة الأيبيرية بالسيطرة على كل انحائها بما فيها اشتورييس (٤) .

(١) قارن : Florus, Op Cit, p 347 ; Florez, Op Cit, 16 pp 6-7 ; Cayetano, Op Cit, p 12 ; Quadrado, Op Cit, pp 11-12 ; Bleye, Op Cit, 1p 231. وقد عثر على نقش بنفس المدينة ينص على خضوع سكانها للامبراطور أوغسطس ، ولا زال النقش محفوظا في كنيسة سان ميغيل دى لينو San Miguel de Lino ، بالقرب من مدينة أوفييدو Oviedo في اشتورييس ، ونصه CAES OMITA LANIA أى Caesar Domita Lancia وهناك نقش آخر عثر عليه على شاطئ اشتورييس الشمالى ونصه :

« In Asturum Littore Noega Est Oppidum et Tres Aroe, Quas Sestianas Vocant, In Pene Insula Sedent, Sunt Augusti Nomine Sacroe, Illustrant que Terras Anté Ignobiles » . أنظر . Risco, Esp. Sagr., 37 pp 39-40.

(٢) قارن : Florez, Op Cit, 16 p 7 ; Bleye, Op Cit, 1 p 231 ; Mommsen, The History of Rome, 1p 65.

(٣) عن نصه ، أنظر . Morales, Op Cit, 2, p 203.

(٤) Strabo, Op Cit., pp 79,87 ; Florus, Op Cit, p 349 وأنظر أيضا

النقوش التي يثبتها Morales في كتابه السابق ، ص ٢١٠ ،

٢٢١ . والتي تدل على استقرار حكم الرومان بكل ايبيريا حتى البحر المحيط .

(Astorga) (١) . وتبعاً لذلك فقد وجدت القوانين الرومانية (اللاتينية) طريقها في اشتوريس ، وحلت تدريجياً محل ما كان سائداً من عادات وتقاليدها قبلية قديمة . وصار هذا التقسيم القضائي أساساً لتقسيم منطقة شمال ايبيريا ، بما فيها اشتوريس ، تقسيماً كنسياً الى مطرانيات واستقفيات (٢) وهو التقسيم الذي ظل قائماً حتى الفتح الاسلامي .

ومن جهة أخرى ، فقد عهد الامبراطور الروماني بحكم ولايه خذفت - الشاملة لأشتوريس - الى نائب له برتبة قنصل Consular الذي اخضع الولاية لمراقبة عسكرية صارمة ، بحيث رتب فيها جيش رومانيا كبيراً ، رابطت فرقه الثلاث في نواحيها (٤) ، للحفاظ على استمرارها ومدونها ، ثم اجبر السكان على اخلاء معاقلهم الجبلية ليقيموا في الاراضي السهلية المكشوفة (٥) ، حتى يسهل رصد تحركاتهم واحكام السيطرة عليهم ، ويميز سكان المنطقة الواقعة الى الشمال من جبال كنتبرية حتى بحر كنتبرية باسم Transmontani ومنطقتهم باسم Asturias Transmontana اي اشتوريس ما وراء الجبال ، اما المنطقة الممتدة الى الجنوب من نفس الجبال حتى نهر دويرة فاطلق عليها اسم اشتوريس اوغسطانا Asturias Augustana ، وسكانها باسم Augustani ، اما نسبة الى عاصمتهم

(١) عن هذا التقسيم القضائي ، انظر . البكري ، نفسه ، ص ٧١ - ٧٢ وان كان لا يشير الى انه تقسيم قضائي Direccionario, Op Cit, 1pp 1198. وقد ظلت كنتبرية هي الأخرى منطقة قضائية تعرف باسم Cluniensis على اسم قاعدتها مدينة كلونية Clunio في حين اشتمل اقليم جنوبي على منطقتين ، احدهما في الشمال وهي منطقة لك Lucensis من اسم قاعدتها ، والثانية في الجنوب وهي براقرة اوغسطا Bracara Augusta نسبة الى مدينة براقرة (برجا Braga الحالية) .

(٢) انظر . مؤنس ، فجر ، ص ٤٨٨ - ٤٩٢ ، ٥٤٤ - ٥٤٥ ، وعن التقسيم الكنسي لايبيريا حتى اواخر عصر القوط ، اي قبيل الفتح الاسلامي ، انظر بتفصيل : Cron. de Espana del don Rodrigo, Col. DIHE, pp 170-177.

(٣) Strabo, Op. Cit., p 121.

(٤) Strabo, Op. Cit., pp 79,121,123. Hume, The Spanish People.

London 1901, p 33.

(٥) Florus, Op. Cit., p 349 ; Risco, Op Cit, 37p 39.

براقرة اوغسطانا (١) ، او تخليداً لاسم الامبراطور الروماني اوغسطس Augustus ذاته ، الذي كان يخشى من معاودتهم الى اثاره القاتل وهم في مكان لذلك كله اثره عند السكان اذ ركنوا الى الهدوء ، معاناهم الجبلية (٢) . فكان لذلك كله اثره عند السكان اذ ركنوا الى الهدوء ، وتخلوا نهائياً عن الحروب فيما بين بعضهم البعض ، او الاغارة على ما يحاورهم من اراض بهدف سلب منتجاتها كما كان الشأن من قبل (٣) ، وانخرطوا في الخدمة العسكرية في الفرق الرومانية بحيث اسهموا فيها بثلاث كتائب عرفت بالكتائب الاشتورية (٤) وان كنا لا نعرف طبيعة ما كانت تؤديه هذه الكتائب من اعمال ، فاعتادوا على فنون الحرب المنظمة واقلعوا عن حرب العصابات القديمة .

ومن ناحية ثالثة ، فقد صارت معسكرات الفرق الرومانية التي اقامت في نواحي ولاية جليقية مدناً فيما بعد ، مثل مدينة ليون Léon التي اشتقت اسمها من الفرقة التي اقامت هناك (٥) . هذا فضلاً عما اقامه الرومان من مدن جديدة في اشتوريس (٦) صار لها اهميتها في تاريخ المنطقة على مر العصور ، ومن تلك المدن الجديدة مدينة لك الاشتورية (Lucus Asturum Santa) Maria de Lugo (الحالية) ، وخيخون Gijon (الحالية) وهي المدينة التي اتخذها حاكم اشتوريس المسلم فيما بعد مقراً له ، ومدينة كانجاس Canicas (Cangas de Onis الحالية) التي اتخذها المناهضون المسيحيون في اشتوريس مركزاً لتجمعهم وقت ان كانت حركتهم ضد المسلمين في طور التكوين ، ثم صارت أول عاصمة لمملكة اشتوريس في عام ٧٣٩ م / ١٢١ هـ . والمهم في امر تلك المدن انها اجتذبت السكان فاقاموا فيها واستقروا ، وسهل على الرومان استخدامهم في زراعة الأرض ، وفي استخراج كنوزها ،

Florez, Op Cit, 16p 5 ; Risco, Op Cit, 37 p 1, 39.

(١) Florus, Op Cit., p 349.

(٢) Strabo, Op Cit., 2pp 71,79.

(٣) Florez, Op. Cit, 16 p 7. ويثبت النقش الدال على ذلك ، ونصه : COH. III ASTURUM

(٤) واسمها كما يحددها احدي النقوش التي عثر عليها بنفس المدينة هو Legio VII Gemine ، وعن نصه ، انظر . Risco, Historia De La Ciudad De Léon, Madrid 1792, 1 p 2.

(٥) Caveda, Op. Cit, p 28. انظر .

التي لم يكن السكان يعرفون عنها شيئا من قبل (١) ، ولا سيما الذهب الذي
فاق الأشثوريون غيرهم من سكان الامبراطورية الرومانية في نسبة
ما زودوا به الرومان منه (٢) ، وبذلك ازداد الانتاج الزراعي والتعديني فزاجت
التجارة ، التي ساعد على ازدهارها ايضا ما اقامه الرومان من شبكة طرق
برية جيدة ربطت اجزاء ولاية جليقية ببعضها من ناحية (٣) ، وبغيرها من
اجزاء ايبيريا من ناحية اخرى . وقد كانت تلك الطرق هي التي سلكتها الحشوش
الاسلامية فيما بعد ، وكانت من بين العوامل التي سهلت لهم التقدم في
ارض ايبيريا ، والسيطرة على اهم مدنها ومراكزها الاستراتيجية الواقعة
على طول تلك الطرق في مدة وجيزة .

وقد نتج عن توافد كثير من العائلات الرومانية الى اشثوريس بعد
فتحها ، فضلا عن الجنود الرومان (٤) ، ان تقارب الرومان من سكان
اشثوريس ، الذين معظمهم من الكلت الأوربيين ، واختلطوا بهم (٥) ، بحيث
نشأت اجيال مولدة تكاثرت مع الزمن ، وزادت فيه نسبة الدم اللاتيني .
مما ساعد على تقبلهم أنظمة الرومان اللاتين وأنماط حياتهم . كذلك فقد
أخذت اللغة اللاتينية - التي أصبحت لغة الادارة ثم التعامل - في الانتشار
التدريجي ، وحلت محل لغة الأشثوريين ، التي أخذت في الاضمحلال
السريع ، حتى تلاشت ولم يعد السكان - على حد تعبير استرابون -
يتذكرون منها شيئا (٦) . وكان ان قدمت المسيحية عاملا جديدا من عوامل

(١) Florus, Op. Cit., p 349 ; Florez, Op. Cit., 16p 7 ; Caveda, Op. Cit., pp 27-28.

(٢) Strabo, Op. Cit., 2p 79 ; Florez, Op. Cit., 16 p 7 ;

Bouchier, Op. Cit., p 88.

(٣) Saavedra, Estudio, p114 ; Sánchez . انظر .

Albornoz, « Itinerario De La Conquista De Espana », CHE, Buenos Aires, 1948, 10 pp 64-65. السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٠٢ .

(٤) Strabo, Op. Cit., p 60 ; Caveda, Op. Cit., p 27.

(٥) Chapman, Op. Cit., p 19.

(٦) Strabo, Op. Cit., p 59.

تنسوبة الروابط والاندماج بين الأشثوريين واللاتين حينما اعتنقوما (١) ،
بحيث يمكن القول ان اشثوريس هي وباقي شبه الجزيرة قد اندمجت
في الحصد الروماني بفضلها ، وتدعم الاندماج اكثر حينما اصدر الامبراطور
الروماني كاراكالا Caracalla في عام ٢١٢ م قرارا بمنح سكان
الامبراطورية حقوق المواطنة للرومانية (٢) ، حتى صار الأشثوريون في نهاية
الامر لاتينا كالرومان اللاتين انفسهم (٣) .

ومكذا فقد اثر الغزو الروماني لاشثوريس تأثيرا عميقا في وسائل
وانماط حياة سكانها من جميع نواحيها (٤) ، واتخذت نمطا رومانيا تأسر
وازداد عمقا مع الزمن .

واذا كان تاريخ اشثوريس ، منذ استيلاء الرومان اللاتين عليها في عام ١٩
ق . م . قد ارتبط بتاريخ ولاية جليقية ، وصار جزءا لا يتجزأ منها ،
فانه بسبب قلة المصادر التاريخية التي تناولت تاريخ هذه الولاية منذ
انتهاء السيطرة الرومانية عليها اوائل القرن الخامس الميلادي حتى بداية
القرن الثامن ، وغموضها فيما يتعلق باشثوريس ، فضلا عن تعدد القوى
السيطرة على اقاليم شبه الجزيرة خلال هذه الفترة ، وتراجع سيطرة كل
منها على هذه الأقاليم نتيجة للصراع المستمر فيما بينها ، فقد غدت هذه
الفترة فترة اضطراب في تاريخ شبه الجزيرة ككل ، وفجوة عميقة في تاريخ
اشثوريس بالذات ، يواجه فيها الباحث ندرة حقيقية في المعلومات المتصلة
بها ، بحيث لا يمكن لقاء الضوء عليها الا من خلال ما أورده المصادر
التاريخية عن ولاية جليقية ككل خلال تلك الفترة .

(١) عن كيفية دخول المسيحية اسبانيا واثرها ، قارن : O'Callaghan, Op. Cit., pp 31-33 ; Chapman, Op. Cit., pp 22-33 ; Smith, Op. Cit., p11 ; Danham, Op. Cit., 1p 77 Sqq.

(٢) Hume, Op. Cit., pp 36-37 ; Russell, Spain, p 66 ; O'Callaghan, Op. Cit., p 28 ; Smith, Op. Cit., p 9.

(٣) Strabo, Op. Cit., p 59 ; Smith, Op. Cit., p 19 .

(٤) Altamira, A History Of Spain, p 44 Sqq ;

(٥) انظر بتفصيل Danham, Op. Cit., 1 p 69 Sqq.

فقد اكتسحت شبه جزيرة ايبيريا في بداية القرن الخامس الميلادي قبائل
جرمانية من عناصر متعددة (١)، وعانت فيها فسادا وتخريبا مدة عامين (٢)، ثم
اقتسمت تلك العناصر اقاليم ايبيريا فيما بينها في عام ٤١١ م (٣)، واختصص

(١) هي قبائل السويف والوندال والالان وقد وفد السويف من المنطقة
الواقعة بين نهري الراين والدانوب اما الالان فمن المنطقة الواقعة بين بحري
ازوف والقوقاز، في حين وفد الوندال من بين نهري الاودر والدانوب، وتحركت
من وراء الدانوب عام ٤٠٦ م وغزت غالة، ومنها تقدمت الى ايبيريا، فتصدى
لها القائدان الرومانيان Didymus و Veranianus عند جبال البرقات، ومضى
المنخل الى ايبيريا من ناحية غالة، وظلت تتجول في غالة ثلاث سنين حتى نقل
القائدان، فسهل عليها اقتحام ايبيريا عام ٤٠٩. وعن ذلك ومساوئ
الجرمان الاولى واسباب سهولة اقتحام ايبيريا، قارن : Isidore of Seville's
History, p 34 ; O'Callaghan, Op. Cit., p 39 ; Chapman, Op. Cit., pp26-27.
السيد سالم، المغرب الكبير، ٢ ص ٣ - ٤، اسحق عبيد، نفسه، ص
٨ وما بعدها، ص ٥٤ وما بعدها، سعيد عاشور، أوربا العصور
الوسطى، ١ ص ٥١ وما بعدها، ص ٦٣، طرخان، دولة القوط الغربيين،
ص ٨٥ - ٨٦.

(٢) صارت ايبيريا بسبب هذه الغزوات مشهدة سيئا من مشاهد
البؤس والفاقة فيصور ايزيدور الاشبيلي - الذي كان معاصرا - هذه
الغزوات بقوله : « انها كانت غزوات وحشية دموية ضارية، استنزفت كل
ثروات البلاد ومواردها، واحترقت كل مدنها وقراها وعمرانها، حتى لم يجد
السكان بدا من التهام جثث الموتى من آدميين وحيوانات بسبب ما حل
بهم من جوع قاتل، كما اكلت الأمهات أبناءهن، وعن هذه الحالة
انظر : Isidore of Seville's History, p34, Bruke, Op. Cit., 1pp 43-48.

(٣) عن التقسيم انظر : Isidore of Seville's History, Op. Cit., p 35 ;
Bouchier, Op. Cit., p 48 ; Chapman, Op. Cit., p 27 ; O'Callaghan,
Op. Cit., p 39 ; Livermore, A History of Portugal, p 16 ; Smith, Op. Cit.,
p14 ; Entwistle, Op. Cit., p 77
السيد سالم، المغرب الكبير، ٢ ص ٤.

قبائل السويف Suevos، وبعض قبائل الوندال Vandalos - المعروفة
بالاسديج Asdingi (١) - بجليقية (٢)، واقامت بها مملكة عرفت بمملكة
السويف (٣)، واتخذت من مدينة براقرة اوغسطا Bracara Augusta -
Braga الحالية - عاصمة لها.

وقد اختلف المؤرخون الحديثون فيما بينهم في تفسير المقصود بجليقية
التي استولى عليها السويف، اهي الولاية باسرها المشتقة على
اشتوريس (٤)، ام انها منطقة جليقية احدى اجزاء الولاية، مما يعني ان
اشتوريس لم تكن من نصيب السويف، وظلت تابعة للرومان (٥). على انه
باستقراء عبارات المؤرخ ايزيدور الاشبيلي - الذي عاش في القرن السابع
الميلادي، ويعتبر تاريخه من اوثق ما كتب عن الجرمان في ايبيريا - نجده
يشير في صراحة الى ان الجرمان قد اقتسموا ايبيريا على اساس الولايات (٦)
وان السويف انفردوا باحتلال كل جليقية، اي ولاية جليقية، وان الجلائقة
وان حافظوا في بادى الامر على استقلالهم عن السويف، فانهم لم يلبثوا ان
خضعوا لأول ملك سويفي (٧)، مما يعني ان سيطرة السويف قد شملت
ولاية جليقية، وان هذه السيطرة قد امتدت الى كل انحاءها بما فيها
اشتوريس.

(١) كانت بقيادة Genderic، اول قوادهم بايبيريا، وحكم مع
السويف في جليقية ثمانية عشر عاما، حتى نقض الاتفاقية معهم،
وماجمهم في نواحي جبال Erbasian، ثم ترك جليقية للسويف واتجه
الى باطقة ليلحق بغيره من الوندال، انظر : Isidore of Seville's History
Op. Cit., p 35.

(٢) Isidore of Seville's History, Op. Cit., p 35.
(٣) Davis, Medieval Spain, p 31 ; Altamira, A History of Spain,
p 76.
(٤) Castro, Op. Cit., p 77 ; O'Callaghan, Op. Cit., p 39.
(٥) Risco, Esp. Sagr., 37 p 50 Sqq ; Bouchier, Op. Cit., p 48.
(٦) Isidore of Seville's History, Op. Cit., p 35.
(٧) Ibid, p. 40.

ويتأكد استيلاء السوييف على اشتوريس مما أشار اليه المؤرخ السابق بأن اراضي السوييف في جليقية قد اقتحمتها عناصر جرمانية اخرى ، وهاجمت فيها مدينة استورقة Astorga (١) في عام ٤٥٦ م ، وكانت حسبها اوضحنا عاصمة اشتوريس في التقسيم الاداري الروماني ، الذي لم يغير منه الجرمان شيئا . ويضيف نفس المؤرخ ان السوييف قد مدوا سيطرتهم ، فيما بين عامي ٤٤٨ - ٤٥٣ م ، الى مناطق تقع شرق اشتوريس مباشرة (٢) . ولا يعقل اذن ان يتطلع السوييف الى هذه النواحي قبل السيطرة على اشتوريس ذاتها ، التي كانت معبرا لجيوشهم في ذهابها وعودتها . يضاف الى ذلك ان بعض الأماكن في اشتوريس لا زالت تحمل أسماء اشتقت من اسم السوييف Suevos ، مثل Puerto de Sueve و Suegos وغيرهما (٣) . الامر الذي نرجح معه خضوع اشتوريس للسوييف ، وان كنا نجهل ما اذا كان ذلك وقت اقتسام الجرمان لولايات شبه الجزيرة عام ٤١١ م ، أم في سنوات تلت قبل عام ٤٤٨ م ، حينما أخذ السوييف يتوسعون في شمال شرقي شبه الجزيرة الى الشرق من اشتوريس .

على ان السوييف لم يهناوا بالاستقرار طويلا في ولاية جليقية المشتعلة على اشتوريس ، اذ نازعهم في السيطرة عليها عناصر جرمانية اخرى عرفت بالقوط الغربيين Visigoths (٤) ، وازداد النزاع بينهما حدة بسبب اختلافهما الديني ، فالسوييف كانوا على الوثنية ثم مجروها بين عامي ٤٤٨ - ٤٥٧ م الى المسيحية

(١) Ibid, p16 ; Chron, Albeldense, ed. Florez Op. Cit., p 446.

(٢) مثل كنتبرية وسرقطسة وارجوان ، انظر Isidore of Seville's History, Op. Cit., p 41.

(٣) انظر Entwistle, Op. Cit., p 78

(٤) عنهم وعن اصلهم . انظر Isidore of Seville's History, p3 Sq.

وان تارجحوا فيها بين المذهبين الكاثوليكي والاريوسي (١) ، اما القوط فكانوا على الاريوسية منذ عام ٣٧٧ م (٢) ، ولم يعتنقوا الكاثوليكية الا عام ٨٥٧ م (٣) ، اي بعد قضائهم على مملكة السوييف بعامين . ومن ثم فقد ظل الهدوء بينهما مستحكما ، وصار تاريخ علاقاتهما سجلا حافلا بالحروب ، التي بداها القوط حوالي عام ٤٥٦ م ، وانقصروا فيها على السوييف انتصارا ساحقا ، اوشكت معه مملكة السوييف على الانهيار وهي في بدايتها ، خاصة وان التفكك الداخلي قد أخذ يسرى في جسدها منذ عام ٤٥٧ م ، بسبب النزاع على عرشها وانقسام للرعية بين المتنازعين ، ولم تنفجر الأزمة الا باقلاع الجيش القوطي فجأة الى غالة ، وانفراد روميسموند Romismund في عام

(١) اعتنقوا المسيحية على المذهب الكاثوليكي اولا ليوجحوا توازما بينهم وبين الرعية ، وتحولوا عنه الى المذهب الاريوسي حوالي عام ٤٦٥ م استجابة لمودة القوط ، ولعقد صلح معهم ، حتى ان الملك القوطي ارسل Alax احد مبشري هذا المذهب ، ولم تلبث ان انتهكت شروط هذا الصلح ، فارتد السوييف الى الكاثوليكية ، حوالي منتصف القرن السادس ، على ايدي القديس Martin الذي صار رئيسا لاساقفة العاصمة السوفية براقة ، واسس بجليقية عديدا من الكنائس . وعن ذلك وعن السوييف المذهبيين الاريوسي والكاثوليكي ، قارن Isidore of Seville's History, p ٥ No. 8 ; p 41 No. 87, p 42 No. 90-91 ; Livermore, Hist. of Portugal, pp 25-26 ; O'Callaghan, Op. Cit., p. 118 ; Burke, Op Cit., 1 p 74. وعن آثار القديس Martin العلمية ، انظر . طرخان ، نفسه ، ص ١٧٢ - ١٧٣ ، وعن تأسيسه كنائس بجليقية ، انظر . الوثيقتين رقم ١ بتاريخ اول مايو عام ٥٦٩ م ، ورقم ٢ بتاريخ عام ٥٧٢ م ، في كتاب Belda ، بعنوان : Documentos Reales ، ص ٢٣ .

(٢) اعتنقوها في عهد الامبراطور الروماني Valens حوالي العام الثالث عشر من حكمه ، وظلوا عليها حوالي ٢١٣ عاما . انظر Isidore of Seville's History, p. 5 No. 7, p. 6 No. 8.

(٣) عن طبيعة المذهب الكاثوليكي ، وكيفية اعتناق القوط له ، انظر . Isidore of Seville's History, p. 25 No. 52-53 ; Chron Bictarens, p 138 No. 5 ; Chron. Albeldense, Op Cit., p 447 ; Altamira, A History of Spain, p 81 ; Bradley, The Goths, p 327 Sq. ; Coppée, Op. Cit., 1 p 126 Sq.

(م ٩ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

٤٦٤ م بالعرش ، ومسارعتة الى درء خطر القوط بعقد الصلح معهم (١) .

على ان هذا الصلح لم يطل امده ، اذ اقتحم الملك القوطى ليوفجلد Leovigild مملكتهم في سنوات اربع متتالية ، انتهت في عام ٥٧٦ م باقتطاعه كثيرا من اراضيهم (٢) ، واملأ شروطه على ملكهم ميرو Miro بحيث لم يبق للسوييف سوى الركن الشمالى الغربى من شبه الجزيرة ، او منطقة جليقية فقط . ومع ذلك فلم يستطع ميرو Miro الحفاظ عليها ، اذ اقدم على اتمام نفسه في الخلاف بين الملك القوطى ليوفجلد وابنه (٣) ، مساعدا الابن ضد ابيه (٤) ، مما كان سببا في مهاجمة ليوفجلد لهذه المنطقة فسيطر عليها عام ٥٨٥ م في سهولة (٥) ، خاصة وان السلطة فيها كانت قد تداعت بعد موت ميرو عام ٥٨٣ م (٦) ، وبذلك تلاشت المملكة السوييفية ، ولم يشفع لها عند القوط ما اقامته معهم من علاقات المصاهرة (٧) لتخفيف حدة

(١) قارن : Isidore of Seville's History, Op Cit., pp 16-17 No. 31-33, pp 41-42 No. 87-90 ; Chron. Albeldense, Op Cit., p 446.

(٢) انظر بتفصيل : Isidore, Op Cit., pp 23-24 No. 49 ; Chron. Biclarense, Op. Cit., p 132 No. 2, p 133 No. 2, p 134 No. 3.

(٣) عن الخلاف ، انظر : Chron. Biclarense, Op Cit., p 135 No 3 ; Bradley, Op Cit., pp 322-324.

(٤) Chron. Biclarense, Op Cit., p 137 ; Danham, Op Cit., p 119.

وانظر ايضا : Isidore of Seville's History, pp 42-43. وان كان يخطئ في القول بان ميرو ساعد ليوفجلد ضد ابيه والعكس هو الصحيح .

(٥) Chron. Biclarense, p 137 No. 2 ; Isidore of Seville's

History, p 24 No. 49, p 43 No. 92 ; Chron. Albeldense, Op Cit., p 447 ; Chaytor, Op Cit., p 8 ; Hadril, The Barbarian West, p. 119 ; Castro, Op. Cit., p 60 ; Bradley, Op Cit, p 321.

(٦) اذ كان قد خلفه ابنه الصغير Eborico ، فاغتصب Andeca العرش منه عام ٥٨٤ ، انظر : Chron. Biclarense, p 137 ; Isidore of Seville's History, p 24,43.

(٧) عنها ، انظر : Isidore of Seville's History, pp 17, 22

النزاع ، او ما عتقته معهم من معاهدات ، وانما فشلت جميعها في خلق روح من المودة او حسن الجوار فيما بينهما .

ولا نعلم على وجه الدقة متى اقتطع القوط اشتوريس من السوييف خلال هذا الصراع ، وان كنا نستبعد حدوثه عام ٥٨٥ م ، حينما قضى القوط على مملكة السوييف كلية ، اذ كانت تقتصر املاك الأخيرة على منطقة جليقية فقط بالركن الشمالى الغربى من شبه الجزيرة ، مما يعنى خضوع اشتوريس للقوط قبل ذلك التاريخ . ولا نميل ايضا الى فكرة الاعتقاد باستيلائهم عليها في اول هجوم لهم على اراضى السوييف عام ٤٥٦ م ، اذ كان مجرما للاغارة ولم تشر المصادر التاريخية الى مناطق استولوا عليها في هذا الهجوم ، كما ان السوييف كانوا لا يزالون يتوسعون الى الشرق من اشتوريس بعد هذا التاريخ (٤٥٦ م) . ومن ثم فلا تبقى الا الفترة ما بين عامى ٥٧٣ - ٥٧٦ ، التى استولى فيها القوط على مناطق تحيط باشتوريس شرقا وغربا مثل مناطق سنابريا Sanabria (Sabaria) ، وكنطبرية Cantabria (١) . بل ويضيف بعض وارجنس المؤرخين المحدثين الى هذه الفتوحات فتح القوط لمدينتى سمورة Zamora الواقعة على حدود اشتوريس الجنوبية ، وليون Léon (٢) بقلب اشتوريس او غسطانا ذاتها .

وتتمادى المصادر التاريخية في صمتها التام نحو اشتوريس ، وان كانت تطالعنا فجأة بانباء ثورة للاشتوريين على الملك القوطى سبسموت Sisebut (٦١٢ - ٦٢١ م) ، الذى استطاع اخمادها واعادة الاشتوريين

(١) عن هذه المناطق واستيلاء القوط عليها ، انظر Chron. Biclarense, Op Cit., p 132 No. 5, p 133 No. 2, p 134 No. 2-3, p 135 No. 2 ; Isidore of Seville's History, p 23 No. 49 ; The Camb Med. Hist., 2 pp 166-167.

(٢) The Camb. Med. Hist., 2 p 166 ; Deanesly, The History of Med. Europe, p 100 .

لطاقته (١) ، فانها تعود الى صمتها مرة اخرى حتى لتختفى اى انبساط
في التسجيلات التاريخية عن اشتوريس كلية حتى اواخر القرن الاول
الهجرى / اوائل الثامن الميلادى ، وان كان ذلك لا ينفى ان اشتوريس قد
ظلت خاضعة لحكم القوط الجرمان حتى اقدم المسلمون على فتحها في عام
٩٥ هـ / ٧١٤ م .

وهكذا نلاحظ ان اشتوريس خضعت للسيطرة الرومانية ، وان تلاشت
عنها في اوائل القرن الخامس الميلادى على ايدى السويف الجرمان ، ثم
خضعت في النصف الثانى من القرن السادس لعناصر القوط الجرمانية ،
فحوت اشتوريس بذلك خليطاً متعدد من اجناس مختلفة من كلت ورومان
وسويف وقوط . وان ظلت الحضارة اللاتينية بمظاهرها المختلفة من
لغة وقوانين وانظمة هي السائدة ، بسبب تاصلها فيها .

واذا كان السويف والقوط الجرمان قد تاثروا بهذه الحضارة اللاتينية
تبل ان يسيطروا على اشتوريس بسبب علاقتهم مع الرومان (٢) ، فان هذا
التاثير كان محدوداً ، اذ ظل القوط حتى منتصف القرن الخامس الميلادى
يعيشون وفق تقاليدهم وعاداتهم دون ان يكون لهم قانون مكتوب (٣) .
وحينما سيطروا على اشتوريس في النصف الثانى من القرن السادس ، كانوا
قد قبلوا تقاليدهم لأول مرة في تاريخهم في قانون مكتوب ، لكنهم لم
يمرضوه على الاشتوريين الرومان وانما تركوا لهم حرية ممارسة قوانينهم وانظمتهم
الرومانية الاصل (٤) ، مما ادى الى ازدواج في تطبيق القوانين في اشتوريس ،

(١) Isidore of Seville's History, p 28 No. 61 ; Chron. Albeldense, (١)

Op Cit., p 448.

Altamira, History of Spanish Civilization, p 40 ; Peers, (٢)

Op Cit p 35.

Isidore of Seville's History, pp 17-18 No. 35. (٣)

Altamira, Op Cit., p 41 ; Livermore, A History of Portugal, (٤)

p 24.

فضلا عن الاختلاف المذهبى بين الفريقين ، ولذلك كان التباعد بينهما
صعباً ، حتى عمل القوط على ازالته - وان كان لأسباب سياسية اصلاً -
باعثانهم مثل الاشتوريين اللاتين للكاتوليكية في عام ٥٨٧ م ، وبمراجعة
القوانين وتعديلها بهدف توحيد تطبيقها على كل الرعايا من القوط الجرمان و
اللاتين اللاتين وهو ما تم في منتصف القرن السابع (حوالى ٦٥٤ م) (١) .
والاشتوريين اللاتين والآخرين اللغة اللاتينية (٢) ، ونسوا بذلك لغتهم القوطية ،
وتبنى القوط هم الآخرون اللغة اللاتينية (٣) ، ونسوا بذلك لغتهم القوطية ،
وساروا على نهج انظمة الرومان الادارية والقانونية والاجتماعية (٤) .

وعلى ذلك ، فقد فاق الرومان اللاتين غيرهم من العناصر البشرية التي
سكنت اشتوريس في التأثير على انماط وحياة السكان فيها تاثيراً قوياً ،
بحيث لم يكن بمقدور اى من الاجناس التي تلت هؤلاء الرومان ان تغبر عن
طابع اشتوريس اللاتينى شيئاً ذا بال بقدر ما شاركت الحياة وفقاً له ،
نتاصلت مظاهر الحضارة اللاتينية في اشتوريس ، وظلت هي السائدة حتى

(١) كان القوط يعيشون وفق قانونهم الذى وضعه يوريك ٤٦٦ -
٤٨٣ م ، أما الاشتوريون اللاتين فكانوا خاضعين للتشريع المسمى
Lex Romana Visigothorum او Breviarium Alaricianum الذى كان
قد وضعه الملك القوطى الاريك الثانى حوالى عام ٥٠٦ م ليطبق
على الرعايا الاسبان اللاتين ، وهو القانون الذى الغاه رسفنت حوالى
عام ٦٥٤ م ، واحل محله التشريع الذى سمي Liber Iudicum (Liber Iudicium)
او Forum Iudicum وحوى ٩٨ مادة من وضع ابيه تشفنداسفنت
٨٩ مادة من وضعه هو ، وصار يطبق على كل الرعايا من قوط واشتوريين
لاتين . قارن : Isidore of Seville's History, pp 17-18 No. 35, p 24 No. 51
; O'Callaghan, Op Cit., pp 48-49, 63 Sq ; Ziegler, Church and State,
pp 59-65, 73-74 ; Altamira, A History of Spain, pp 78,81 ; Peers, Op.
Cit., p. 53 ; Smith, Op. Cit., pp. 16-17 ; طرخان ، دولة القوط ، ص ١٤٧ -

١٤٨ .

(٢) تدل العملات التى ضربوها بعد تحولهم الى الكاثوليكية على انهم
اتخذوا اللاتينية لغة لنقشها ، وعن نصوص هذه العملات ، انظر .
Morales, Op Cit., 3 pp 99, 103, 106, 140, 154.

(٣) قارن : Peers, Op Cit., p 35 ; O'Callaghan, Op Cit., p 21 ;
Livermore, History of Portugal, p 23 ; Smith, Op Cit., p 24 Sq.

وقت الفتح الاسلامى . ويرجع هذا التأثير الرومانى القوى الى اصل
وجية وتعدد الانظمة التى حرص الرومان على تطبيقها فى اشتوريس ، منذ
ان استقروا فيها مع اواخر القرن الاول قبل الميلاد وطوال اربعة قرون
كاملة .

* * *

الفصل الثانى

الفتح الاسلامى لاقليم اشتوريس

تطلع المسلمون الى فتح شبه جزيرة ايبيريا منذ عام ٢٧ هـ / ٦٤٨ م ،
في عهد ثالث الخلفاء الراشدين عثمان بن عفان (١) ، الا ان أولى محاولاتهم
الجدية لفتحها فتحا ثابتا مستقرا لم تتم الا في عام ٩٢ هـ / ٧١١ م (٢) ، أيام
الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك ، حينما أعد موسى بن نصير (٣)

(١) قارن : ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٤ - ٥ ، ابن الأثير ، الكامل
في التاريخ ، ٣ ص ٣٨ - ٣٩ ، ٤ ص ٢٣٠ ، الطبرى ، تاريخ الأمم والملوك ،
٥ ص ٤٩ - ٥٠ ، المقرئ عن الحجارى وابن حيان وغيرهما ، نفع ، ١ ص
٢١٤ ، ٢٣٧ - ٢٣٨ ، ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٥ - ٤٦ ، ابن
الذبيات ، وصف الأندلس ، ص ١٠٣ ، أخبار مجموعة ، ص ٦ ، ابن
الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ، ٢ ص ١٤٦ ، الحميرى ، صفة ، ص ٨ ،
Dozy, Hist. de Musulmans d'Espagne, 1p 271 : : وأنظر أيضا :
Saavedra, Invasion, pp. 63-64 ; Lévi-Provençal, Histoire, 1p 16.

(٢) تقدم المصادر اللاتينية تواريخ مختلفة لهذا الفتح ، فهو
عام ٧١٠ م ، Chron. Compostellani, ed. Huci, 1p 80 أو عام ٧١١ م ،
Isidore Pacense, ed. Florez, 8p 298 ; Annales Compostellani, ed. Huici
1p 60. أو عام ٧١٢ م ، Chron. Lusitanum, ed. Florez, 14 p 402
أو عام ٧١٤ م ، Anales Complutense, ed. Huici, 1p 40. وأنظر مناقشة
Sanchez Albornoz المستفيضة لهذه التواريخ في مقالته : Donde y
Cuando Murio Don Rodrigo, p 52 Sqq.

(٣) يكنى أبا عبد الرحمن ، واختلف عما اذا كان بكريا أم لخميا ،
وعنه ، أنظر . ابن الفرصى ، تاريخ علماء الأندلس ، ٢ ص ١٤٦ - ١٤٧
رقم ١٤٥٦ ، الحميدى ، جذوة المقتبس ، ص ٣١٧ رقم ٧٩٣ ، الضبى ،
بغية الملتبس ، ص ٤٤٢ - ٤٤٣ رقم ١٣٣٤ .

والى افريقية ، جيشا اسلاميا عدته سبعة آلاف مقاتل (١) ، جله من العرب بقيادة مولا طارق بن زياد (٢) ، الذى عبر اليها وارسل بساطه للجنوبى (٣) ، امام جبل منيع هو كالبى Mons Calpe ، فغلب لطارق وقيل له جبل طارق Gibraltar ، وحتى جبل الفتح (٤) .

ويفهم من المصادر الاسلامية ان طارق قد حط في هذا الجبل دون ان يلتقى مقاومة ، وهو ما يدعونا الى شئ من التفكير ، لان هذا الجبل يمثل موقعا استراتيجيا هاما ، فهو همزة الوصل بين عدوتى المغرب والاندلس ، والمتحكم فى المضيق الفاصل بينهما ضد أى عدوان على ايبيريا من الناحية الجنوبية ، بحيث ان الفنيقيين ادركوا اهميته حينما احتلوا شواطئ عدوتى المغرب وايبيريا ، فقاموا عليه ابراجا للمراقبة ، ولم يسمحوا لآى دولة اخرى مشاركتهم فى استغلاله ، كما لم يترددوا فى اغراق أى سفينة اجنبية تحاول عبور المضيق ، وهم الذين اطلقوا على هذا الجبل اسم جبل كالبى ، أى الجبل المجوف لوجود مغارة كبيرة فيه ، ثم عرفه الاسبان فيما بعد

(١) هو العدد الأرجح ، وقد اردفوا بعد العبور بخمسة آلاف آخرين ، انظر . المقرئ عن ابن حيان ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٤١ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، اخبار مجموعة ، ص ٦ ، ٧ . وعن الأعداد المختلفة التى يقدمها المؤرخون ، قارن : المقرئ عن الرازى وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٢٤ ، ٢٣٨ ، الحميرى ، صفة ، ص ٩ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٦ ، الطبرى ، تاريخ الأمم ، ٨ ص ٨٢ ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٧ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ٢ ص ٥٩ ، ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٤ ، ابن الشباط عن مختصر تاريخ الطبرى وغيره ، وصف الاندلس ، ص ١٠٦ ، ١٤٠ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٢ ، ابن الكردبوس الاكتفاء ، ص ٤٦ .

(٢) اختلف فى اصله ف قيل عربى او فارسى هذائى او بربرى - وهو الأرجح - وعمما اذا كان مولى لموسى بن نصير من عمه ، انظر . الضبى . بغية التمس ، ص ١٠ - ١١ ، ص ٣١٥ رقم ٨٦٤ ، الحميدى ، جذوة المنتبس ، ص ٥ ، ص ٢٣٠ - ٢٣١ رقم ٥١٩ ، ابن عذارى ، البيان ، ١ ص ٤٣ ، ٢ ص ٥ ، ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٣٩ .

(٣) ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٩ س ٩ .

(٤) قارن : المقرئ عن ابن حيان وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢١٧ ، ابن عذارى ، نفسه ، ٢ ص ٩ ، المراكشى ، المعجب ، ص ٣٦٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ .

بمغارة الفنديس ميخائيل San Miguel ، وهى المغارة التى اشار اليها الجغرافى الاسلامى الحميرى بقوله انها كانت تعرف بغار ، الاقدام ، وجود آثار اقدام فيه .

فلما انتهى حكم الفنيقيين لايبيريا ، وتداولها من بعدهم القرطاجنيون والرومان ثم القوط ، حرصوا جميعا على بسط سيطرتهم على المضيق ، واتخذوا من جبل كالبى قاعدة حربية لهذا الغرض . ولا شك ان القوط فى اواخر ايامهم كانوا على علم تام بمدى قوة المسلمين فى الجانب الافريقى المقابل ، وعلى علم ايضا بنواياهم وخططهم بالنسبة لايبيريا ، لان المضيق الذى يفصل بينهما ذراع من الماء يبلغ فى اوسع جهاته اثنى عشر ميلا على الأكثر ، وهى مسافة لا وزن لها من ناحية الانتشار العسكرى بين الشاطئين . يضاف الى ذلك ان ما قام به المسلمون من غارات على سواحل ايبيريا الجنوبية قبيل حملة طارق ، كانت بمثابة انذار صريح للقوط كي ياخذوا حذرهم من أى هجوم اسلامى من تلك الناحية ، ولا يعقل والحال كذلك ان يغفل القوط مهما بلغ ضعفهم واضطراب شئونهم هذه القاعدة الاستراتيجية الهامة دون حراسة أو مراقبة ، وهذا ما جعلنا نعمل الى الاعتقاد بان نزول المسلمين عند هذا الجبل لم يتم بمثل ما تصوره كتب للتاريخ من سهولة (١) .

وقد يؤيد هذا الاعتقاد ما أورده المؤرخ ابن الكردبوس - الذى عاش فى اواخر القرن السادس الهجرى - عن وصف نزول المسلمين بقيادة طارق عند سفح هذا الجبل ، والمقاومة القوطية التى اعترضتهم بهدف الحيلولة دون توغلهم ، ثم حركة الالتفاف البارعة التى قام بها المسلمون اثناء الليل حول عدوهم المرابط فى الجبل ، وكيفية الانتفاض عليه فجأة وابانته عن آخره ، وفى ذلك يقول ابن الكردبوس : « فمضى طارق لسببة وجاز فى مراكبه الى جبل فارسى فيه . . . وذلك سنة اثنتين وتسعين من الهجرة ، ووجد بعض الروم وقوفنا فى موضع وطىء كان عزم على النزول

(١) احمد مختار ، دراسات فى تاريخ المغرب والاندلس ، اسكندرية بنون تاريخ ، ص ١٩ - ٢٠ .

فيه الى البر فتمنعوه ، فعزل عنه ليلا الى موضع وعز ، فوطاه بالحجارة وبراذع الدواب ، ونزل فيه في البر وهم لا يعلمون فشن غارة عليهم واوقع بهم وغنمهم (١) .

فهذا الوصف يدل بوضوح على عظم المقاومة القوطية التي لشدتها المسلمون منذ بدء نزولهم في اراضي ايبيريا ، لدرجة انهم اضطروا الى تغيير خططهم العسكرية التي قرروها من قبل ، ونزلوا ليلا في مكان آخر صحرى وعز ، مستخدمين براذع الدواب ومجاذف السفن كي تعينهم على خوض المعركة وارتقاء الصخور بغية الالتفاف حول العدو ، والانقضاض عليه قبل ان يشعر بهم ، وبهذا الاسلوب انتصر المسلمون وتمكنوا من احتلال الجبل (٢) ، في يوم الاثنين الخامس من رجب عام ٩٢ هـ (٣) / ابريل ٧١١ (٤) . واقاموا به عدة ايام بنوا خلالها سورا يحيط بهم ، على هيئة معسكر يامنون فيه على انفسهم ثم فتحوا حصنا في سفحه (٥) ، عند مصب نهر وادي

(١) الاكتفاء ، ص ٤٦ .

(٢) ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٦ .

(٣) انظر . ابن عذاري ، نفس الصفحة والمكان ، المقري عن ابن بشكوال وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٥ ، ٢٢٤ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٢ .

وان تارجج البعض بين هذا التاريخ وبين السبت من شعبان ٩٢ هـ / أغسطس ٧١١ م ، انظر المقرئ عن الرازي ، نفسه ، ١ ص ٢٣٨ ، الحميري ، صفة ، ص ٩ . اما ابن الشباط وان ابي الفياض (وصف الأندلس ، ص ١٠٦ ، ١٤٠) وابن حيان (برواية المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢١٦) فقد اصرأوا على السبت من شعبان ٩٢ هـ . في حين يجعله ابن القوطية (تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٣) رمضان ٩٢ هـ . وقد دعا هذا الاختلاف ابن الخطيب (الاحاطة ، ١ ص ١٠٧) الى ايراد كل هذه التواريخ وان اشد السبت من شعبان . اما ابن قتيبة (الامامة والسياسة ، ٢ ص ٥٩) فقد وقع في خطأ ظاهر حين جعل التاريخ رجب عام ٩٢ هـ ، اي بفارق عام كامل .

(٤) اعتمدنا في مقارنة التواريخ الهجرية بالميلادية على الجداول التالية : محمد مختار ، التوفيقات الالهامية ، ١٣١١ بولاق ، Wustenfled, Vergleichungs-tabellen Der. Mohammedanischen und Christlichen Zeitrechnung, Leipzig 1926.

(٥) ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٩ .

بحر (١) ، هو قرطاجنة (٢) Carteya وتقدموا منه فنزلوا بمدينة الجزيرة الخضراء (٣) Algesiras ، واعدوا بها قاعدة عسكرية (٤) ، سيطروا بذلك على المضيق الذي يفصل شبه الجزيرة عن شمال افريقيا ، لى ربطوا خطوط مواصلاتهم بها وامنوا ظهورهم في حالة الانسحاب او الهزيمة . ثم زحفوا غربا قاصدين مدينة قرطبة (٥) Cordoba ووقتذاك كان الملك القوطي رذريق Rodrigo مشغولا في اخماد ثورة فلام بها البشكنس في اقصى شمال ايبيريا (٦) ، ومن المحتمل ان تكون

(١) الحميري ، صفة ، ص ١٥١ .
(٢) ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٩ ، ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٦ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٤ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، الحميري ، صفة ، ص ١٥١ .
(٣) ابن الاثير ، اعلاه . وتقع المدينة مقابل سبته ، وهي على شاطئ البحر ، شرقى شذونة وقبلى قرطبة بخمسة وخمسين فرسخا ، ومرسما من اجود المراسى للجواز ، واقربها من المحيط الاطلسي ، وعنها بتفصيل . انظر . الادريسي ، نزهة ، ص ٥٣٩ - ٥٤٠ ، ياقوت ، معجم ، ٢ ص ٩٩ ، المقرئ ، نصوص عن الأندلس ، ص ١١٧ ، ابن غالب ، تعليق ، ص ٢ ، من فرحة الأنفس ، ص ٢٩٤ . وتسمى ايضا جزيرة ام حكيم اذ كان طارق قد خلف بها جارية بهذا الاسم مع فرقة من رجاله ، انظر ، الحميري ، نفسه ، ص ٧٣ ، ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٦ .

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٤٦ ، ابن الشباط ، وصف (٥) ابن الكريبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٦ ، ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١١٣ . ويشير الادريسي (نزهة ، ص ٥٤٠ - ٥٤١) الى وجود طريقتين من الجزيرة الخضراء حتى اشبيلية احدهما مائي والاخر برى الذي يغلب على الظن ان يكون المسلمون قد سلكوه في طريقهم الى قرطبة .

وعن قرطبة ، انظر . البكري ، جغرافية الأندلس ، ص ١٠٠ - ١٠١ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٧٤ وما بعدها ، ياقوت ، معجم ، ص ٥٣ - ٥٥ ، الحميري ، ص ١٥٣ وما بعدها . ويذكر الهمذاني (كتاب البلدان ، ص ٨٢) وابن خرداذبة (المسالك والممالك ، ص ٨٩) ان بينها وبين الساحل - اي ساحل المحيط الاطلسي - مسيرة خمس ليال .

(٦) انظر . المقرئ وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٢٥ ، ٢٣٩ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ٢ ص ٥٩ ، اخبار مجموعة ، ص ٧ ، الحميري ، صفة ، ص ٩ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٢ .

ثورة مفتعلة بايعاز من اعداء رفرق لشغل انظاره عن عملية نزل المسلمين في بلاده . وهناك وافته التقارير بانه « نزل بارضنا قسم لا ندرى امن السماء نزلوا ام من الارض نبعوا » (١) . فقد جاك منهم من لا يريد الا الموت او اصابة ما تحت قدميه ، قد حرقوا مراكبهم اياها لانفسهم في التعلق بها ، وصنفوا في السهل موطنين انفسهم على الثبات ، اذ ليس لهم في ارضنا مكان مهرب » (٢) . فوق الخبر على رفرق وقوع الصاعقة ، واغتم لذلك كثيرا ووجم (٣) ، واقلع من هناك في عجلة من امره عائدا الى الجنوب ، فتوقف بقرطبة اياما يستجمع قواته وعدته ، وياخذ للامر اهبة (٤) ، ثم اصطحب جيشا جرارا اختلفت المصادر (٥) في تقديره فقييل ستمائة الف او مائة الف او سبعون الف او حتى اربعون الفا . ومع ذلك فيبدو انه كان ضخما ، اذ تشير الروايات ان رفرق بهض يجر امم الاعاجم وملوكها واملاكها وفرسانها ، ومضى نحو كورة شذونة (٦) Sidonia للقاء المسلمين الذين كانوا قد تغلبوا على ما اعترضهم من مقاومات اثناء زحفهم اليها (٧) ، وما ان ادركوا نهرا

- (١) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٥ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ٢ ص ٥٩ - ٦٠ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٢ .
(٢) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٢ ، ابن الكردبوس ، نفسه ، ص ٤٧ - ٤٨ .
(٣) المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٣٩ ، ٢٤٢ ، اخبار مجموعة ، ص ٧ ، الحميري ، نفسه ، ص ٩ ، ابن الاثير ، نفسه ، ٤ ص ٢٣٠ .
(٤) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ابن الكردبوس ، نفسه ، ص ٤٧ ، الحميري ، نفسه ، ص ٩ .
(٥) انظر . ابن عبيد الحكم ، نفسه ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ، ابن الكردبوس ، نفسه ، ص ٤٧ ، ابن قتيبة ، نفسه ، ٢ ص ٦٠ ، المقرئ وابن حيان ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٢٥ - ٢٢٦ ، ٢٤١ ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٧ ، ابن عذاري عن الرازي ، البيان ، ٢ ص ٧ - ٨ ، الطبري ، تاريخ الأمم ، ٨ ص ٨٢ .
(٦) انظر . ابن الشباط ، نفسه ، ص ١٠٦ . تقع كورة شذونة شمال اقليم البحيرة ، ومن مدنها شذونة وقرمونة ، وحصون كثيرة ، انظر . الحميري ، صفة ، ص ١٠٠ - ١٠١ ، الاذريسي ، نزهة ، ص ٥٣٧ ، ابن غالب ، تعليق منتقى ، ص ٢٩٤ .
(٧) انظر . ابن عذاري عن الرازي ، البيان ، ٢ ص ٨ - ٩ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٣٣٣ ، ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٦ .

يسمى البرباط في وادي لكة (١) حتى تلاقي الطرفان ، واشتعلت المعركة (٢) ، يوم الأحد ٢٨ من رمضان عام ٩٢ هـ (٣) ١٩ يوليو ٧١١ م ، واستمرت

(١) اتفق المؤرخون على ان المعركة دارت بكورة شذونة ، واختلفوا في تحديد مكان اللقاء ، قارن : ابن عبيد الحكم ، نفسه ، ص ٢٠٦ ، ابن عذاري عن الرازي ، البيان ، ٢ ص ٨ ، المقرئ وابن حيان ، نفح ، ١ ص ٢٣٣ ، ٢٤٢ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٢٣٣ ، ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٠٦ ، ابن القوطية ، تاريخ الاندلس ص ٣٢ ، اخبار مجموعة ، ص ٨ ، ابن خلدون ، العبر ، افتتاح ١١٧ . وعن مناقشة تحديد مكانها بتفصيل ، انظر . احمد مختار ، ص ٤٠ . مجلة معهد الدراسات الاسلامية بمريد ، مجلد ١٣ ، ص ٢٢ - ٤٠ ، ويخلص ان التسميات المختلفة للمعركة ليست الا تسميات للأماكن التي دارت عليها ، وتشعبت عندها في اراضي كورة شذونة ، وانظر ايضا .

(٢) عن أحداثها بتفصيل ، انظر . اخبار مجموعة ، ص ٧ - ٩ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ ، ٢٤٢ - ٢٤٣ ، ابن الشباط ، نفسه ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ ، Saavedra, Invasion, p ٤٨ ، Dozy, Histoire, 1pp 272-273 ، ١٠٧ - ١٠٦ ، Sq. ; Lévi-Provençal, Histoire, 1p 19 Sq.

(٣) انظر . ابن عذاري عن الرازي ، البيان ، ٢ ص ٨ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٣٣ ، الحميري ، صفة ، ص ١٦٩ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٢٣٣ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٠٧ . وان كان ابن حيان برواية المقرئ (نفح ، ١ ص ٢٣٣) يخالف هذا التحديد جاعلا اياه في السابع من ربيع الأول عام ٩٢ هـ ، فانه ابرز بنفسه خطاه حينما اشار في صفحة ٢٥٢ بنفس المكان ، ان موسى دخل اسبانيا في رمضان عام ٩٣ هـ . متفقا في ذلك مع صاحب اخبار مجموعة (ص ١٥) وابن عذاري (البيان ، ٢ ص ١٢) وصاحب الرسالة الشريفة (ص ٢٠٠) وابن الشباط (وصف الاندلس ، ص ١٠٣ ، ١١٧) .

ولما كان مؤكدا ان طارق قد سبق موسى الى اسبانيا بسنة كاملة (ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢١٠ ، الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص ٦ ، المراكشي ، المعجب ، ص ١١ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٨ - ٢٥٩ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٢) فيكون من المعقول ان اللقاء بين الجيشين في اواخر رمضان واول شوال عام ٩٢ هـ ، ويكون ابن حيان قد ناقض نفسه .

أياما معدودات (١) ، وإن اشتد فيها القتال حتى ظن المقاتلون من الجانب
أنه الفناء (٢) ، ودارت الدائرة فيه على القوط ، فانهزموا هزيمة ساحقة
وقتل منهم خلق كثير (٣) ، وأفلت ملكهم رفريق (٤) في حين فرت قلوبهم من
الحصون والقلاع ، وتشتت بذلك شمل جيشهم ورعب السكان وتهارب

(١) قيل يوم واحد ، ويومان أو ثلاثة ، وثمانية وهو الأرجح ، انظر
ابن عذاري ، نفسه ، ٢ ص ٨ ، ٩ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٣ .
الحميري ، صفة ، ص ١٦٩ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٢٣٣ .
الآثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ، ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١٠٧ .
اندي . يجمل نهايتها يوم الأحد السابع من شوال ٩٢ هـ / ٢ تشرين الأول .
وتكون قد امتدت عشرة أيام بتقديره .

(٢) انظر . ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٧ ، ابن عبد الحكم ، نفسه ،
ص ٢٠٨ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٢ .

(٣) يشير المؤرخون المسلمون أن عظامهم قد أقامت بعد ذلك بدمر
طويل مليحة بارض المعركة ، وكان المسلمون يعرفون ملوكهم وكبارهم
بخواتم الذهب التي يجدونها في أصابعهم ، ويعرفون من دونهم بخواتم
الفضة ، ويميزون للعبيد بخواتم النحاس ، انظر . المقرئ ، نفسه ،
١ ص ٢٤٣ ، الحميري ، صفة ، ص ١٦٩ - ١٧٠ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢
ص ٢٣٣ .

(٤) اختلف في مصيره ، فتيل قتل في المعركة ، انظر . ابن عبد الحكم ،
فتوح ، ص ٢٠٧ ، ابن قتيبة ، الأمانة والسياسة ، ٢ ص ٦٠ ، الحميري ،
نفسه ، ص ١٩٤ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٢٧ .

ورأى آخرون أنه غرق ، انظر . ابن الآثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ ،
أما ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٢٣٤ ، والمقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٢ -
٢٤٣ ، وابن التوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٢ ، وصاحب
أخبار مجموعة ، ص ٩ ، وابن عذاري عن الرازي ، البيان ، ٢ ص ٩ ،
وصف الأندلس ، ص ١٠٧ ، وابن الكريبوس ، الإكتفاء ، ص ٤٨ ، وابن
عذاري ، البيان ، ٢ ص ٧ ، فيرون أنه غرق أو قتل فيما بعد ، ويؤيد
هذا القول أحمد مختار ، انظر . نصان جديان ، ص ٣٣ ، و
Saavedra ، انظر . Invasion, p 100 . في حين حثت الروايات
اللاتينية تاريخ وفاته بالثالث عشر من نوفمبر عام ٧١٣ م / ٩٤ هـ ،
مما يرجح أنه أفلت من معركة وادي لكة حيا ، Cron. Rotense, Op Cit.,
p 625 ; Chron. Léonaise, Op Cit., p 386 ; Cron-Profetica, Op Cit.,
p 612 ; Danham, Op Cit., 1p 331 Sq. انظر .

من السهول ولحقوا بالجبال يتحصنون بها (١) ، واضطربت شئون
البلاد ، حتى أنه - على حد تعبير مؤرخ إسلامي - لم تقف هزيمة القوط بعد
ذلك على موضع ، وكانوا يسلمون بلدا بلدا ومعقلا معقلا (٢) .

أما المسلمون فلم يتوقفوا كثيرا بعد هذا النصر ، كيلا يتيحوا للجيش
القوطي فرصة للتجمع ، وأقبلوا على مدينة شذونة Sidonia وفتحوها
عنوة (٣) ، ولم يجد امتناع أهلها عليهم شيئا ، وبعدها قصد المسلمون
مدينة الخور (٤) Almodavar وقرمونة (٥) Carmona ، يقتلون ويغنمون
حتى قذف الله الرعب في قلوب القوط ، الذين لم يلتفت أحد منهم إلى شيء
سوى الهرب والفرار (٦) ، معا سهل على المسلمين ادراك مدينة اسبيلية Sevilla
وصالحوا أهلها على دفع الجزية (٧) ، ثم نازلوا حامية مدينة اسفجة Ecija

(١) المقرئ عن الرازي ، نفح ، ١ ص ٢٤٣ .

(٢) المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٢٧ .

(٣) المقرئ عن الرازي ، نفسه ، ١ ص ٢٤٣ ، ابن الشباط ، وصف
الأندلس ، ص ١٠٧ . وعن مدينة شذونة ، انظر . ابن الشباط ، نفس
المكان والصفحة ، ياقوت ، معجم ، ٥ ص ٢٤٤ .

(٤) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٤٣ ، والمور حصن حصين مشهور
بالأندلس قرب قرطبة ، عنها ، انظر . ياقوت ، معجم ، ٧ ص ٤١٧ ،
ويحتمل أن تكون مورور حسبما يشير ابن الشباط ، وصف الأندلس ،
ص ١٠٩ .

(٥) انظر . المقرئ ، نفس المكان والصفحة ، ابن الشباط ، نفس
المكان والصفحة . وقرمونة من إقليم شذونة إلى الشرق من اسبيلية
وغرب قرطبة ، عنها ، انظر . الحميري ، صفة ، ص ١٥٨ - ١٥٩ ،
الادريسي ، نزهة ، ص ٥٣٧ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٠ ، ياقوت ،
معجم ، ٧ ص ٦٢ ، ابن غالب ، تعليق منقذ ، ص ٢٩٢ .

(٦) ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٠ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص
(٧) ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٠ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص
٢٤٣ ، واشبيلية مدينة قديمة غرب قرطبة ، ولها أسوار حصينة ،
وهي على ضفة الوادي الكبير الشرقية ، انظر . ابن الشباط ، نفسه ،
ص ١١٠ - ١١١ ، الحميري ، صفة ، ص ١٨ - ٢٢ ، الادريسي ، نزهة ،
ص ٥٤١ ، البكري ، جغرافية الأندلس وأوربا ، ص ١٠٧ - ١٠٨ ، ١٠٩ ،
١١١ ، المراكشي ، المعجب ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ . وعن كورة اشبيلية ،
انظر . ابن غالب ، تعليق منقذ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .
(م ١٠ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

وأقاموا على حصارها أشهراً ، لقوا فيها مقاومة عنيفة من سكانها وحاميتها ، الذين كانوا في قوة ومنعة لحصانة المدينة ، ولإجتماع معظم من الجيش القوطي معهم ، حتى كثر القتل والجراح بين المسلمين بصورة لم يصادفوها فيما بعد (١) ، وما أن ظفر طارق بصاحب المدينة أجبره على الصلح وأداء الجزية (٢) .

عند ذلك أيقن سكان البلاد وقوطها أن المسلمين يبنون الأسوار على البلاد ، وكانوا يعتقدون أنهم يرغبون في الغنيمة فقط ثم القسول من حيث أتوا ، فأسقط في أيديهم واضطربوا ، وتهارب ثور القوة منهم إلى طليطلة Toledo ، في حين لجأ معظم الأهالي إلى المعقل تاركين وراءهم مدنيهم قليله الأهل (٣) ، وبذلك انفتح الطريق إلى طليطلة أمام المسلمين الذين تكاثرت أعدادهم بين وقد عليهم من إفريقية بعد ما تسامعوا بانتصاراتهم (٤) . فعمل طارق على تفريقهم من استجة Ecija في بعوث جانبية ، بينما عد هو عدته للسير إلى العاصمة طليطلة (٥) .

(١) أنظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ ، أخبار مجموعة ، ص ٩ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٠ . واستجة مدينة قديمة إحدى مدن إقليم الكنبنانية وتقع على نهر شنيل ، إلى الجنوب الغربي من قرطبة ، وبينهما عشر فراسخ ، أنظر . الحميري ، صفة ، ص ١٤ - ١٥ ، ابن غالب ، تعليق منتقى ، ص ٢٩٥ ، الإدريسي ، نزهة ، ص ٥٣٧ ، ٥٧٢ .

(٢) أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٣ .

(٣) أنظر . المقرئ ، أعلاه ، أخبار مجموعة ، ص ٩ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٨ - ٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ - ٢٣٠ . وطليطلة من مشاهير مدن الأندلس ، وعنها ، أنظر . ابن حوقل ، صورة الأرض ، التقسيم الأول ، ص ١١٠ ، الاصطخرى ، مسالك الممالك ، ص ٤١ - ٤٢ ، لأيعقوبي ، البلدان ، ص ٣٥٥ .

(٤) المقرئ ، نفسه ، ص ٢٤٣ ، ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٨ .

(٥) المقرئ ، أعلاه ، ص ٢٤٤ ، أخبار مجموعة ، ص ١٠ ، ابن عذاري ، نفسه ، ٢ ص ٩ ، ابن الأثير ، نفسه ، ٤ ص ٢٣١ ، ابن الخطيب ، الإحاطة ، ١ ص ١٠٦ - ١٠٧ ، ابن الكردبوس ، نفسه ، ص ٤٨ ، الذي يشير أن عسكر المسلمين انتشروا في الجزيرة يميناً وشمالاً .

أرسل طارق مغيث الرومي (١) - مولى الوليد بن عبد الملك - على رأس مرة إلى مدينة قرطبة (٢) Cordoba ، لكن عظماءها القسوط فروا منها إلى طليطلة قبل وصول مغيث إليها ، ولم يبق فيها إلا أربعمئة فارس مع صفاء أهلها (٣) ، فسهل على مغيث فتحها وأسر حاكمها الذي لم يؤسر من حكام الأندلس غيره ، إذ منهم من عقد لنفسه أماناً ومنهم من هرب إلى أقصى شمال البلاد (٤) .

وفي ذات الوقت كان قد أمضى طارق بعثين آخرين إلى جنوب شرق شبه الجزيرة ، أولهما إلى مدينة مالقة (٥) Malaga ، وثانيهما إلى

(١) عنه أنظر . الضبي ، بغية الملتبس ، ص ٤٦١ رقم ١٢٨٧ ، الحميري ، جفوة المقتبس ، ص ٢٣٣ رقم ٨٣٤ وفكره باسم معتب مثل ابن عبد الحكم (فتوح ، ص ٢٠٧) . وسيلمع أحفاد مغيث هذا في ميدان السياسة والقيادة والحرب في فترة الدولة الأموية ، أي منذ عام ١٢٨ هـ فصاعداً . أنظر . الحجى ، التاريخ الأندلسي ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٢) أنظر . ابن الخطيب ، الإحاطة ، ١ ص ١٠٧ ، وإن كان ابن الشباط ٤ ص ٢٣١ ، ابن الخطيب ، الإحاطة ، ١ ص ١٠٧ ، وأنظر . وصف الأندلس ، يشير أن طارقاً هو الذي تقدم إلى قرطبة ، أنظر . وصف الأندلس ، ص ١١٣ ، وأنظر أيضاً . المقرئ عن الرازي ، نفح ، ١ ص ٢٤٤ . وعن مناقشة ذلك بتفصيل ، أنظر . Sánchez Albornoz, Origenes, lpp 425-426 .

الذي لا يوافق على رأيي ابن الشباط والرازي . وعن فتح قرطبة بتفصيل ، أنظر . ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ٩ - ١٠ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ - ٢٤٧ ، أخبار مجموعة ، ص ١٠ - ١٤ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٥ - ١١٦ .

(٣) أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، أخبار مجموعة ، ص ١٠ ، ابن عذاري ، نفسه ، ٢ ص ١٠ . وبين قرطبة وطليطلة عشرون ليلة ، أنظر . الهمذاني ، كتاب البلدان ، ص ٨٢ ، ويجعلها الاصطخرى (مسالك الممالك ، ص ٤٦) والمقدسي (أحسن التقاسيم ، ص ٢٤٧) تسعة أيام .

(٤) أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٦ ، أخبار مجموعة ، ص ١٤ ، ابن عذاري ، نفسه ، ٢ ص ١٠ .

(٥) أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ ، ٢٤٧ ، ابن عذاري ، نفسه ، ٢ ص ١١ ، ابن الأثير ، نفسه ، ٤ ص ٢٣١ ، ابن الخطيب ، الإحاطة ، ١ ص ١٠٧ . وعن المدينة ، أنظر . الإدريسي ، نزهة ، ص ٥٣٧ ، ٥٧٠ - ٥٧١ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ١٤٥ ، الحميري ، صفة ، ص ١٧٧ - ١٧٩ ، ياقوت ، معجم ، ٧ ص ٣٦٧ ، ويجعل المقدسي مسافة ما بينها وبين استجة سبعة أيام ، أنظر . أحسن التقاسيم ، ص ٢٤٨ .

البيرة (١) Elvira وتدمير (٢) Tudmir . ويفهم من روايات بعض مؤرخي المسلمين (٣) أن البعثين قد نجحوا في فتح هذه المدن آنذاك ، إلا أن الراجح أن فتحها لم يتم إلا فيما بعد على يد عبد العزيز بن موسى (٤) . وإن البعثين كانوا للاستطلاع فقط (٥) .

أما طارق فكان قد أتجه بمعظم جيشه نحو مدينة طليطلة (٦) Toledo التي احتشد فيها الهاربون من النبلاء القوط - حكام المدن التي استولى عليها المسلمون - ليتدبروا هناك أمرهم ، على أنهم ما أن وصلوها حتى استبان لهم ضالة قوتهم وعدتهم إذا ما قيست بما عليه المسلمون من قوة كانوا قد عاينوها بأنفسهم وخبروها . هذا فضلا عن أن أنباء تساقط المدن الواحدة تلو الأخرى في أيدي المسلمين ، وما تنوقل على الألسن أنهم من

(١) أنظر . أخبار مجموعة ، ص ١٠ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ . ابن عذاري ، البيان ، ص ٢ ، ١٠ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ . والبيرة قد يطلق عليها أيضا بليرة أو لبيرة ، وهي كورة كبيرة جنس شرق قرطبة وبينهما تسعون ميلا ، قارن : الحميري ، ص ٢٩ - ٣٠ ، الأديسي ، نزهة ، ص ٢٣٧ ، ياقوت ، معجم ، ١ ص ٢٢٢ ، ابن غالب ، تعليق منتقى ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

(٢) عن فتحها بتفصيل ، أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٧ .

(٣) أخبار مجموعة ، ص ١٢ - ١٣ . وكانت تدمير تسمى قبلا أوريولة ثم عرفت بمرسية ، قارن : الحميري ، نفسه ، ص ٦٢ - ٦٣ ، ١٥١ - ١٥٢ ، ١٨١ - ١٨٣ ، ياقوت ، معجم ، ١ ص ٢٧٣ ، ٨ ص ٢٤ - ٢٥ ، ابن غالب ، نفسه ، ٢٨٤ - ٢٨٥ ، الأديسي ، نزهة ، ١٧٧ - ١٧٨ . (طبعة ١٥٩٢) .

(٤) أنظر . ابن عذاري ، البيان ، ص ٢ ، ٩ - ١١ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ - ٢٤٧ ، أخبار مجموعة ، ص ١٠ وما بعدها ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .

(٥) أنظر . ابن الخطيب ، الاحاطة ، ١ ص ١٠٧ .

(٦) أنظر . مؤنس ، فجر ، ص ٧٧ ، للسيد سالم ، تاريخ المسلمين ص ٨٣ . Sánchez Albormoz, Itinerario, pp 34-35.

(٦) أنظر . ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٧ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٤ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٥ ، أخبار مجموعة ، ص ١٤ ، ابن الخطيب ، الاحاطة ، ١ ص ١٠٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ ، ابن الكريبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٨ .

القتل لحوم البشر (١) ، قد زاد في ارتباك هؤلاء النبلاء القوط ، وأيقنوا أنهم أصبحوا أقوياء ليواجهوا ضغطا قويا كضغط المسلمين ، الذين كانوا جادين في السير نحو طليطلة ، فاستقط في أيديهم وأدركوا إلا أمل لهم في دفاع أو مقاومة وبدأت فكرة الهرب إلى مكان آخر آمن تراودهم ، فتسارعوا قبل أن تدركهم الفترات الإسلامية إلى مدينة خلف الجبل (٢) ، ومنها اتخذوا طريقهم إلى أستوريس Asturias (٣) بالشمال ، بحيث أنه عندما وصل المسلمون إلى طليطلة كانت خالية فدخلوها دون مقاومة تذكر (٤) ، وتركوا بعض

(١) كان قد عمد طارق إلى خدعة لارهاب الأسبان ، فتشير المصادر إلى أنه عندما نزل بالجزيرة الخضراء وجد بها كرامين ولم يكن بها غيرهم فآخذهم ثم عمد إلى رجل منهم فذبحه وطبخه ومن بقى من أصحابه ينفثون ، ولم يشكوا حينئذ أن المسلمين يأكلون لحوم البشر ، فلما انطلقوا أخبروا أهل الأندلس أن المسلمين يأكلون لحوم الناس وقصوا عليهم قصة الكرام ، أنظر . ابن عبد الحكم ، فتوح ص ٢٠٦ . أما ابن الكريبوس (الاكتفاء ، ص ٤٧ - ٤٨) فيورد القصة في شيء من الاختلاف وإن حافظ على المغزى ، قائلا أن رذريق أرسل حاسوسا ليعاين صفات المسلمين وميائهم ، وتمكن الجاسوس من الدخول في معسكر المسلمين فلما أحس به طارق أمر ببعض القتل أن تقطع لحومهم وتطبخ ، ولم يشك حينئذ رسول رذريق أنهم يأكلونها ، فلما جن الليل أمر طارق بهرق تلك اللحوم ودفنها ، وذبح بقرا وغنما وجعل لحومها في القدر ، فلما أصبح الناس ونودي فيهم بالاجتماع إلى الطعام أكلوا ورسول رذريق يأكل معهم ، فلما فرغوا أنصرف رسول رذريق وقال له أنتك أمة تأكل لحوم الموتى من بني آدم . وأنظر أيضا . ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٤ - ٣٥ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٤٤ .

(٢) أنظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٤٨ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٢ .

(٣) Chron. Sebastiani, Op Cit., 13 pp 478-479 ; Cron. Alfonso III, Op. Cit., p 62.

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٧ ، ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٣٣٤ ، ابن الكريبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٨ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ١ ص ١٦١ ، وإن كان يفهم من روايات الطبري (تاريخ الامم ، ٨ ص ٩٠) ، وابن عبد الحكم (نفسه ، ص ٢٠٨) ، وابن الشباط (وصف الأندلس ، ص ١٠٢) ، أن فتحها لم يتم إلا بعد ما دخل موسى أسبانيا عام ٩٣ هـ ، وأنه أمر طارق بالتوجه إليها ففتحها .

جندهم مع يهود المدينة لحراستها ، ثم انطلقوا وراء الفارين يتتبعونهم ، فسلخوا وراءهم الى مدينة وادي الحجارة (١) Guadalajara ، حتى ادركوا مدينة المائدة ففتحوها (٢) ، وهي المدينة التي وجد فيها طارق المائدة المعروفة عند مؤرخي العرب بمائدة سليمان ، التي كانت مذبحة الكنيسة طليطلة (٣) .

وهنا اختلف مؤرخو المسلمين فيما بينهم فيما اذا كان طارق قد عاد مباشرة من مدينة المائدة الى طليطلة (٤) Toledo ، أم انه لم يرجع الا بعد ما بلغ مدينة أمية (٥) Amaya بكننتيرية في شمال شبه الجزيرة ، أم انه تقدم حتى وصل الى مدينة استورقة Asturica Augusta بأشتوريس ففتحها ، واستقر بها حتى وافاه موسى فيها فيما بعد (٦) ، أو انه عاد

(١) تقع في اقليم الشارات وبينها وبين قرطبة خمسة وستون ميلا ، وهي من مشاهير المدن القديمة انظر . الحميري ، صفة ، ص ١٩٣ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٥٣ ، ابن حوقل ، صورة الارض ، تقسم الاول ، ص ١١٠ .

(٢) انظر . ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٢ ، المقرئ ، نفسه ، ص ٢٤٨ ، الحميري وغيره ، صفة ، ص ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٧٩ ، اخبار الشريفة ، ص ١٤ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ ، الرسالة قائلا : ومضى طارق على وجهه الى طليطلة فافتتحها وما وراءها . ويعتقد البعض ان هذه المدينة تقع على مقربة من قلعة هنارس de Henares ، أو أنها هي نفسها ، وهي التي يسميها ابن عبد الحكم بقلعة فراس (انظر . فتوح ، ص ٢٠٧) ، وعن المدينة ، انظر . الحميري ، صفة ، ص ١٧٩ .

(٣) عن وصفها ، انظر . الحميري ، نفسه ، ص ١٣١ وما بعدها .

(٤) ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٢ س ٩ ، الرسالة الشريفة ، ص ١٩٨ .

(٥) انظر . اخبار مجموعة ، ص ١٥ ، المقرئ عن ابن حيان ، نفسه ، ١ ص ٢٤٨ س ٩ - ١٠ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .
(٦) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٣٥ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٣ س ٢٠ .

مها الى طليطلة (١) ، أو الى قرطبة (٢) ، حتى جاز موسى الى ايبيريا في عام ٧١٢ / ٨٩٣ م فوجده بها (٣) .

وبعد استبعاد بعض المؤرخين المحدثين أن يكون طارق قد وصل آنذاك الى أمية بكننتيرية أو الى استورقة بأشتوريس ، اذ يرون أن الجهد قد نال من بعده وبخاصة أنهم كانوا مثقلين بالغنائم ، في الوقت الذي كان على طارق حصده وبخاصة الشقاء في طليطلة ، حيث كان قد اقبل الخريف ببرده (٤) . ونضيف ان يقضى الشقاء في السير خلف مدينة المائدة في الوقت الذي كان ان طارق ما كان يسترسل في السير خلف وراه الملك القوطي وزريق ، الذي لم يكن يقنع بما يعلم فيه انه قد خلف وراه الملك القوطي وزريق ، الذي لم يكن يقنع بما كان به من هزائم ، دون أن يعمل على الانتقام واسترجاع عاصمته طليطلة ، رخان طارق يقدر أن ابتعاده عنها يعني تسهيل هذه المهمة . ثم ان هدف طارق وتلك لم يكن يتبع الفارين بعد أن حصروا أنفسهم في أشتوريس بالشمال ، بقدر ما كان يكمن في ضرورة تصفية مراكز المقاومة في مناطق بلدان التي فتحها ، أو التي لم يكن قد أتم فتحها في منطقة غرب الأندلس البويرة ، وكانت إقامته في طليطلة وليس في قرطبة أمرا ضروريا لتحقيق هذا الهدف عن طريق معاونته لموسى بن نصير - عندما يعبر الى ايبيريا - في حصر هذه المقاومة وتشيتيت جهدها ، واضعاف قواها ، فضلا عن استمرار حجزه للفارين الى أشتوريس دون تمكينهم من العودة الى تهديد العاصمة طليطلة ، ولذلك لم يسارع طارق للقاء موسى الا بعد ما كان قد قضى الأخير على معظم المقاومة القوطية بغرب البلاد ، واقترب من العاصمة طليطلة . ومن ثم نعتقد أن الأمر قد اختلط على بعض المؤرخين المسلمين ، حينما

(١) المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٨ س ١٠ - ١١ ، الحميري ، صفة ، ص ١٣٤ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ ، الرسالة الشريفة ، ص ١٩٨ ، أما عنان (دولة الاسلام ، ص ٥١) فيذهب أبعد من ذلك ويقرر أن طارق قد استرسل في التقدم حتى أشرف على مدينة خيخون على خايج ككننتيرية .

(٢) ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٩ .

(٣) ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٢ س ١٠ ، ابن عبد الحكم ،

فتوح ، ص ٢٠٧ . Saavedra, Invasion, pp 80-81 . مؤنس ، فجر ،

(٤) انظر . السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٨٤ ، وانظر مناقشة

ص ٧٩ - ٨٠ ، Sánchez Albornoz لدى ما وصل اليه طارق في مقاله Itinerario, p 37 Sq.

جعلوا تقدم طارق الى مدينتي اماية واستورقة بعد استيلائه على مدينة المائدة مباشرة (١)، ونرجح ان تقدمه اليهما لم يتم الا فيما بعد عبور موسى الى ايبيريا ، حيث تعاونوا سويا في فتح منطقة الشمال الايبيري . وان تقدم طارق خلف مدينة طليطلة ، الذي وصل فيه حتى الحافة الجنوبية لجبال كنتبرية ، كان فقط اختبارا لحالة شمال ايبيريا تمهيدا لفتحه .

عبر موسى بن نصير الى شبه الجزيرة الايبيرية ، في جيش كبير من المسلمين . في رمضان عام ٩٣ هـ (٢) / يونيو ٧١٢ م ، وبقي بمدينة الجزيرة الخضراء (٣) Algeciras اباما للتشاور مع اصحابه في كيفية الدخول والتقدم في البلاد ، فاجمعوا على السير الى اشبيلية Sevilla ، وغزو ما بقي من مدن غرب الأندلس حتى اقصاه (٤) . وبالفعل تقدموا اليها ، وانشغلوا وقتا - وهم في طريقهم - في اخضاع (٥) مدينتي شذونة Sidonia وقرمونة

(١) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٤٨ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٥ ، اخبار مجموعة ، ص ١٥ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .
(٢) انظر . الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٠ ، المقرئ عن ابن حيسان وغيره ، نفح ، ١ ص ٢٥٢ ، اخبار مجموعة ، ص ١٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٢ ، ١٣ ، ابن الشباط عن مختصر تاريخ الطبري ، وصف الأندلس ، ص ١١٧ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ . واذا كان ادبعض قد اشار انه نهض من افريقية اليها في رجب من عام ٩٣ هـ ، فيكون دخوله اليها في رمضان امرا معقولا ، انظر . ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٧ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٩ ، ابن الأبار ، الطة ، ٢ ص ٣٣٤ ، المراكشي ، المعجب ، ص ١١ ، الحميري ، جذوة المقتبس ، ص ٥ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٣ . وقد أكد البعض أن دخوله اسبانيا كان بعد عام من دخول طارق اليها ، انظر . ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٢ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٣١ .

(٣) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٢ ، الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٣ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٣ ، اخبار مجموعة ، ص ١٥ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .
(٤) الرسالة الشريفة عن الرازي ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .
(٥) بتفصيل ، انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٢ ، اخبار مجموعة ، ص ١٥ - ١٦ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٣ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٥ .

Carmora ، وكان قد فتحهما طارق من قبل ، ثم خرجتا عن طاعته ، وما ان تم حصارها حتى سقطت ، وهربت حاميتها الى مدينة باجة (١) Beja المجاورة .

ثم واصل المسلمون تقدمهم حتى مدينة ماردة (٢) Augusta Emerita (Mérida) وكان قد احتشد فيها بقايا القوط وانصار الملك رذريق ، لمناعتها وحصانتها ووعورة المسالك اليها ، فتصدوا للمسلمين ، وباتلواهم قتالا شديدا ، وابدوا في الدفاع عنها مقاومة عنيفة (٣) شملت المسلمين بحصارهم اشهرا عديدة ، وشجعت فلول القوط المتجنسة في مدينتي لبلة (٤) Niebla (Ilipla) وباجة Beja على انتهاز الفرصة لمحاولة قطع الطريق على القوات الاسلامية ، فتقدمت حتى دخلت اشبيلية Sevilla ثمانية وشحت من ازرها ، وانقضوا سويا على الحامية الاسلامية ، التي كان قد خلفها موسى بها ، وقتلوا معظمها في حين فر

(١) انظر . المقرئ ، نفس الصفحة والمكان ، ابن عذارى ، نفسه ، ص ١٤ ، اخبار مجموعة ، ص ١٦ ، ابن الاثير ، نفس الصفحة والمكان . وباجة من أقدم مدائن الأندلس ، بينها وبين قرطبة مائة فرسخ ، ولها معقل وحصون منيعة حصينة ، انظر . ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١١٨ ، الحميري ، صفة ، ص ٣٦ - ٣٧ ، ابن غالب ، تطبيق منتقى ، ص ٢٩٠ .
وقد جعلها اليعقوبي الى الغرب من مدينة لبلة ، انظر . البلدان ، ص ٣٥٤ .

(٢) انظر . ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٥ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٢ ، ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١١٨ . وماردة شمال غرب قرطبة لها سور حصين ، انظر . الحميري ، نفسه ، ص ١٧٥ - ١٧٧ ، الادريسي ، نزهة ، ص ٥٤٥ - ٥٤٦ ، ياقوت ، معجم ، ٧ ص ٣٦٠ ، ابن الشباط ، نفسه ، ص ١١٩ ، ابن غالب ، تطبيق منتقى ، ص ٢٩٠ ، الامطخري ، مسالك الممالك ، ص ٤٣ ، اليعقوبي ، البلدان ، ص ٣٥٤ .
(٣) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ، اخبار مجموعة ، ص ١٦ - ١٨ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٤ - ١٥ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .

(٤) مدينة قديمة في غرب الأندلس ولها سور منيع ، ومنها الى المحيط الأطلسي ستة أميال ، وتعرف بالحمراء ، انظر . الحميري ، صفة ، ص ١٦٨ - ١٦٩ ، ابن غالب ، تعليق منتقى ، ص ٢٩١ - ٢٩٢ ، المعزري ، نصوص عن الأندلس ، ص ١١٠ - ١١١ .

الباقيون الى موسى (١) ، الذي ما ان صالح اهل ماردة على ان يكون امير
كنائسهم وقتلاهم والهاربين الى ولاية جليقية ملكا للمسلمين ، وتدل النص
يوم عيد الفطر عام ٩٤ هـ (٢) / ٣٠ يونيو ٧١٣ م ، حتى بادر بارسال ابن
عبد العزيز لاصحابه ما كان قد اطل باشبيلية من مقاومة (٣) وبخاصة ان
كان قد فرغ من فتح تدمير بجنوب شرقي شبه الجزيرة ، وهو ما يدل عليه
تاريخ عقد الامان الذي منحه لاهلها (٤) .

نجح عبد العزيز في فتح اشبيلية ثانية ، وقبض على الثوار والعمريين
وقتلهم ، ثم عاد الى ابيه (٥) وقيل انه تقدم حتى لبلة (٦) ، او ساحة (٧)
فدخلها ، وانهى كل اثر للمقاومة هناك ، واحتاط للامر فترك بهما
حاميات عسكرية لتأمينهما فيما لو عاد القوط الى تدبير آخر ، فاستضاف اور
هذه النواحي الغربية واستقرت ، وعاد عبد العزيز الى اشبيلية (٨) ، حيث
يعتقد المؤرخ الاسباني سايديرا Saavedra (٩) ان موسى تركه يسا
ليقتضى على ما قد يظهر من مقاومة في منطقة غرب ايبيريا .

- (١) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٣ ، اخبار مجموعة ، ص ١٨
ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٥ .
- (٢) انظر . اخبار مجموعة ، ص ١٧ ، ١٨ ، ابن عذاري ، البيان ،
٢ ص ١٥ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٣ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ ،
ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٢٠ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص
٣٥ ، وان جعله Casiri عام ٩٣ هـ ، انظر . Bibliotheca, 2 p 322
- (٣) Saavedra, Invasion, p 97, The Camb. Med. Hist., 2 p 186.
- (٤) بتاريخ ٤ رجب عام ٩٤ هـ ، وعن نصه ، انظر . العذري ، نصوص
عن الاندلس ، ص ٤ - ٥ ، الضبي ، بغية المتمس ، ص ٢٥٩ ، الحميري ،
صفة ، ص ٦٢ - ٦٣ ، Casiri, Op. Cit., 1pp 105-106
- (٥) انظر . اخبار مجموعة ، ص ١٨ .
- (٦) انظر . المقرئ ، نفس الصفحة والمكان ، ابن عذاري ، نفس الصفحة
والمكان .
- (٧) انظر . ابن الاثير ، نفس الصفحة والمكان .
- (٨) انظر . ابن عذاري ، نفس الصفحة والمكان ، ابن الاثير ، نفس
الصفحة والمكان .
- (٩) Invasion, pp 126-127.

ولعل انقضاء عام كامل حتى تلك اللحظة ، على موسى وقواته بالجنوب
الابيري ، يدلنا على عظم المقاومة القوطية التي صادفتهم ، وعلى الجهد الكبير الذي
بذلوه للتغلب عليها ، الامر الذي حدا بموسى ان يريح جنده بمدينة ماردة
شبرا كاملا بعد دخولها ، استعدادا لمتابعة السير ، وتطهير الجزء
الشمالي من غرب شبه الجزيرة من بقايا القوط التي اخذت قنولها - وعلى
رأسها هذه المرة الملك القوطي رفريق وبقايا جيشه المنهزم - فقد الى
المنطقة التي تلي وادي آنة من الشمال ، حيث تحصنت بشعاب الهضبة
وجبالها ، واقامت هناك اما لاقتادها ان جيوش المسلمين لن تصل اليها
في هذه المنطقة الجبلية الوعرة ، واما انتظارا للوثوب عليها وعرقلة تقدمها ، او
استعدادا للهرب الى اشتوريس بشمال البلاد للحاق بزملانهم ، اذا ما غشلت
خطتها دون ان تنال من المسلمين .

ويغلب على الظن ان موسى قد عرف امر هذا التجمع القوطي الذي يعترض
مسيرته الى طليطلة ، فاقدم حينذاك على استدعاء طارق منها ليقابله
في الطريق ، ويعاونه في مواجهة هذا التجمع القوطي والقضاء عليه ، فاستجاب
طارق للدعاء ، اذ خرج اليه وقابله في موضع بكورة طليطلة على مقربة من طليطلة (١)
ولما كان موسى يتوقع مهاجمة القوط له في اي موضع بالطريق
منذ ان غادر ماردة عقب شوال عام ٩٤ هـ (٢) / يوليو ٧١٣ م ، فيبدو

- (١) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٣ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٦ ،
الرسالة الشريفة ، ص ١٩٩ . واذا كان ابن الاثير (الكامل ، ٤ ص ٢٣١ -
٢٣٢) وابن الشباط (وصف الاندلس ، ص ١٢١) يذكran ان اللقاء كان
قبل وصول موسى الى طليطلة دون تحديد الموضع ، فان صاحب اخبار
مجموعة (ص ١٨) قد حدده بمكان با Sic . اما ابن عبد الحكم
(فتوح ، ص ٢٠٧) وابن الكردبوس (الاكتفاء ، ص ٤٩ - ٥٠) فيشيران
ان اللقاء كان قبيل دخول موسى قرطبة ، وانهما دخلا سويا . الا انه
لما كان موسى لم يدخل قرطبة في طريق سيره ، فلا نميل الى روايتهما .
اما ابن حيان برواية المقرئ (نفح ، ١ ص ٢٥٣) فيشير انه يقال انهما اتا لقايا
بعد ما تقدم موسى من ماردة الى جليقية مباشرة دون ان يعرج موسى الى
طليطلة . وهو ما رواه ايضا ابن القوطية (تاريخ ، ص ٣٥) . وعن
طليطلة انظر . ياقوت ، معجم ، ٦ ص ٥٣ ، الحميري ، صفة ، ص ١٢٧
- (٢) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٣ ، اخبار مجموعة ، ص ١٨ ، ابن
الاثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣١ .

انه ابطا السير حتى لا يرهق جنده ، وتاهب لمسازلة الحصم بن
استعرض جنده في موضع اسمه احدى الروايات الاسلامية بالمعرض (١)
وقد حدث ما كان يتوقعه موسى ، اذ انتهز القوط تقسيمه ل
مطقة وعرة ، امام بلدة سيجويلا Segoyuela بمنظمة الغرب الاسبرل
اننى يسميها احد المؤرخين المسلمين بالسواقي (٢) ، وانقضوا على فوان
اعتقادا منهم ان الفرصة قد واتتهم للانتقام والثار ، فاستعمل المعز
ثماصلة الثانية بين الفريقين في سبتمبر ٧١٣ م / ذى الحجة ٩٤ هـ ، وانهزم
فيها القوط شر هزيمة ، واصيب فيها رفريق محمله اتباعه الى مدينة
بيزيو Visio حيث لقي حتفه - ربما متأثرا بجراحه - في ١٣ من نوفمبر
عام ٧١٣ م (٣) / ١٩ صفر ٩٥ هـ . وفتح المسلمون بذلك غرب اسبرل (٤)
بعد ما تشتتت فلول الجيش القوطى في النواحي ، وبادرت - حسبما خططت
لنفسها من قبل - بالتهارب الى استوريس بشمال البلاد ، اذ كانت
حتى ذلك الوقت الملجا الباقي الوحيد لها ، فلنقضت المقاومة القوطية
التي كان يقودها الجيش النظامى واعضاء الحرس الملكى القوطى الدين
لسقط في ايديهم بمصرع ملكهم .

بعد هذا الانتصار تابعت القوات الاسلامية مسيرتها دون عنا
الى ان ادركت مدينة طليطلة (٥) ، فامضت بها عيد الاضحى من عام ٩٤ هـ /

(١) الرسالة الشريفة ، ص ١٩٩ .

(٢) ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١٠٧ .

(٣) Cron. Rotense, Op Cit., p 612 ; Chron. Léonaise, Op Cit.,
p 386 ; Cron. Alfonso III, Op Cit., pp 16,107 ; Cron. Sebastiani,
Op Cit., p 478. وتشير هذه الروايات انه قد عثر على نقش بمدينة
Visio يشير الى دفنه بها ، ونصه : « Hic Requiescit Rudericus Ultimus
Rex Gothorum. »

(٤) الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٤ .

(٥) اخبار مجموعة ، ص ١٩ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ص ٦١ ، ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص ٥٠ .

سبتمبر ٧١٣ م (١) ، حتى نالت قسطا من الراحة ، في الوقت الذى اعد فيه
موسى خطته لفتح الشمال الايبيرى .
نهض موسى في ربيع عام ٩٥ هـ / ٧١٤ م الى حوض نهر ابرو
Ebro بشمال شرقى البلاد . وفيهم من رواية ابن
(ابرة)
حيان - التى يوردها المقرئ - ان القوات الاسلامية لم تتجه اليها دفعة
واحدة ، او تحت قيادة مشتركة او موحدة لطارق او لموسى ، وانما سبق
طارق موسى اليها في اصحابه ، في حين سار موسى خلفه في جيوشه (٢) ،
فارتقى الى للغر الأعلى - حوض ابرة - وفتح عاصمته وهى مدينة سرقسطة
Caesar Augusta (Saragossa) وما يقع في اعمالها من حصون
ومعازل (٣) ، ثم واصل مسيرته شطر الغرب لافتتاح شمال وشمال غرب
شبه الجزيرة ، اى ولاية جليقية بمفهومها اللاتينى الشاملة لاقليم
استوريس .

(١) الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٠ . وان كان ابن الشباط (وصف
الأندلس ، ص ١٢٢) يشير الى ان موسى قد عاد فضحى بقرطبة ، الا انه لم
يفكر انه بعد ما افتتح موسى سرقسطة عاد الى قرطبة ليضحي بها ، كما يشير
صاحب الرسالة الشريفة عن الرازى عن عبد الملك بن حبيب (ص ٢٠٩) ان
موسى ضحى بقرطبة ذلك العام . وامام ضيق وقته بالصورة التى
لا تجعله يبتعد عن طليطلة في الوقت الذى كان يدبر فيه امر فتح الشمال
الايبيرى فانا لا نميل الى الاعتقاد بانه ضحى بقرطبة .

(٢) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٥ ، وانظر ايضا . ابن الشباط ،
وصف الأندلس ، ص ١٢٢ ، الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٠ ، وان كان يفهم
من رواية ابن القوطية (تاريخ ، ص ٣٥) ان موسى لم يذهب الى طليطلة
او الى سرقسطة ، وانما اتجه مباشرة من مدينة ماردة الى جليقية حيث
وافى طارقا بمدينة استورقة . الا ان هذه الرواية متأخرة ، ولا تؤيدها
الروايات الأقدم ، ولا نستبعد ان تكون لاحداث تالية ، خاصة وان المؤلف
بصغف الأحداث التى يرويها .

(٣) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٥ ، اخبار مجموعة ، ص ١٩ ،
ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٢ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٦ ،
وقد ذلك يقول عبد الملك بن حبيب (ص ٢٢٦) ان موسى خرج من طليطلة
في الجموع غازيا يفتح المدائن . ومدينة سرقسطة من أعظم مدائن اللغر
الأعلى ، وتسمى ايضا المدينة البيضاء ، انظر . الحميرى ، صفة ، ص
٩٦ - ٩٨ ، ابن غالب ، تعليق منتقى ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

ومن أسف ، فلا تزودنا الروايات اللاتينية بأخبار فتح المسلمين لشمال وشمال غرب شبه الجزيرة الايبيرية بما فيه اشتوريس ، ثم قصرت في أخبار فتح ايبيريا كلها ، ويبدو ان مؤلفيها قد تحاشوا ذلك وتعمدوه . ومن ناحية أخرى فكان من المأمول ان تغطي الروايات الاسلاميه هذا النقص فتستوفيه وتفصله ، الا انها قد اجملت هي الأخرى الحديث عن فتح الشمال والشمال الغربي الايبيري بصورة تبدو ملفقة للنظر اذا ما قورن بما قدمته من معلومات تكاد تكون واضحة عن فتح الأقاليم الأخرى في شبه الجزيرة الايبيرية .

ولعل اجمال الروايات الاسلامية لأخبار فتح هذه المنطقة بصورة لا تساعدنا على تتبع مراحل وخطواته في شيء من التفصيل انما يرجع الى كون الجيوش الاسلامية لم تقابل فيها مواجهات جديّة او مقاومات ذات شأن يذكر - اذا قارناها بالمقاومات السابقة - سواء من جانب القوط الفارين هناك او حتى من جانب السكان - وهذا يبدو مما ذكره بعض المؤرخين المسلمين الأوائل في وصفهم لكيفية تقدم المسلمين هناك ، بعد ما جاوزوا مدينة سرقسطة Saragossa ، قائلين : « فما كان موسى وطارق يمران بموضع الا فتح عليهما ، وغنمهما الله مابه ، والقتى الرعب في قلوب السكان » ، فلم يعارضهما احد الا بطلب صلح (١) ، وهو ما دفع بعض المحدثين الى القول ايضا بأن تقدم المسلمين في منطقة شمال ايبيريا قد تم دون صعوبات (٢) ، او انه كان أشبه بنزهة عسكرية El Avance de Muza « (٣) Fué Casi Un Paseo Militar » .

وفي الواقع فاننا اذا حققنا النظر في كيفية تقدم المسلمين بشبه جزيرة ايبيريا منذ ان حلوا بساحتها في الخامس من رجب عام ٩٢ هـ . نتضح

(١) أنظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٥ ، ابن الشباط ، وصف
الاندلس ، ص ١٢٢ ، إذ يقول ان طارقا ما كان

Dozy. Histoire, 1p 275. (7)

Sanchez Alborno, Origenes, 1p 188. (5)

مختار على كتاب الاكتفاء لابن الكربوس ، وأنظر تعليق أحمد
الاسلامية بمريد ، مجلد ١٣ ص ٤٩ .

انهم لم يواجهوا مقاومة تذكر من جانب السكان الأصليين ، الذين كانت
أحوالهم الاجتماعية والاقتصادية في ظل القوط سيئة ، وما كان لديهم
ما يدفعهم للتمسك أو الدفاع عن نظامهم ، ولذا لم يجحدوا ضرورة قوية
لمقاومة المسلمين ومدافعهم ، بل ربما لم ينظروا اليهم كفازين مثل
الرومان اللاتين أو القوط الجرمان ، وانما منقذين ومخلصين لهم من وطأة
هؤلاء الآخرين . حقيقة كان ذلك يعنى في الظاهر انتقال السكان من خضوع
مؤلا ، الآخرين . حقيقة كان ذلك يعنى في الظاهر انتقال السكان من خضوع
لمسلطة قوطية الى انصواء تحت حكم اسلامي ، الا أنهم ما كانوا
سيخسرون في هذا التبديل شيئا بقدر ما كانوا سيحققون املا لديهم يكمن
في الفكاك من القوط ، وفي تحسين اوضاعهم ، وبخاصة أنهم بحكم قربهم
من الشمال الاغريقي ، كانوا قد سمعوا باخلاق المسلمين وتسامحهم وحسن
معاملتهم لرعاياهم . وبعد ما حل المسلمون محل القوط في الدائن
الايبيرية ثم وقفوا على أبواب الشمال الايبيري لفتحه ، كان قد مضى من
الوقت ما هو كاف ليتأكد سكان ايبيريا من وفاء المسلمين بعهودهم التي
ابرموها والتمزوا بها ، في نفس الوقت الذي استبان فيه لهؤلاء السكان
ايضا انهيار النظام القوطي من اساسه ، وتحطيم جيشه ،
وعجزه عن الدفاع عن البلاد وحمايتها ، وما عاينوه بانفسهم من ارتباك واضطراب
القوط الذين آووا اليهم ، وما سمعوه عن اندفاع المسلمين ومقدرتهم
على سحق ما يعترضهم من مقاومة ، الامر الذي لم يجد فيه سكان الشمال
الايبيري جدوى لمقاومة يببونها ، فسارعوا الى اعلان خضوعهم للمسلمين
وهو ما عبر عنه أحد المؤرخين المسلمين الأوائل ، قائلا : « انه لما هزم
لغريق لم يقف المسلمون بعد ذلك ببلد الا اذعنوا الى الصلح » (١) .

أما القوط الذين لاذوا بالهرب بين سكان أشتوريس اللاتين في الشمال ، فقد كانوا طائفتين : الأولى ، التي التجأت اليهم في الفترة بين هزيمة وادي لكة ووصول المسلمين الى طليطلة خلال عام ٩٢ هـ / ٧١١ م ، وكانوا من حكام وحميات مدن ايبيريا ، الذين كانوا كما أوضحنا آنفا ، يتسارعون الى اخلائها فارين عنها بمجرد أن كانوا يتسامعون بأنباء تقدم المسلمين نحوهم ، دون أن تتوفر لديهم الجراءة على مواجهةهم عسكريا ، مثلما حدث من عظماء قرطبة وسكانها القوط ، الذين تهاربوا الى العاصمة طليطلة ، حتى أنه لم يبق بقرطبة

(۱) انظر . الرسالة الشريفة عن محمد بن موسى الرازي ، ص

الا أربعمئة فارس مع ضغفاء أهلها ، أما العاصمة طليطلة فقد أحلوا من
الأخرى كل نبلائها وأرستقراطيينها فضلا عن أفراد حاميتها القوط وذلك قبل
يدركها المسلمون ، وكان أن اتخذ قوط مدينة اشبيلية وحاصرتها
الموقف حينما فتحها موسى ، وكذلك قوط مدينتي ماردة وسرقسطة وغيرهما
ومن ثم فهل كان يتوقع من أفراد هذه الطائفة - وهم على هذه الشاكلة -
أن يتمسكوا بمقاومة المسلمين حين فتحهم لأشتوريس أو لمنطقة الشمال
الايبيري ، في الوقت الذي تساقطت فيه معظم مدن شبه الجزيرة
بما فيها العاصمة ، وانفض الجيش القوطي ، وقضى على أكثرية ، واخذت
فلوله الباقية تتوافد على هذه الأرستقراطية مذعورة من جراء ما حل
بها وأصابها .

أما الطائفة الثانية من هؤلاء القوط، فهي التي التجأت إلى أشتوريس بعد
هزيمة معركة السواقي في عام ٩٤ هـ / ٧١٣ م ، وتكونت من غلول الجيش
وأعضاء الحرس الملكي ، ولما كان أفراد هذا الفريق ، هم الذين عانوا
المقاومة ضد المسلمين منذ الساعات الأولى لنزولهم إيبيريا ، فانا لا نتوقع
انتهاء مقاومتهم إلا بعد ما سقطت عاصمتهم ، وانهزم جيشهم وتشتت ، ولم تدر
هناك امكانية لجمعه من جديد تحت قيادة واحدة بعد مصرع ملكهم .
ثم أن هذا الفريق كان قد خسر - أكثر من غيره من القوط - جسارة
المسلمين ، وجرب أكثر من مرة نتائج التصدي لهم ، سواء في معركة وادي
لدا (٩٢ هـ / ٧١١ م) ، أو عندما حاولت بعض فلولهم استرداد اشبيلية
وقطع الطريق على المسلمين (منتصف ٩٤ هـ / ٧١٣ م) ، ثم في معركة السواقي
(أواخر ٩٤ هـ / ٧١٣ م) ، هذا في نفس الوقت الذي راوا باعينهم أرستقراطيتهم
- المنسوبة بالحكم والقيادة - قتهارب قاركة أيامهم وخدمهم يتلقون ضربات
المسلمين ، ويتحطمون تحت أقدامهم ، مما فت في عضدهم ، ولم يجدوا هم
الآخرون بدا من أن ينجسوا سبيل أرستقراطيتهم ، فاندفعوا لاحقين بهم ،
لأنذين معهم بالشمال .

وإذا كان أفراد الطائفتين قد تهربوا إلى ولاية جليقية الشاملة لأشتوريس
ملأنهم جميعا ما كانوا يعتقدون أن يصل اليهم المسلمون فيها ، أما زهدا فيها لبرودتها
وكثرة غاباتها ، وأما لأنها في معظمها جبلية وعرة لا تلائم سكانهم ، وظنوا أنهم لا بد

أن يكونوا فيها بمنأى ومأمن . إلا أنهم لم يلبثوا أن فوجئوا بالمسلمين
ينتصرون عليهم المكان ، ولم يكونوا قد استعدوا أو استعادوا أنفاسهم
بعد ، فاسقط في أيديهم ، وما كان باستطاعتهم ساعتئذ إلا أن يسلموا منهم -
شأنهم شأن مدن إيبيريا الأخرى - ويتخلسوا عن فكرة المقاومة حتى ولو
إلى حين .

أضف إلى ذلك أن ارتباط موسى بن نصير مع رسول الخليفة ،
بإمهاله أياما معدودات حتى يفتح جليقية (١) ، قد جعل موسى ينشط في
حملته هذه ويسرع دون أن يضيع وقتا في حصار للمدن أو التحايل
على من يعصى من سكانها ، كما كان الشأن من قبل ، مما طبع حملته
إلى أشتوريس - ومنطقة شمال إيبيريا بصفة عامة - بطابع الشدة
والقسوة والعنف ، وهو ما أشارت إليه الرواية الإسلامية ، قائلة : « أنه
لم تبق كنيسة إلا دمت ولا ناموس إلا كسر (٢) ، الأمر الذي أدخل الجزع
والفرح في قلوب السكان ، وهم الذين لم يكونوا بحاجة إلى من يزيدهم ذعرا
ورعبا ، فتسارعوا إلى الطاعة واجفل رؤساؤهم (٣) بين يدي المسلمين
راعبين في الصلح (٤) .

وإذا ما استتبانت لنا الأمور على هذا النحو المذكور ،
كان بإمكاننا أن نفسر أجمال الروايات الإسلامية لفتح الشمال
والشمال الغربي الإيبيري بما فيه أشتوريس ، وأسباب سهولة تقدم
المسلمين به .

(١) يلاحظ أن جليقية التي يقصدها المؤرخون المسلمون هي ولاية
جليقية بمعناها الواسع الذي يشمل أشتوريس ، وليس جليقية وحدها
التي تمثل جزءا من الولاية .
(٢) انظر . المقرئ ، فح ، ١ ص ٢٥٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤
ص ٢٣٢ .

(٣) انظر . المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٧ .
(٤) انظر . عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٦ ، ابن قتيبة ، الإمامة
والسياسة ، ٢ ص ٦٣ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٦ . وهم يشيرون
إلى قدوم وجوه جليقية على موسى طالعين الصلح .
(م ١١ - تاريخ حركة المقاومة الأسبانية)

ويلاحظ أن المسلمين في زحفهم على بلدان شبه الجزيرة الأيبيرية بصفة عامة ، قد اتبعوا الطرق الرومانية التي كانت تربط أنحاء بعضها ببعض . وفيما يخص الشمال والشمال الغربي الأيبيري فقد كان هناك طريقان رومانيان يبدآن من مدينة سرقسطة Saragossa ، ويمتدان نحو الغرب حتى أقصى الزاوية الشمالية الغربية لشبه الجزيرة . أحدهما يمتد مع الضفة الجنوبية (اليمنى) لنهر ابرو Ebro مارا بعيدا من المدن مثل : مارو Haro ، وبرفيسكا Briviesca ، وأماية Amaya (Astorga) Asturica Augusta وينتهي عند مدينة أستورقة . أما الطريق الثاني فكان إلى الجنوب من الأول ويمر أيضا بعدة مدن مثل : قلونية (Clunia (Coruna del Conde) ، وبالنثيا Pallaetia (Palencia) حيث يلتقي على مقربة منها بالطريق الذي يربط مدينتي ماردة Mérida وأستورقة Astorga (١) .

ومع أنه ليس لزاما أن تكون القوات الإسلامية قد سلكت الطريقين في آن واحد في اقتحامها لمنطقة شمال وشمال غرب ايبيريا بما فيها أستوريس ، فإن المؤرخ الأسباني الحديث ساجدرا يذكر أن موسى قد أشار على طارق بأن يسلك الطريق الأول ، في حين مضى هو بالطريق الثاني (٢) . وأن كنا نوافقه على تقسيم القوات الإسلامية فريقين ، فلا نسايره على تحديد مسار كل منهما على هذا النحو ، الذي شايعه فيه بعض المؤرخين المحدثين ، وزادوا الأمر خلطا حينما جعلوا خط سير طارق على الضفة اليسرى (الشمالية) لنهر ابرو (ابرة) ، وخط سير موسى بحذاء الضفة اليمنى (الجنوبية) لنفس النهر (٣) . في حين أن نظرة سريعة على الخريطة توضح أن كلا من الطريقين يمتد إلى الجنوب من النهر ، وفضلا عن ذلك فإن رواية ابن حيان - التي يوردها المقرئ - تؤكد أن القائد لم

(١) Sánchez Albornoz, Itinerario, pp. 64-65 ; Saavedra, Invasión, p. 114.

(٢) Invasion, p. 114.

(٣) انظر . مؤنس ، فجر ، ص ١٠٤ ، السيد سيالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٠٢ - ١٠٣ الحجى ، التاريخ الأندلسي ، ص ١٠٠ - ١٠١ . وان أعطى لروايته صفة الاحتمال دون التأكيد ، وانظر أيضا . Lévi-Provençal, Histoire, 1p 28.

بمسلكا طريقين منفصلين بعد ما فتحا مدينة سرقسطة Saragossa ، وإنما تعاونوا سويا وكان عمل موسى متصفا لما كان يقوم به طارق ، إذ أنه أوغل في البلاد وطارق أمامه وموسى يجيء على أثر طارق في ذلك كله ، ويكمل ابتداءه ويوثق للناس ما عاهدوه عليه ، (١) .

وعلى ذلك نرجح أن يكون طارق قد سلك طريق الحافة الجنوبية لجبال كنتبرية Cordillera Cantàbrica ، وهو نفسه الطريق المتد مع الضفة اليمنى (الجنوبية) لنهر ابرو (ابرة) ، وتقدم معه مستوليا على ما مر به من مدن مثل مدينة أماية Amaya ومدينة بارو Villa Baruz ، إلى أن دخل القسم الجنوبي من إقليم أستوريس - أي أستوريس أوغسطانا Asturica Augustana - واستولى على مدينتها الرئيسية أستورقة Asturica Augusta . وأماية وأستورقة هما المدينتان اللتان جعل بعض المؤرخين المسلمين الاستيلاء عليهما في حملة طارق عام ٩٢ هـ / ٧١١ م حسبما أشرنا من قبل . ويكون الأرجح أيضا أن موسى قد اقتفى أثر طارق ليؤمن ما فتحه ، حتى وافاه بمدينة أستورقة حسب تدبير سابق ، إذ أشارت بعض الروايات الإسلامية إلى نبا تلاقيهما بها (٢) . ومنها سارا سويا لاتمام فتح إقليم أستوريس ، فاخترقا جبال كنتبرية من إحدى ممراتها ، ودخلا شمالي أستوريس أو ما عرف بأستوريس ما وراء الجبال Asturica Transmontana الواقعة إلى الشمال من جبال كنتبرية .

ولقد علل نفس المؤرخ الأسباني ساجدرا Saavedra أسباب اقتحام المسلمين لأستوريس ما وراء الجبال آنذاك (٩٥ هـ / ٧١٤ م) بما بلغهم من

(١) انظر . نفح ، ص ٢٥٥ - ٢٥٦ ، وانظر أيضا . المقرئ ، نفح ، ص ٢٢٧ إذ يفهم من روايته أن طارقا هو الذي تولى عملية الفتح وموسى معه ، حتى بلغا جليقية على ساحل البحر المحيط ، مما يعنى أنهما لم يسلكا طريقين مختلفين .

(٢) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٢٥ ، الرسالة الشريفة ، ص ١٩٨ ، المقرئ عن ابن حيان ، نفح ، ص ١ ، ص ٢٥٣ . وان جعلوا هذا اللقاء بعد ما تقدم موسى من ماردة إلى أستورقة مباشرة ، إلا أن هذا الخلط يبدو أنه ناتج عن ضغط هؤلاء المؤرخين واختصارهم للأحداث .

انباء تدبير القوط الجرمان الهاربين بها لأمر خطير (١) ، فسرته باختصار
 لأحدى شخصياتهم التي تدعى بلاي Pelayo - بلاجيوس Pilagius - كما هو
 قائد لهم في تصديهم للمسلمين (٢) . وكان اعتماد المؤرخ المذكور على مدونة
 لاتينية واحدة متأخرة كثيرا، يظهر فيها بلاجيوس بعد مقتل الملك القوطي رذريو
 مباشرة (٣) . على أن هذه الشخصية لم يكن قد قدر لها أن تظهر على مسرح
 الأحداث السياسية - وهو ما سنناقشه فيما يلي - إلا بعد أن الفتنة
 القوط أنفاسهم ، حوالي عام ٩٩ - ١٠٠ م / ٧١٨ م ، وذلك باتفاق
 الحونات اللاتينية الأقدم من المدونة التي اعتمد عليها ذلك المؤرخ ، وهو ما حدا
 بمؤرخ اسباني حديث آخر - سانشيث البرنوث Sanchez Albornoz (٤)
 - إلى دحض ما ذهب إليه زميله .

والتفسير الواقعي لأسباب حملة المسلمين على اشتوريس ما وراء الجبال
 - والشمال الغربي الأيبيري بصفة عامة - تكمن في رغبتهم الأكيدة ، أن لم
 يكن في استكمال فتح أنحاء شبه الجزيرة ، فعلى الأقل في تأمين الحدود
 الشمالية لأقليم طليطلة وما تم بايبيريا من فتوحات ، وهو ما لا يتم
 إلا بالقضاء على الجماعات القوطية اللاجئة إلى اشتوريس ، وبخاصة أن
 المسلمين كانوا يعلمون أنها المأوى الوحيد الذي للتجأ إليه الفارون الذين
 ناهضوهم أثناء تقدمهم بالأراضي الأيبيرية . ومن ثم فقد كان موسى -
 حسبما تشير الرواية الإسلامية - شديد الحرص ليس فقط على اقتحام هذه
 المنطقة بل على فتحها أيضا (٥) . كما نعتقد أنه لو لم يكن موسى يقدر أهمية
 فتحها واخضاعها لما ساء استدعاء خليفته - الوليد بن عبد الملك - للمثول
 بين يديه في بلاط دمشق على وجه السرعة ، في الوقت الذي كان يعد العدة
 فيه لغزو هذه المنطقة ، ولكان قد أسرع إلى الاستجابة لأوامره بالتوقف
 عن التوسع في البلاد ، بل لما كانت هناك ضرورة أمام موسى ليحنى هامته

(١) Invasion, pp 116-117, 139.

(٢) Ibid, p 138.

(٣) هي مدونة دون رودريجو Don Rodrigo ، ومن شايح هذا
 القول أيضا : Setton (ed.), A History of The Crusades, 1p 32 ; The
 Camb. Med. Hist., 3p 409.

(٤) Origénes, 1 p 476.

(٥) أنظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

امام مغيث الرومي - رسول الخليفة - الذي كان منذ وقت قليل مضى أحد جنده
 الذين ينفذون بأوامره ، وليتحايل عليه ويلاطفه سائلا إياه أن يمهله أياما
 حتى ينفذ عزمه في الدخول إلى جليقية ويكون شريكه في أجر فتحها (١) .
 مانحا إياه بلاطا بقرطبة بجميع أرضه ، عرف فيما بعد ببلاط مغيث (٢) .
 ثم هل كان بوسع موسى أن يماطل في الاستجابة لأوامر خليفته
 لو لم يكن يقدر أن فتح المنطقة يساوي ويغطي ما قد تجره عليه هذه
 الماطلة من غضب الخليفة !

وعلى كل فقد سارعت القوات الإسلامية ، بقيادة موسى العامة ، إلى عبور
 جبال كنتبرية من إحدى ممراتها ، واتبعت مجرى نهر نالون Nalon (٣) ،
 مقتحمة منطقة اشتوريس ما وراء الجبال Asturias Transmontana ،
 وقتعت نحو الشمال حتى أدركت حصنا ، على مقربة من شمال مدينة
 أوفييدو Oviedo الحالية التي كانت تعرف بأوبيط أو أبيط (٤) أسمته للرواية
 الإسلامية حصن لك Lucus Asturum (وهي Santa Maria de Lugo الحالية
 وما زالت به حتى دكته واستولت عليه (٥) ، ففرت حاميته وأهله إلى صخرة
 جبلية بأقصى شرقي اشتوريس ، وهي صخرة بلاي Pena de Pelayo

(١) أنظر . المقرئ ، نفس الصفحة والمكان ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤
 ص ٢٣٢ . ويلاحظ أن المؤرخين المسلمين عندما يستعملون اسم جليقية ، فإنهم
 يستعملونها بمعناها الواسع أي الولاية المشتقة على اشتوريس ، وليس فقط
 منطقة جليقية إحدى أجزائها .

(٢) هو عبارة عن ضيعة بها قصر كان يسكنه حاكم قرطبة القوطي ،
 ويصفها صاحب الأخبار الجموعة (ص ٢١) قائلا : كانت دارا شريفة ذات
 سقى وزيتون وثمار يقال لها اليسانة كان للملك الذي أسره (أي
 مغيث) وكان له فيها بلاط منيف شريف فهي تسمى بالأندلس بلاط مغيث .
 أنظر أيضا . ابن الشباط ، وصف الأندلس ، ص ١٢٣ ، الرازي عن
 عبد الملك بن حبيب برواية الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٩ ، مؤنس ، فجر
 ص ٦٣٣ ، الخربوطي ، تاريخ العرب في أوربا ، المكتبة الثقافية ١٤٣ ،
 ص ١٦ .

(٣) Saavedra, Invasion, pp 116-117.

(٤) هكذا يسميها المؤرخون والجغرافيون المسلمون ، أنظر . الاضطري ،
 مسالك الممالك ، ص ٤٣ ، ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ١١١ .
 (٥) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

- أو الكهف المقدس Cova Dominica - الواقع بجبل أوسبة Ausoba
أحد القمم الغربية لجبال قمم أوروبا Los Picos de Europa للوعرة (١) .

وقد أقام موسى بحصن لك قليلا ليتدبر كيفية التقدم في المنطقة
الاستورية ، وكان على القوات الإسلامية آنذاك أن تعمل في عدة جهات .
ليتم مسح اشتوريس وما تبقى من الشمال الإيبيري في أقصر وقت
ممكن ، وبخاصة أنه كان على موسى أن يستجيب لنداء الخليفة بالأسراع
والعودة إلى دمشق ، فاستقر الرأي على أن يبعث موسى سراياه لتتبع
وتصفية الفارين إلى صخرة بلاي بشرقي اشتوريس ، ثم مواصلة الزحف في
اشتوريس إلى ما يليها شرقا في المنطقة الشمالية لجبال كنتبرية ، إلى أن
تأتي ثانية إلى شمال شرقي شبه الجزيرة - الذي عرف فيما بعد بالشعر
الأعلى - لتوطد هذه المنطقة للمسلمين ، وتقضى على ما بها من أي اثر
للمقاومة مثلما حدث للمنطقة الواقعة جنوب جبال كنتبرية . وفي ذات
الوقت يتقدم موسى في اتجاه الشمال لفتح ما تبقى من مدن شمال اشتوريس
ثم اقتحام إقليم جليقية الواقع إلى الغرب من إقليم اشتوريس .

(١) هي كتلة هائلة تشكل قلعة طبيعية ذات قمم عالية تصل في معظمها
إلى ارتفاع يقرب من ٢٦٤٢ مترا فوق سطح البحر ، وتعتبر لذلك ثالث أعلى
جبال الجزيرة الإيبيرية بعد جبال سيرانيفادا La Sierra Nevada
(حوالي ٢٧٠٠ مترا) . وبلغ طول جبال قمم أوروبا أربعين كيلو
مترا ، في عشرين مثلها عرضا ، وتنقسم إلى ثلاث قمم رئيسية ، الأولى
شرقية فيما بين نهري ديفا Deva ودوخ Duxe وتسمى أوريبيلس Urrieles
ووسطى فيما بين نهري دوخ وكارس Cares وتسمى اندارا Andara
وغربية فيما بين نهري كارس وسيللا Sella وتسمى الصخور المقدسة
Penas Santas ، وتقع بها صخرة بلاي نسبة إلى للصخرة التي التجأ إليها
بلايو وجماعته . وينبع من جبال قمم أوروبا عديد من الأنهار ، وأهمها
تلك التي تكون حدودها ، ففي الشرق والجنوب يجري نهر ديفا ، وفي
الغرب نهر سيللا ، أما في الشمال فيجري نهر كارس وكاسانيو Casano
وتتوزل هذه الجبال عن جبال كنتبرية في جنوبها ببعض الأودية هي من
الشرق وادي ليسانابانا Liébana ، ووادي فالديون Valdeon ، ثم وادي
ساخمبري Sajambre وعن الجبال بتفصيل ، انظر : Sánchez Albornoz.

A Través de Los Picos de Europa, p. 254 Sq. ; Burguete, Rectificaciones
p 148 Sq. ; Somoza, Op. Cit., p 439 Sq.

وبالفعل فقد أدركت بعوث موسى - التي يبدو أن طارق هو الذي كان
تتقدمها - صخرة بلاي على البحر الأخضر (١) أي البحر الكانتبري في أقصى
شرقي اشتوريس ، وجالت هناك حتى أنه لم تبق كنيسة إلا هدمت ولا ناقوس
الأكبر ، فطاعت أعاجمها ولاذت بالسلم وبذل الجزية (٢) . ومن هناك واصلت
القوات الإسلامية تقدمها شرقا في بلاد البشكنس حتى أدركت الثغر الأعلى
ثانية (٣) . وإذا كانت بعض الروايات الإسلامية قد نسبت الاستيلاء على
هذه المنطقة لموسى بن نصير (٤) ، فربما لأنها اعتبرت القيادة العامة
والعليا للجيش الإسلامي في منطقة الشمال الإيبيري كله كانت لموسى ،
وإن كان هذا لا يمنع أن يكون طارق هو الذي قام بالعمل في الناحية الشمالية
والشمالية الشرقية ، في الوقت الذي كان فيه موسى مشغولا في الناحية
الشمالية الغربية ، وهو ما يفهم من روايات بعض المؤرخين المسلمين الآخرين
كالقري (٥) وابن الشباط (٦) وابن الأثير (٧) ، التي أشارت - حينما أنبأنا
بأخبار استعداد موسى لمغادرة الشمال الغربي الإيبيري قاصدا الجنوب - بأن
طارق وإناء بالطريق منصرفا من الثغر الأعلى أي الشمال الشرقي . وفضلا
عن ذلك فإن الروايات التي ذكرت الاستيلاء على بلاد البشكنس واخضاعها
قد جعلت ذلك تاليا لأدراك المسلمين صخرة بلاي ، وسابقا على التقدم
إلى سرقسطة (الثغر الأعلى) ، وما كانت هذه الروايات تتبع هذا الترتيب

- (١) أنظر . القري ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ ، ويفهم من رواية ابن الأثير
(الكامل ، ٤ ص ٢٣٢) أن موسى هو الذي قام بعبء ذلك .
(٢) القري ، نفس الصفحة والمكان .
(٣) عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٧ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ،
٢ ص ٦٢ ، ابن عذاري ، البيان ، ٢ ص ١٦ . ويجعل بعض المؤرخين المحدثين
استيلاء طارق على بلاد البشكنس قبل ذلك أي بعد ما غادر سرقسطة إلى
استورقة وأمالية ، أنظر . مؤنس ، فجر ، ص ١٠٤ ، السيد سالم ، تاريخ
المسلمين ، ص ١٠٢ . Saavedra, Invasion, p 114.
(٤) عبد الملك بن حبيب ، نفس المكان ، ابن قتيبة ، نفسه ، ٢ ص
١٣ ، ابن عذاري ، نفس الصفحة والمكان .
(٥) نفح ، ١ ص ٢٥٨ .
(٦) وصف الأندلس ، ص ١٢٣ . وهو وإن أشار إلى موافاة طارق
لموسى بالطريق دون تحديد مكان قدومه ، فإنه يفهم من روايته أنهما كانا في
ناحيتين مختلفتين ، ويؤيد ما ذهبنا إليه .
(٧) الكامل ، ٤ ص ٢٣٢ .

لو لم تكن القنات - التي كان على رأسها طارق ، والتي تقدمت من غرب الشمال الايبيري الى شرقه - هي التي انجزت هذه المهمة ، ولا يعقل ان يكون موسى هو الذي اتمها ، اذ كان قد تقدم هو من حصن لك Asturum باشتوريس الى اتجاه آخر .

واذا كنا لا نعلم على وجه التاكيد ما اذا كان موسى قد تقدم من هذا الحصن نحو الشمال واستولى على مدينة خيخون Jejone الاشتورية ، الواقعة على ساحل بحر كنتبرية - خليج بسكاي Golfo de Vizcaya - ام ان تقدم منه مباشرة في اتجاه الغرب واقتحم اقليم جليقية الواقع الى الغرب من اقليم اشتوريس ، وانا بطارق ان يعرج هو على مدينة خيخون ليستولى عليها اثناء زحفه في شرقى اشتوريس ، او انه اسند مهمة فتحها الى قائد آخر . على انه بسبب ان خيخون كانت اقرب لموسى من طارق ، وكانت تقع في نطاق الاتجاه الذي انيط بموسى فتحه ، فكان على موسى ان يقوم بهذا العمل ، ولما كان موسى في عجلة من امره ليلبى نداء خليفته ، فخرج انه كان عليه ان يكسب وقتا ، وارسل سرية الى خيخون لفتحها ، في حين تقدم هو مباشرة من حصن لك Lucus Asturum باشتوريس ، الى ان اقتحم جليقية التي ادرك فيها مدينة تعرف ايضا بمدينة لك (١) Lucus Augusti فاستولى عليها .

ومن اسف فالروايات الاسلامية لا تزودنا بتفاصيل اخرى عن احداث او مواقع تتعلق بفتح اشتوريس او بفتح جليقية التي اعتبرتها شاملة لاشتوريس . وتنتهى تلك الروايات حملة القائدين موسى وطارق بمنطقة الشمال الغربى الايبيري كله بما فيها اشتوريس قائلة : انه بينما كان موسى في اشتداد الظهور وقوة الأمل ، اذ اتاه وهو بمدينة لك الجليقية

(١) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ . ومدينة لك الجليقية اسمها أوغسطس وكانت عاصمة لمنطقة جليقية القضاية التي سميت Lucensis في التقسيم الرومانى لولاية جليقية كما أوضحنا . وعنها انظر Diccionario 2p293 وانظر ايضا . الحميرى ، صفة ، ص ١٨٥ ، ص ٢٨ ، ٦٧ حيث يذكرها مرة باسم لك ومرة باسم أقش على انها قاعدة للجليقيين ، ولعله يقصد بها هذه المدينة ذاتها .

رسول ثان من الخليفة الوليد بن عبد الملك - يكنى ابو نصر - يأمره بالقول بالعودة الى دمشق ، فلم يجد موسى بدا من العودة الى جنوب البلاد ، ومع الرسولان - مغيث وابو نصر - ووافاهم طارق بالطريق ، فطروا جميعا بمدينة اشبيلية Sevilla ، حيث استخاف فيها موسى ابنه عبد العزيز ليكون واليا على البلاد (١) ، فاقام يفتتح ما بقى من مدائن الاندلس (٢) ، ويجاهد اعداءه (٣) ، في حين بدأ موسى ورفاقه رحلتهم الى دمشق في ذى الحجة ٩٥ هـ (٤) / اغسطس - سبتمبر ٧١٤ م ، دون ان يستكمل فتح بقية اقاليم ولاية جليقية الرومانية .

ففيما يختص باقليم جليقية ، الواقع الى الغرب من اقليم اشتوريس ، فان الروايات الاسلامية صريحة في اشارتها ان موسى قد تقدم نحو الغرب من مدينة استورقة باقليم اشتوريس حتى دخل اقليم جليقية ووصل في اراضيها الى مدينة لك الجليقية Lucus Augusti (لوجو Lugo الحالية) فاستولى عليها . ومن الطبيعى ان يكون موسى قد اتبع في زحفه اليها الطريق الرومانى الواصل بين مدينتى استورقة ولك مخترقا الجزء الشمالى من اقليم جليقية المحصور بين نهر مينو Mino جنوبا وبحر كنتبرية شمالا ، فاستولى موسى على ما مر به من مدن في هذا الجزء من اقليم جليقية . ولكنه قبل ان يغادر مدينة لك ليقابح فتوحاته في بقية هذا الاقليم ، جاءه مبعوث الخليفة واضطره الى ان يقلع من تلك المدينة عائدا الى دمشق دون ان يعطيه فرصة اكمال فتح ما تبقى من اقليم جليقية ، وعلى الاخص قسمه الجنوبى المحصور بين نهري مينو Mino شمالا ودويرة Duero جنوبا .

(١) قارن : المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٣ ، اخبار مجموعة ، ص ١٩ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٣٦ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٤ ص ٢٣٢ ، ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٢٣ - ١٢٤ ، الرسالة للشريفية ، ص ٢٠٩ ، ٢١٣ - ٢١٤ ، جمال الرمادى ، فتوح العرب في أوربا ، دائرة معارف الشعب ٦٤ ص ٢٢٥ . (٢) ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٨ . وينفرد بالقول ان موسى اقام ابنه بمدينة قرطبة . (٣) ابن القوطية ، نفسه ، ص ٣٦ . (٤) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

أما إقليم كنتبرية الممتد الى الشرق من إقليم اشتوريس مباشرة فكان يشغل شمال الحوض الاعلى لنهر ابرة ، واشتمل وقتذاك على حزالين احدهما غربى ملاصق لأشتوريس ، عرف ببردوليا Bardulia (١) ، وهو الذى كان نواة لقشتالة القديمة Castilla La Vieja ثم عرفه المسلمون فيما بعد بالقلاع (٢) ، نظرا لكثرة ما اقيم فيه من قلاع لحصانه الحديتية من مملكة اشتوريس ، أما الجزء الشرقى فقد عرف بالبلدية Alava ولا توجد في المصادر الاسلامية ادنى اشارة يفهم منها ان الجيوش الاسلامية قد وصلت الى إقليم كنتبرية ، وانما على العكس فما يفهم منها ان القوات الاسلامية حينما تحركت تجاه الغرب من مدينة سرقسطة لفتح ابرة ، مع السفوح الجنوبية من جبال كنتبرية ، حتى وصلت الى مدينة استورقة في جنوب اشتوريس ، ومنها جالت في شمالي اشتوريس وشرقيها لتطهيرهما من الفارين اليهما ، ثم عادت الى سرقسطة ثانية - وعلى رأسها طارق بن زياد - من نفس الطريق الممتد جنوب نهر ابرة ، دون ان تعرج الى كنتبرية الواقعة الى شماله ، لأن طارق بن زياد كان في عجلة من أمره ليلحق بموسى بن نصير حين مغادرة البلاد الى دمشق حيث كان استدعاء للخليفة يشملهما ، كذلك فلم يكن باستطاعة طارق وقتذاك تقرب القوات الاسلامية وليس كلها ، فضلا عن ان اعدادها كانت قد تناقصت بسبب استقرار بعضها فيما كانوا يمرون به او يستحسنونه من اراضى ، وهو ما انتهجته جماعات كثيرة من القوات الاسلامية في اراضى ولاية جليقية بعامة (٣) ، وكان موسى بن نصير نفسه يشجعهم على هذا الاستيطان ، حتى انه اقرهم فيما اقاموا فيه ووطا لأقدامهم في الحطول به (٤) ، فاقاموا هناك حتى بعد مغادرة موسى اراضى ايبيريا عائدا الى دمشق (٥) .

(١) نسبة الى قبائل بردولى Barduli ، انظر . Strabo, Op. Cit., 2pp .

(٢) عن تحديد موقع بردوليا ، وتطور اسمها الى قشتالة القديمة ثم الى القلاع ، انظر . Sánchez Albornoz, Origenes, 2pp 593-601 .

مقالا يحدد فيه ذلك بعنوان : El Nombre de Castilla ، حيث خصص

(٣) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

(٤) المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٥٦ .

(٥) الرسالة الشريفة ، ص ٢١٤ .

يضاف الى ذلك ان المصادر اللاتينية - التى عاش مؤلفوها في فترة قريبة لى تلك الأحداث عن تلك التى عاش فيها مؤلفو المصادر الاسلامية - تشير صراحة الى ان المسلمين بعد ما فتحوا ايبيريا فقد عينوا حكاما على كل اقاليمها ، واستثنيت من ذلك الاقاليم التى بقيت دون فتح او خضوع للسيطرة الاسلامية وعلى رأسها إقليم كنتبرية الشامل لالبلدية وبردوليا ، وكذلك إقليم نبرة Navarra (١) المجاور لكنتبرية شرقا ، وكان هذان الاقليمان يشكلان سويا ما يعرف ببلاد البشكنس Vascones اى بلاد الباسك في وقتنا الحاضر .

أما فيما يختص بإقليم اشتوريس ، فان بعض المصادر الاسلامية تجعل خلاصة فتحها بالقول انه لم يبق فيها دون فتح سوى الصخرة (صخرة بلاى) (٢) Pena de Pelayo ، وهو ما اتخذته جمهرة المؤرخين المحدثين في الشرق (٣) ، حجة اما بعدم خضوع اجزاء من اشتوريس او اشتوريس

(١) قارن : Cron. Alfonso III., p 612, 615 ; Cron. Alfonso III., p 108, 117 ; Chron. Léonaise, Op Cit., p 386 ; Estoria De Los Godos, Ed. Zabalburu, Col. DIHE, Madrid 1887, 88 p 60.

(٢) انظر . ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٢ ، أخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، المقرئ ، نفح ، ٤ ص ١٥ ، ٦ ص ٨٣ . وقد جعل هؤلاء المؤرخون الصخرة في جليقية ، لانهم يتصدون جليقية الولاية المشتملة على اشتوريس ، وليس منطقة جليقية وحدها احدى اجزاء الولاية .

(٣) انظر . على سبيل المثال لا الحصر . العبادى ، المجلد في تاريخ الأندلس ، ص ٣٩ ، ١١٥ ، طرخان ، دولة المسلمين في أوربا ، الالف كتاب رقم ٥٩٦ ص ٩٨ ، محمد كرد على ، غابر الأندلس وحاضرها ، ص ١٤ ، عبد الرحمن الحجى ، أندلسيات ، المجموعة الثانية ، ص ٣٩ - ٤٠ ، حسن ابراهيم ، تاريخ الاسلام ، ١ ص ٣١٨ ، على حبيبة ، مع المسلمين في الأندلس ، ص ٤١٣ وما بعدها ، جمال الرمادى ، فتوح العرب في أوربا ، دائرة معارف الشعب رقم ٦٤ ص ٢٥٥ ، سيد امير على ، مختصر تاريخ العرب ، ص ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، محمد لبيب البقونى ، رحلة الأندلس ، ص ١١٤ ، محمد دياب ، تاريخ العرب في اسبانيا ، ١ ص ٣٠ ، سيدة كاشف ، الوليد بن عبد الملك ص ١٤٥ - ١٤٦ ، مؤنس ، فجر ، ص ٨ ، ١٠٦ ، ٣٠٨ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٦٨ ، أحمد مختار ، في تاريخ الغرب والأندلس ، ص ٧٦ ، عثان ، دولة الاسلام في الأندلس ، ص ١٣٦ ، ٢٠٥ ، على محمد على حمودة ، تاريخ الأندلس ، ص ١٩٨ ، شكيب أرسلان ، الحط ، ١ ص ٣١٧ .

ذاتها ، ومنطقة الشمال الغربي الأيبيري - أي ولاية جليقية - للمسلمين آنذاك . وقد شايهم في هذا الرأي معظم مؤرخي الغرب الحديثين (١) . إلا أننا نعتقد أن عبارة المصادر السابقة لا تتعلق بأيام الفتح الأولى وإنما بالسنوات القليلة التي في عصر ولاية الأندلس المسلمين ، كما سنبين فيما بعد . ولأن مؤرخين إسلاميين آخرين قد جعلوا فتح المسلمين لأشتوريس ولكل أقاليم إيبيريا متحا شاملا ، حين قالوا أن موسى وطارق قد مضيا سويا فافتحا جميع حصونها ، وهزما من لقياء من أمرائها ، ولم يلتقا كيدا من أحد . ولا انهزمت لهما راية قط (٢) ، حتى دانت الأندلس (٣) ، وصفا القطر كله للمسلمين (٤) ، ثم شد موسى حصونها فأنزل الرابطة والحاميات بها قبل رحيله إلى المشرق (٥) .

حقيقة ربما يكون القول السابق عاما في معناه ، لا يتصف بتحديد وتمييز المواقع التي خضعت للمسلمين في إيبيريا أو التي لم تخضع . الأمر الذي يحتمل معه ألا تخرج أشتوريس ضمن ما خضع لهم هناك آنذاك ، وبخاصة أن بعض المصادر اللاتينية ، كحوليات كمباسوتى Complutense (٦) ، وطيطة Toledano (٧) ، ومدونة كمبوستيلا

(١) O'Callaghan, Op. Cit., p 98 ; Hadrill, Op. Cit., p 138 ; Jackson, The Making of Med. Spain, p 10, 14 ; Williams, The Historians' History, 10 p 38 ; Watt, The History of Islamic Spain, p 25 ; Hallam The State of Europe, 2 p. 2 ; Freeman, Op. Cit., p 132, 162 ; Madariaga, Spain p 20 ; Atkinson, A History of Spain, p. 45 ; Livermore, A History of Portugal, p 30 ; Stokes, Spanish Islam, p 410 ; Caveda, Op. Cit., p 78 Sq ; Vives, Op. Cit., p 32 ; Dozy, Histoire, 2 p 128. وأرضها ، ص ٤٥ ، ٥٩ سيديو ، تاريخ العرب ، ص ٣٠٤ وأن كان قد ناقض نفسه حينما ذكر (ص ١٨٥ بنفس المكان) أن موسى قد زحف إلى أشتوريس وحر آخر حماة إسبانيا بها ، وأن جميع إسبانيا قد صارت للمسلمين .

(٢) أنظر . ابن عذاري ، نفسه ، ص ١٢ .

(٣) نفسه ، ص ١٦ .

(٤) المقرئ عن ابن حبان ، نفح ، ص ٢٥٦ .

(٥) ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٦ ، ابن خلدون ، العبر ، ص ٤٠٨ .

(٦) Ed. Huici, Op. Cit., 1p 40.

(٧) Ibid, p 340.

Compostellani (١) قد نومت بأن المسلمين لم يفتتحوا كل أنصا . إيبيريا ، وأضافت المدونة الشريطانية Chronicon Cerratensis (٢) أنهم استولوا عليها حتى كهف سانتاماريا Covam Sanctae Mariae وهو الذي عرف عند مؤرخي المسلمين بالصخرة أو صخرة بلاي ، ويقع في شرقي إقليم أشتوريس . على أن ذكر المصادر الإسلامية لأسماء مواقع ومدن متفرقة في نواحي إقليم أشتوريس ، وصلت إليها الجيوش الإسلامية ، مثل مدن : استورقة Asturica Augusta ، ولك Lucus Asturum وكانا من أهم مدن أشتوريس وقتذاك (٣) ، وكذلك صخرة بلاي Pena de Pelayo . وما أشارت إليه بعض المصادر اللاتينية أن المدينة الأشتورية الساحلية خيخون Jejiune قد صارت قاعدة إسلامية لمنطقة أشتوريس ومقرها لحاكمها المسلم (٤) ، ليقف دليلا على أن المسلمين لم يقتحموا أشتوريس قط ، وإنما جالوا أيضا بأنحائها المختلفة وخضعت لهم . يضاف إلى ذلك أن المسلمين - عربا وبربر - كانت تستقر كل جماعة منهم - أثناء تقدمهم بها - في الأراضي التي كانوا يستحسنونها وينزلون بها طائنين (٥) ، وأن موسى قد أقرهم فيما أقاموا فيه ووطأ لأقدامهم في الطول بها (٦) ، فأقاموا هناك حتى بعد مغادرته لشبه الجزيرة (٧) .

(١) Ed. Florez, Op. Cit., 23 p. 325 .

(٢) Ed. Huici, Op. Cit., 1p 92.

(٣) Castro, Op. Cit., p 77.

(٤) Cron. Rotense, Op. Cit., p 612, 615 ; Chron. Leonaise, Op. Cit., p 387 ; Cron. Alfonse III, Op. Cit., p 66, 108, 114 ; Chron Aibeldense Op. Cit., p 450 No. 50 ; Chron. Sebastiani, Op. Cit., p 480 No 11 .

(٥) Chron. Silense, Op. Cit., p 275 No 25.

ومع أن اسم المدينة قد ظهر في مدونتي الفونسو الثالث والبلدة على شكل Legione مما يحتمل معه أن تكون هي مدينة ليون الحالية Léon إلا أن نفس المدونتين - متفتتان مع المدونات الأخرى - قد وصفتها بأنها منطقة أشتوريس وأنها مدينة ساحلية Maritimam ، مما يعني أن مدينة ليون ليست هي المعنية إذ هي ليست ساحلية ، وإن كانت تقع أيضا في أشتوريس خلال العصور الوسطى .

(٥) المقرئ ، نفح ، ص ٢٥٨ .

(٦) المقرئ ، نفسه ، ص ٢٥٦ .

(٧) الرسالة الشريفة ، ص ٢١٤ .

ثم انه للمؤرخ المقرئ رواية - يفتلها عن غير واحد من المؤرخين المسلمين القدامى - تتعلق باشتوريس ذاتها ، يقول فيها ان : « اول من جمع فل النصرارى بالانطلس - بعد غلبة العرب لهم - علق يقال له بلای ، من اهل اشتوريس من اهل جليقية ، كان رهينة عن طاعة اهل بلده ، فهرب من قرطبة ايام ثلح بن عبد الرحمن الثقفي ، الثاني من امراء العرب بالانطلس ، وذلك في السنة السادسة من افتتاحها ، وهي سنة ثمان وتسعين من الهجرة ، وذلك النصرارى معه على نائب الحر بن عبد الرحمن (١) . » .

ويلاحظ على هذا النص ان « الفل » المذكور هو مجموعة القوط الذين كانوا قد تهاربوا امام المسلمين بعد الهزائم التي حلت بهم وبجيشهم القوطي ، وهم الذين التجاوا ساعة الفتح الاسلامي لايبيريا الى اشتوريس حسبما تشير بعض المصادر اللاتينية ذاتها (٢) . وان « بلای » - وهو حسب للنص من اهل اشتوريس - « كان رهينة عن طاعة بلده ، لا يبرهن الا على خضوع هذا البلد ، وانضوائه للحكم الاسلامي . ويؤكد ذلك في نفس الوقت قوله « ثار النصرارى » - اي سكان اشتوريس اللاتين بما فيهم الفل القوطي - اذ لو لم تكن قد انضوت تحت الحكم الاسلامي ، لما استعمل المؤرخ كلمة ثار ، ولكان قد ابدلها بكلمات اخرى مثل هاجم او غزا او حتى اغار ، التي لا تعني ما تعنيه كلمة ثار ، اذ الفرق واضح بين معانيها جميعا ، ولا بد ان المؤرخ - وهو عربي - كان يعيها . ولذلك فان رواية المؤرخ تؤكد حقيقة واقعة وهي ان اشتوريس قد خضعت بالفعل

(١) انظر . نفح ، ٦ ص ٨٢ . وقد اورد للنص باللغة الاسبانية Sanchez Albornoz في كتابه : La Espana Musulmana الجزء الاول ، ص ٧٦ - ٧٧ . ويعتبر النص اقدم النصوص الاسلامية التي اشارت الى بدء ثورة اشتوريس وتحديدها على هذا النحو ، وتفيد عبارة وردت في نهاية النص انه كتب حوالي اواخر القرن العاشر الميلادي / الرابع فيما بين عامي (٣٠٠ - ٣٥٠ م / ٩١٢ - ٩٦١ م) وكان اول من أعلن الخلافة الاموية بالانطلس عام ٣١٦ م / ٩٢٨ م ولقب بالخليفة الناصر لدين الله وعنه ، انظر . ابن الأبار ، الحلة ، ١ ص ١٩٧ - ٢٠٠ .

(٢) Alfonso III Chron. Sebastiani, Op Cit., pp 478-479 : Cron. Op. Cit., p 62.

للمسلمين (١) ، حينما فتحوها في اواخر عام ٩٥ م / ٧١٤ م بقيادته موسى بن نصير وطارق بن زياد ، وان فتحها كان شاملا ، وان الامور قد استقرت لهم بها حتى اواخر عام ٩٨ م / ٧١٧ م على الأقل ، وهو العام الذي قامت بعده الثورة باشتوريس ضد المسلمين حسب الرواية الاسلامية السابقة .

وربما كان هناك من لا يثق الثقة كلها في نزاهة او صدق الرواية الاسلامية السابقة ، لانفرادها دون غيرها من الروايات الاسلامية بهذه المعلومات ، فضلا عن انها لا تعبر الا عن وجهة النظر الاسلامية دون المسيحية . الا ان هذا الشك يزول كلية لان المصادر اللاتينية قد شاركتها قولها ، بل اوضحت ما غمض منه ، ذلك انه اذا كانت مدونة مواسياك Chronicon Moissiacense (٢) اللاتينية قد نوحت بان كل نواحي ايبيريا قد خضعت للمسلمين . فقد اضاف عليها ايزيدور الباجي Isidore Pacense - الذي كان معاصرا لهذه الفترة - ان كل ايبيريا قد انتظم واستقر في فترة ولاية عبد العزيز بن موسى ٩٥ - ٩٧ م / ٧١٤ - ٧١٦ م وذلك بدفعها الجزية (٣) وان والي الحر بن عبد الرحمن ٩٧ - ١٠٠ م / ٧١٦ - ٧١٩ م قد عين هو الآخر حكاما او نوابا عنه لكل اقاليمها (٤) . يضاف الى ذلك ان مدونات روتنس Rotense (٥) والفونسو الثالث Alfonso III (٦) وليون Léonaise (٧) في الوقت الذي ذكرت فيه ان المسلمين قد عينوا حكاما على كل اقاليم ايبيريا

(١) يوافق على ذلك كل من : Sanchez Albornoz, Origénes, Ip 483. 2 pp 7-8,84 ; Barrau-Dihigo, Recherches, p 113, 314 ; Urbel, Op. Cit., pp 22-23. Valldeavellano, Op. Cit., Ip 370. وان كان الأخير يحدد ذلك بوقت ما بين غزو موسى بن نصير عام ٩٣ م / ٧١٢ م وولاية الحر بن عبد الرحمن عام ١٠٠ م / ٧١٩ م .

(٢) Ed. Lafuente, Ajbar Machmuâ, p 165.

(٣) Op. Cit., 8 p 302 No 42.

(٤) Ibid, p 303 No 43 . وعن الحر بن عبد الرحمن ، انظر .

الاضبي ، بغية المنتمس ، ص ٢٦٥ رقم ٦٨٨ ، الحميدي ، جفوة القتيبي ، ص ١٩١ رقم ٤٠٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٥ .

(٥) Op. Cit., p 612,615.

(٦) Op. Cit., p 108,117.

(٧) Op. Cit., p 386,391.

بعد ما أتموا فتحها ، فإنها قد ميزت أيضا المناطق (١) التي لم تكون لهم بها آنذاك ، وهي مناطق تخرج عن نطاق اشتوريس ولا تشمل عليها . وكانت مدونات بروفتيكا Profetica (٢) وكمبوستلاني Compostellani (٣) ، وكمبلوتي Complutense (٤) ، ولوزيتانياني Lusitanum (٥) أكثر وضوحا وتخصيصا لاشتوريس دون سواها . حينما أوضحت أن المسلمين قد حكموا خمس سنوات قبل أن ييسر بلاجيوس Pelagius ثورته بها ، وأضافت مسدونة البلدة Albeldense (٦) أنه كان أول من ثار بها على المسلمين .

ولما كنا قد أوضحنا قبلا أن المسلمين قد فتحوا اشتوريس أواخر عام ٩٥ م / ٧١٤ م ، في الوقت الذي تتفق فيه بعض المصادر اللاتينية السابقة في القول بأن ثورتها على المسلمين كانت بعد خمس سنوات من فتحها أي أواخر عام ١٠٠ م / ٧١٨ م (٧) ، وهي الثورة التي حدد المؤرخ المسلم المسمى بدايتها بعد أواخر عام ٩٨ م / ٧١٧ م دون تحديد لوقت بذاته ، فتكون قد اتفقت بذلك وجهتا نظر الجانبين الإسلامي والمسيحي بشأن خضوع اشتوريس للمسلمين حين فتحها أواخر عام ٩٥ م / ٧١٤ م خضوعا لا شك فيه ، وأنه كان فتحا شاملا ، إذ لم تذكر المصادر اللاتينية ولو

- (١) هي : ألفا Aibanque ، ويسكاي Biscay ، وأوردونيا Urdunia ، وآلاون Alaone
(٢) Op. Cit., p 628.
(٣) Huici, Op. Cit., 1 p 82.
(٤) Ibid, p 52.

(٥) Florez, Op. Cit., 14 p 402. وأنظر أيضا Sánchez Albornoz, una Cronica Asturiana Perdida, p 117 No 7.

(٦) Huici, Op. Cit., 1p 158 ; Florez, Op. Cit., 13 p 450 No 50 ; Migne, Patrologiae, 129 p 1136 ; Moreno, Op Cit, p 601.

(٧) من الجدير بالذكر أن المصادر اللاتينية تعتبر هذا العام هو ذاته عام استقلال اشتوريس عن المسلمين ، وسنناقش ذلك فيما بعد .

تلميحا لخبار أي مقاومات اعترضتهم بها وقت فتحها ، ولا إلى أي أجزاء تركوها بها دون فتح حتى أواخر عهد الحر بن عبد الرحمن الثقفي ، أي بين عامي ٩٩ - ١٠٠ م / ٧١٨ م على الأقل .

وبذلك فلم يفتح موسى بن نصير كل أقاليم ولاية جليقية ، وإنما بقي فيها دون فتح الجزء الجنوبي من إقليم جليقية الممتد بين نهري مينو شمالا ودويرة جنوبا ، فضلا عن إقليم كنتبرية الشامل لآلة وبردوليا ويمتد شمال الحوض الأعلى لنهر ابرة . ولذلك ظل موسى يأسف على ما فلقه من الجهاد في ولاية جليقية ، بسبب ازعاج الخليفة له واللاحاح عليه بالتوقف عن الفتح فيها للمشول بين يديه في دمشق (١) ، على الرغم من أنه فتح جزءا كبيرا منها ، وقضى على مقاومة معظم نواحيها ، وطمان نفوس من أقام على سلمه فيها ، ووطا لأقدام المسلمين في الطول بها ، ثم شدد حصونها فانزل الرابطة والحاميات فيما فتحه هناك قبل رحيله إلى المشرق (٢) .

ومن الطبيعي ألا يعنى رحيل موسى بن نصير وطارق بن زياد عن أراضي إيبيريا أن تتوقف حركة الفتح الإسلامي فيها ، لأن تلك الحركة لم ترتبط وقتذاك بتواجد أو اختفاء شخصية معينة . ومن ناحية أخرى ، فقد كان موسى يعي بخبرته العسكرية مخاطر تجاهل ما خلفه وراءه دون فتح هناك ، ولذلك فإنه حينما أقام ابنه عبد العزيز واليا على البلاد من بعده ، فقد حرص في نفس الوقت على أن يعهد إليه بمهمة فتح تلك النواحي ، وترك معه - كما تذكر المصادر الإسلامية - من العساكر ووجوه القبائل من يقوم بحماية البلاد (٣) ، وغزو ما بقي من مدائن الأندلس وجهاد أعدائها (٤) ، وهو ما جعل من ولاية عبد العزيز بن موسى (٩٦ - ٩٨ م / ٧١٤ - ٧١٦ م) امتدادا طبيعيا لموجة فتح إيبيريا من الناحية العملية ، وإن كانت من

- (١) مجهول ، فتح الأندلس ، ص ١٧ .
(٢) ابن القوطية ، نفسه ، ص ٣٦ ، ابن خلدون ، العبر ، بيروت ١٩٦٨ م ، ص ٤١٨ .
(٣) الحميدي ، جفوة ، ص ٦ .
(٤) ابن القوطية ، نفسه ، ص ٣٦ ، ابن خلدون ، نفسه ، ص ٤١٨ م ١٢ - تاريخ حركة المقاومة الأسبانية)

الناحية النظرية بداية لما عرف بعصر ولاية الأندلس ، لا سيما وأن عبد العزيز قد نشط في الفتح بصفة عامة ، فامتتحت مدائن كثيرة (١) ، مما بقى لأبيه وضبط سلطان البلاد وسد ثغورها (٢) ، حتى انتظمت البلاد خلال ولايته بدفع الجزية (٣) .

ومن أسف ، فليس لدينا فيما عدا تلك الاشارات العامة الغامض نصوص واضحة ، تفصح عن حجم الانجاز الحقيقي لعبد العزيز بن موسى في نطاق ولاية جليقية على الأقل . اذ لم تحدد الاشارات السابقة اسما المدن التي فتحها عبد العزيز لفتحين منها ما اذا كانت فتوحاته قد اشتملت على ما تركه والده في تلك الولاية ، خاصة وأنه يفهم من هذه الاشارات ان فتوحات عبد العزيز لم تمتد الى كل ما خلفه والده ، وإنما جزءا منه فقط ، وما يحتمل معه ان تكون تلك الفتوحات في خارج نطاق ولاية جليقية .

ومع ذلك ، فنعتقد ان الجزء الجنوبي من اقليم جليقية الممتد بين نهري مينو شمالا ودويرة جنوبا كان من ضمن فتوحات عبد العزيز ، اذ تطالعنا المصادر الاسلامية واللاتينية بانباء استرداد المسيحيين لمدن تقع في هذا الجزء في حوالى منتصف القرن الثامن الميلادى (٤) وهو ما يعنى ان فتح ذلك الجزء قد حدث في تاريخ غير معلوم يقع بعد رحيل موسى الى المشرق اواخر عام ٩٥ هـ / ٧١٤ م وقبيل منتصف القرن المذكور . ولما كانت تلك المصادر او غيرها لا تورد اخبار نشاطات عسكرية لولاة الأندلس في نطاق ولاية جليقية حتى قرب منتصف ذلك القرن ، وإنما في غالة من بلاد الفرنجة خارج ايبيريا ، فلا يعقل ان يتطلعوا الى خارج ايبيريا قبل ان يتموا

(١) ابن خلدون ، نفس الصفحة والمكان ، مجهول ، فتح الأندلس ، ص ٢٠ .

(٢) مجهول ، نفسه ، ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) Cron. Isidore Pacense, Ed. Escobar, 2 p 225.

(٤) ابن خلدون ، نفسه ، ص ٤ ، ٢٦٥ ، القلتشندى ، صبح الأعشى ، القاهرة ١٩١٥ م ، ص ٥ ، ٢٦٤ ؛ Cron. Sebastiani, Op. Cit., pp 481-482 ؛ Cron. Alfonso III, Op. Cit., pp 68-69 ؛ Primera Cron. General, Ed. Pidal, Madrid 1955, 2p 331.

ما في داخلها او على الاقل معظمه . يضاف الى ذلك ان المصادر اللاتينية ، التي اجملت خلاصة فتح المسلمين لايبيريا وقت انتهاء ولاية عبد العزيز لم تستثن ذلك الجزء الجنوبي من اقليم جليقية ضمن ما خلفه المسلمون دون فتح (١) .

اما فيما يختص ببلاد البشكنس الشاملة لكنتبيرية ونبرة فقد نشطت فيها القوات الاسلامية في الأعوام التالية لمغادرة موسى بن نصير الى المشرق ، وان كان نشاطها قد اقتصر فقط على نبرة من دون كنتبيرية ، اذ يشير المؤرخ ابن الفرضى (٢) الى خضوع بمبلونة Pamplona قاعدة نبرة للمسلمين صلحا ، والى ان اسما على بن رباح وحش بن عبد الله قد وردا في وثيقة هذا الصلح . ولما كان حش قد توفي في عام ١٠٠ هـ (اغسطس ٧١٨ - يوليو ٧١٩ م) فيكون خضوعها قد حدث قبل هذا التاريخ اى خلال ولايتى عبد العزيز بن موسى وخليفته الحر بن عبد الرحمن ٩٦ - ١٠٠ هـ / ٧١٤ - ٧١٩ م . وبسبب انه لا توجد نصوص تدل على فتحها في عهد الحر كما يذهب بعض المؤرخين الحديثين (٣) ، فلم يكن هناك ما يمنح قوات عبد العزيز من فتحها في نطاق فتوحاتها في منطقة شمال شرقى ايبيريا التي استولت فيها على مدن طركونة Tarragona وجيرندة Gerona وبرشلونة Barcelona وحتى نربونة Narbonne (٤) . ومن المعتقد ان يكون عبد العزيز بعد ما فتح بمبلونة قد صالح حاكمها على دفع الجزية (٥) ، مثلما كان الحال مع كل من

(١) Cron. Alfonso III, pp108,117 ؛ Cron. Rotense, pp612,615 ؛ Chron. Léonaise, pp 386,391.

(٢) تاريخ علماء الأندلس ، ص ١٢٥ ، ٣١٠ .

(٣) Lacarra, Historia del Reino De Navarra, Caja De Ahorros De Navarra 1975, p 24 ؛ Sánchez Albornoz, « Vascos y Los Arabes Durante Los Dos Primeros Siglos De La Reconquista » Bol IAEV 1952, 3 pp 65-66 ؛ Codera, Op. Cit., 7pp 170-171 ؛ Ibarra y Rodriguez, « La Reconquista De Los Estados Pirenaicos » Hispania 1942, 2 p 9. Huerta y Vega, . أنظر

(٤) عن فتوحات عبد العزيز في تلك الناحية ، أنظر Op. Cit., 2 p 171 ؛ Ibarra y Rodriguez, Op. Cit., 2 p 9.

(٥) Codera, Op. Cit., 7 p 172.

مسي Cesi في اقليم سرقسطة ، وتيودميرو في اقليم ندمير ، وان السند بمبلونة فيما بعد الى السيطرة الاسلامية المباشرة في ايام الوالى عيسى ابن الحجاج (١) فيما بين عامي ١١٦ - ١٢٠ م / ٧٣٤ - ٧٣٩ م .

وعلى هذا النحو ، يكون الوالى عبد العزيز بن موسى قد استكمل مسج بعض ما خلفه والده ، وعلى الاخص الجزء الجنوبي من اقليم جليقية ، دون ان تصل قواته الى اقليم كنتبرية (البة والقلاع) ، التى تشير اليها المصادر اللاتينية على انها بقيت دون ان تفتحها القوات الاسلامية ، وظلت السيادة عليها لسكانها (٢) . ولا تزال اسباب اعراض عبد العزيز عن فتح اقليم كنتبرية غامضة ، برغم نشاط قواته فيما يجاوره من اقاليم و شمال شرقى ايبيريا على امتداد السفوح الجنوبية من جبال البرقات . كذلك فقصت المصادر عن اية تفاصيل او معلومات يمكن ان تساعدنا فى التعرف على اسباب تجاهله اياه ، وهو ما لا يمكن تبريره الا فوضو ما تعرض له عبد العزيز من متاعب يتألب رؤساء جندة عليه ، لاسباب نقوموا عليه ، فاغتالوه فى عام ٩٧ م / ٧١٦ م (٣) ، مما ادى الى اضطراب الامور فى الأندلس وتوقف حركة الفتوح فى ايبيريا بعامه ، بحيث قدر لاقليم كنتبرية (البة والقلاع) ان يظل بعيدا عن السيطرة الاسلامية من دون اقليمى ولاية جليقية الآخرين اى اشتوريس وجليقية .

ومع ان المصادر اللاتينية تعترف بخضوع اشتوريس للمسلمين ، فانها لم تحدد ما اذا كانت قد خضعت لهم عنوة ام صلحا ، ولا شروط الصلح ، وهو امر طبيعى اذ ان مؤلفيها قد اهلوا - كما اشرنا - التاريخ لمراحل وكيفية فتح المسلمين ليس فقط لاشتوريس بل لايبيريا كلها . اما المصادر الاسلامية التى ميزت هذا الجانب واستبان منها ان اشتوريس

(١) اخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، ابن عذارى ، البيان ، ص ٢٩ ، مجهول ، فتح الأندلس ، ص ٢٩ .

(٢) Cron. Alfonso III, pp108,117 ; Cron. Rotense, pp612,615 .

(٣) Chron Léonaise, pp386,391 ; Estoria De Los Godos, 88p 60 .

Cron. Isidore Pacense, Op. Cit., pp 225-226 .

- ومعظم اقاليم شمال ايبيريا - قد فتحت صلحا (١) ، وان اهلها قد نالوا عهدا لانفسهم يقرر ما عليهم من التزامات وما لهم من حقوق ، فانها مع ذلك قد ضنت علينا بنصوص هذا العهد وما اشتمل عليه من شروط كانت تساعدنا فى تحديد طبيعة العلاقة بين المسلمين وسكان اشتوريس بصورة قاطعة .

وعلى الرغم من ذلك فقد اورد بعض المؤرخين المسلمين - حين حديثهم عن فتح شمال ايبيريا - شذرات من المعلومات يستنتج منها ان عهد المسلمين لسكان هذا الشمال بما فيهم سكان اشتوريس ، قد نصت - كغيرها من المعاهدات التى يمنحونها لاهالى ما يفتحونه من بلدان فى اى مكان - على تأمين الاهالى على ارواحهم واموالهم وسائر ممتلكاتهم ، وذلك بدفعهم الجزية (٢) .

كذلك يبدو واضحا من نص المقرى (٣) - الذى يورده عن غير واحد من المؤرخين - الذى يتحدث فيه عن اشتوريس ، ان المسلمين قد اشتراطوا فى عهدهم لاهلها تقديم رهائن وضمانات عن طاعتهم ، كانت فى الغالب بعضا او واحدا من شخصياتهم البارزة . ويبدو ان هذا الشرط كان تقليدا لما كان يحدث فى الدولة القوطية ، التى اعتاد اشرافها ان يبعثوا باولادهم الذكور الاناث الى بلاط الملك دلالة على ولائهم له (٤) .

وفىما يختص بالارض الزراعية ، فقد ابقاها المسلمون فى ايدى زراعيها ومنفعيها من السكان (٥) ، دون المساس بها ، مقابل دفع الخراج عنها

(١) قارن : ابن قتبية ، الامامة والسياسة ، ٢ ص ٦٣ ، الرسالة الشريفة ، ص ٢١١ س ٣ - ٤ ، ٢٠٥ - ٢٠٦ ، ابن عذارى ، البيان ، ص ٢ ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٢٦ ، المقرى ، نفح ، ١ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .

(٢) انظر . الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٥ ، ٢١١ س ٤ ، المقرى ، نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

(٣) نفح ، ٦ ص ٨٢ .

(٤) ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٣١ .

(٥) الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٦ س ٣ .

من غلتها - وكان في الغالب - عينا (١) . وان كنا مع ذلك لا نستطيع
تحديد قيمته الفعلية لعدم توفر أية بيانات عنه ، ولاختلاف المصادر
الاسلامية المتوفرة في هذا الشأن ، اذ بينما يذكر بعضها انه كان حصيد
فله رسول الله صلى الله عليه وسلم بيهود خيبر في نخيلهم وأرضهم (٢)
- كيفما كان طيب الأرض وغلثها (٣) ، ولما كان من الراجح ان الرصيد
قد صالح يهود خيبر على أداء النصف من غلتهم (٤) ، وليس على أداء
الثلث والربع ، الذي يشار انه كره المزارعة بهما (٥) ، فاننا نجد انفسا
امام آراء مضطربة لا تساعدنا فيه غياب نصوص المصالحة ، واختلاف
قيمة الخراج من بلد لآخر حسب احكام الصلح ذاته ، ونوعية انتاج الأرض
ومدى جودتها ، على تحديد قيمة الخراج الذي صولح أهل اشتوريس
عليه .

واذا كان يصعب التدقيق في المصادر المتوفرة لتقصي ما اشتمل عليه
هذا الصلح من شروط وبنود أخرى ، فيما عدا تلك الشروط العامة ، فان
ليس بالامكان ايضا ان نطبق شروط صلح المسلمين مع اهالي الأقاليم
الأخرى بايبيريا على تلك التي صالحوا عليها أهل اشتوريس ، اذ
يبدو ان شروط المعاهدات قد اختلفت من اقليم لآخر هناك ، وان كان ذلك
لا ينفي أن اشتوريس قد فتحت صلحا ، واعتبرت أرضها لذلك أرض صلح
نجرى عليها احكام الصلح التي عقدتها المسلمون مع أهلها .

وكان من الطبيعي بعدما فتح المسلمون اشتوريس ، ان يقيموا عليها
حاكما يخضع للسلطة المباشرة لوالى الأنطلس المقيم في مدينة قرطبة ، مثلما

- (١) تارن : الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٥ س ٥ - ٦ ، ص ٢١١ س ٤ - ٥ .
(٢) انظر : الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ، وانظر ايضا .
(٣) انظر : الرسالة الشريفة ، ص ٢١١ س ٤ - ٦ .
(٤) انظر : أبو يوسف ، كتاب الخراج ، ص ٤٠ - ٥٩ ، ص ٦٠ ، ١٠٦ -
(٥) انظر : مؤنس ، فجر ، ص ٦٢٦ والمراجع المطام .

كان الشأن في اقاليم ايبيريا الأخرى ، وان كنا لا نعلم هل اقتصرت
سلطانه على حكم اقليم اشتوريس وحده ام امتدت الى ما فتحه المسلمون
في اقليم جليقية المجاور له غربا ، وهو امر لم تزودنا به المصادر الاسلامية
على الاطلاق ، وانفردت المصادر اللاتينية وحدها بالتقوية اليه في اجاز ،
وهو ان كان لا يكفي لتصور متكامل عن كيفية حكم هذا الأمير
لاشتوريس ، الا انه على الأقل يلتقي ضوءا على شخصيته ، اذ تشير
ان المدينة الساحلية Maritimam خيخون Jegione ، التي اصبحت
قاعدة اسلامية لاشتوريس ، كانت في ذات الوقت مقرا للأمير المسلم
الذي اسمته (منوزا) Munnuza (Monnuza) (١) ، او حتى
(منيز) Munniz (٢) ، وجعلته عربى الأصل (٣) ، ورفيقا لطارق بن
زياد (٤) ، واحد قواد اربعة - لم تذكر اسماءهم - دخلوا ايبيريا وشاركوا
في فتحها (٥) ، وانه رافق القوات الاسلامية حتى اقصى الشمال
الايبيري (٦) .

- (١) Chron. Sebastiani, p 480 No. 11 ; Cron. Alfonso III, pp66.
108 ; Chron. Silense, p 275 No. 25 ; Chron. Albeldense, p 450 No.
٩١ ; Chron. Rotense, p 612 ; Chron. Leonaie, p 387.

- (٢) Chron. Isidore Pacense, ed. Florez, p 309 No. 58
(٣) Chron. Sebastiani, p 480 No. 11 ; Cron. Alfonso III, p 66
وانفردت مدونتا Isidore Pacense (p 309) Silense (p 275) بانقول انه
كان من جنس المور Maurorum وهي تسمية عامة كان يطلقها المؤرخون
اللاتين على المسلمين باسبانيا سواء كانوا عربا ام بربريا بسبب أن المسلمين
قد جاؤهم عن طريق الشمال الافريقي .
(٤) Chron. Rotense, p 612 ; Cron. Alfonso III, p 108.
(٥) Chron. Sebastiani, p 480 ; Cron. Alfonso III, p 66 ; Chron.
Leonaie, p 387.

- (٦) Chron. Isidore Pacense, Op Cit, p 310 No. 58.

أما المصادر الإسلامية فلم تزودنا بأسماء رفاق طارق مسوا، عبوره إلى إيبيريا أو في حملته إلى اشتوريس ذاتها (١)، لتنبين منهم ما إذا كان منوزا Munnuza - منيز Munniz - قد رافقه أم لا. ولكننا قد أمدتنا فقط بأسماء بعض رفاق موسى بن نصير، الذين جازوا معه إلى إيبيريا وشاركوه في الفتح، ومنهم تابعي يدعى المنيزر (منيزر - المنذر) الإفريقي (٢). فالمنيزر لأنه كان من أحداث الصحابة (٣)، وإفريقي لأن أباه وكان صاحباً لرسول الله صلى الله عليه وسلم قد حدث بإفريقية (٤)، وعاش المنيزر نفسه بها فنسب إليها (٥)، وإن كان مو النسب لا ينفي أصله العربي (٦)، فضلاً عن أن أفراد الجيش، الذي أمر به موسى إلى إيبيريا، كانوا عرباً ولا نعرف أنه اصطحب معه من البربر أحد.

وبمقابلة الروايات اللاتينية والإسلامية السابقة يمكننا القول بأن اسم منوزا Munnuza - منيز Munniz - اللاتيني لم يكن اسماً

(١) لا نعرف سوى مغيث الرومي - الذي ذكرناه من قبل - فاتح مدينة قرطبة، ثم أوفده موسى بن نصير فيما بعد إلى الخليفة الوليد ابن عبد الملك بمشقة ليعلمه بخبر فتح البلاد، وعندما عاد إليه رافقه في حملته إلى اشتوريس، ثم غادر مع موسى وطارق إلى دمشق ثانية. (٢) عنه قارن: ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ٤ ص ١٤٨٥ رقم ٢٥٧١، المقرئ، نفح، ١ ص ٢٥٩، ٢٦١، ٤ ص ٤ - ٥، ابن الأبار، التكملة، ٢ ص ٧٣١ رقم ١٨٤٧، الرسالة الشريفة، ٢ ص ٢٠٢، الحميري، صفة، ٣ - ٤. (٣) المقرئ، نفح، ٤ ص ٤. (٤) المقرئ، نفسه، ٤ ص ٥.

المنيزر نفسه صاحباً لرسول الله، وأنه - وليس والده - هو الذي حدث بإفريقية، وما لا يجعلنا نركن إلى ذلك أنه بعملية حسابية بسيطة يكون المنيزر قد جاوز المائة عام حينما قتل عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م أو عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م كما سيجيء بيانه - وهو أمر وإن كان جائز الوقوع، إلا أن الأقرب إلى الاحتمال ما جاء عن البخاري بنفسه ذلك إلى أبي المنيزر. (٥) انظر: هامش ٢ أعلاه. (٦) كان يمانيا من مزجج أو غيرها، انظر: المقرئ، نفح، ٤ ص ٤.

س ٦ من أسفل، ص ٥ س ٨.

لمكان كما ذهب البعض من المؤرخين المحدثين (١)، وإنما هو لشخصية، لم تكن بربرية حسبما اعتقد بعض آخر (٢)، وإنما عربية الأصل. ونعتقد أنه لا حرج في القول أن صاحبها هو ذاته المنيزر - منيزر، المنذر - الوارد في المصادر الإسلامية.

ثم أنه لما كان هذا المنيزر قد قدم إلى إيبيريا في عام ٩٣ هـ / ٧١٢ م مع موسى بن نصير، واشترك معه في الفتح، وأنه لم يتول ولاية الاندلس، وإنما أصبح أميراً على إقليم اشتوريس وحده، فيكون هو ذاته أيضاً الذي أوفده موسى إلى مدينة خيخون Legione لفتحها، واتخاذها قاعدة إسلامية لإقليم اشتوريس، ثم مات مقتولاً باشتوريس نفسها عام

(١) منهم: الحجى، التاريخ الاندلسي، ص ١٩٢ - ١٩٣، واعتقدوا أنها اسم لمدينة قد تكون ماسون Maçon الفرنسية على نهر الرون Rhone أو منرسيا Manresa بجنوب فرنسا، قارن: مؤنس، فجر، ص ٢٥٠، ٣١٦ حاشية ١، عنان، دولة الإسلام، العصر الأول، القسم الأول، ص ٨٤. هذا وقد اعتمد أصحاب هذا الرأي على روايتين غامضتين وردتا في مصدرين إسلاميين، لا تتفقان وهدما دليلاً كافياً لتبرير رأيهم، وردت العبارة الأولى في البيان المغرب لابن عذاري (٢ ص ٢٨) حين الحديث عن ولاية الهيثم بن عبيد الكفاني للاندلس (محرم ١١١ هـ - ١١٣ هـ) وتقول أنه: «غزا منوسة»، وأورد الثانية ابن خلدون في عبره، ونقلها عنه المقرئ (نفح، ١ ص ٢٢٠)، ومؤداهما أن نفس الوالى «غزا أرض مقوشة ففتحها».

(٢) لعيل أبرز هؤلاء المؤرخين: Saavedra, Invasion, p 118, Lévi-Provençal, Histoire, 1p 60 No. 1; Dozy, Histoire, 1p 160, 2p 169; Valdeavellano, Op. Cit., 1p 370; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 p10; Lafuente, Ajbar Machmuâ, Apen. 3 pp 231-232. مؤنس، فجر، ص ٢٥٠ - ٢٥١، ٣١٥، عنان، نفسه، ص ٨٥ حاشية ٣، على حبيبة، مع المسلمين، ص ٩٥ حاشية، ص ٤١٨، ناجد، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٥١، السيد سالم، تاريخ المسلمين، ص ١٤١، محمد دياب، تاريخ العرب في إسبانيا، ١ ص ٣٩. وحدير بالذكر أن هؤلاء قد اعتمدوا على ما رواه إيزيدور الباجي Isidore Pacense, ed. Florez, 8 p 309 No. 58، من أن طارقاً كان من جنس المور Maurorum وقد سبق مناقشتها.

١٠٣ هـ / ٧٢٢ م أو عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م - كما سيجاتي بيانه بعد -
 يغادر الأندلس . ولا يكون هناك كذلك محل لما ذهب اليه فريق ثالث من
 المؤرخين المحدثين (١) ، الذين خلطوا بينه وبين أحد ولاة الأندلس وهو عثمان
 ابن أبي نسيعة الخثعمي ، على اعتبار أن أبي نسيعة - في رأيهم - سليل
 تحريفه الى منوزا Munnuza . ووجه الاعتراض يكمن في أن عثمان قد
 لم يقدم الى الأندلس عام ٩٣ هـ / ٧١٢ م مثل المنيزر ، وإنما في شعبان عام
 ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ومع أنه تولى ولاية الأندلس كلها - وليس استوريس
 وحدها - فإن ولايته لم تستمر سوى خمسة أو ستة أشهر ، عزل بعدها
 وظل بالأندلس حتى انصرف عنها عام ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م الى شمال افريقية ،
 حيث توفي هناك (٢) ، وذلك بعد مقتل منوزا (المنيزر) باحدى عشرة
 سنة على الأقل .

ومن ناحية أخرى ، فلا نعلم كيفية وطبيعة استقرار المسلمين في
أستوريس بعد أن فتحوها ، وهي ناحية تضيق سدى محاولات
أستيضاحها أو التعرف عليها ، وذلك لصمت المصادر اللاتينية
والإسلامية المتوفرة تجاهها صمتا تاما ، فيما عدا إشارة غامضة أوردتها
الأورخ الإسلامى القزوينى (٣) ، تفوه بأنه أثناء فتح أشتوريس - ومنطقة
الشمال الأيبيرى بعامة - كانت كل جماعة من العرب والبربر تستقر في
المواضع التى كانوا يستحسنونها وينزلون بها قاطنين ، وهى عبارة وان
ثم تحدد نوعية هذه المواضع أو كيفية استقرار المسلمين بها ، إلا أنه من
انعتقد أن تكون أراضى غير مأهولة ، إذ أبقى المسلمون - كما نعلم - على
الأراضى الزراعية في أشتوريس بأيدي أهلها دون انتزاعها منهم . مما يرجح

(١) على راسهم : Caveda, Op. Cit., pp61-62 ; Scott, The Moorish Empire, 1 pp 343-344 ; Velasco, Guadalete y Covadonga p 183 ; Condé, Op Cit, 1 p 105 Sqq. ; Danham, Op Cit, 1 pp 230-231 ; Somoza, Op Cit pp 494-497. تاريخ العرب في الأندلس (٢)

ان ما نزل به المسلمون من اراضي كانت ضياعا مملوكة لدولة القوط او الكنائس والاديرة فصارت قطائع للمسلمين الذين اقاموا فيها ، يؤخذ منهم خراجها ، الذي لم يكن يتقل بطبيعة الحال عن الحد الأدنى وهو عشر الانتاج .

وإذا كانت عبارة المفرد السابقة تسمح بالقول أن المسلمين عربا وبربر قد استقروا سويا في اشتوريس ، فهناك نص اسلامي آخر يدل على أن أعداد البربر منهم قد فاقت أعداد العرب (١) . وإن كان اعتقادنا أن استقرار المسلمين بصفة عامة في اشتوريس ، لم يكن بالكثافة التي كانت في اقاليم وسط وجنوب شبه الجزيرة ، ربما بسبب بعد اشتوريس عن الشمال الاغريقي الذي وفدوا منه ، أو لأنها لم تكن تكافئ اقاليم الوسط والجنوب الايبيري في اعتدال مناخها وخصوبة اراضيها ، وما يتبع ذلك من وفرة الانتاج وتنوعه ، فضلا عن طبيعتها الجبلية الوعرة وتعدد تضاريسها .

ومن ناحية أخرى ، فليس هناك ما يوضح مدى اختلاط سكان
اشقوريس بهؤلاء المسلمين القيمين بينهم ، رغم قلة أعدادهم . فلم نسمع
عن تزاوج أو اختلاط بين الجانبين مثلما كان الحال أيام الرومان ومن بعدهم
انقوطة ، أو حتى مثلما كان عليه الحال في اقاليم ايبريا الأخرى ، التي
سرعان ما ظهرت فيها أجيال مولدة - عرفت بالمولدين - نتيجة للاختلاط
القوى بين المسلمين وسكان البلاد حتى ازدادت أعداد تلك الأجيال
على مر السنين وغلبت على ما عداها من العناصر الأخرى . أما في
اشقوريس فإن الحالة الوحيدة - لو صدقت - التي أراد فيها حاكم
المنطقة - المنيزر - الزواج من إحدى نبيلات القوط ، قد لاقت معارضة
قوية من جانب الآخرين حتى كانت من عوامل اثارتهم وتمردهم عليه ،
وهو ما يسمح بالقول أن الجانبين ظلّا متباعدين دون أن يختلطا ، فصار
المسلمون هناك في شبه عزلة عن السكان ، وهو أمر استتبعه عدم اقبال
السكان على اعتناق الاسلام ، أو القنطلى عن نمط حياتهم الذى كان لا يزال

(۱) انظر . اخبار مجموعة ، ص ۳۸ س ۵ - ۱۱ ، ص ۳۹ س ۱ - ۲ من أسفل ، ص ۴۰ س ۱ .

١٠٣ هـ / ٧٢٢ م أو عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م - كما سيأتى بيانه بعد - دونان يغادر الأندلس . ولا يكون هناك كذلك محل لما ذهب اليه فريق ثالث من المؤرخين المحدثين (١) ، الذين خطوا بينه وبين أحد ولاية الأندلس وهو عثمان ابن أبى نسة الخثعمي ، على اعتبار أن أبى نسة - في رأيهم - يسهل تحريفه إلى منوزا Munnuza . ووجه الاعتراض يكمن في أن عثمان هذا لم يقدم إلى الأندلس عام ٩٣ هـ / ٧١٢ م مثل المنيزر ، وإنما في شعبان عام ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ومع أنه تولى ولاية الأندلس كلها - وليس اشتوريس وظل بالأندلس حتى انصرف عنها عام ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م إلى شمال افريقية ، حيث توفي هناك (٢) ، وذلك بعد مقتل منوزا (المنيزر) باحدى عشرة سنة على الأقل .

ومن ناحية أخرى ، فلا نعلم كيفية وطبيعة استقرار المسلمين في اشتوريس بعد أن فتحوها ، وهي ناحية تضيق سدى محاولات استيضاحها أو التعرف عليها ، وذلك لصمت المصادر اللاتينية والإسلامية المتوفرة تجاهها صمتا تاما ، فيما عدا إشارة غامضة أوردها المؤرخ الإسلامي المقرئ (٣) ، تنوه بأنه أثناء فتح اشتوريس - ومنطقة الشمال الإيبيري بعامة - كانت كل جماعة من العرب والبربر تستقر في المواضع التي كانوا يستحسنونها وينزلون بها قاطنين ، وهي عبارة وأن المعتقد أن تكون أراضى غير مأهولة ، إذ أبقى المسلمون - كما نعلم - على الأراضى الزراعية في اشتوريس بأيدي أهلها دون انتزاعها منهم . مما يرجح

(١) على رأسهم : Scott, The Moorish Empire, 1 pp 343-344 ; Velasco, Guadalete y Covadonga p 183 ; Condé, Op Cit, 1 p 105 Sq. ; Danham, Op Cit, 1 pp 230-231 ; Somoza, Op Cit, pp 494-497.

(٢) عنه قارن : ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٨ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٤ ص ١٦ ، أخبار مجموعة ، ص ٤٦ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٤٥ . وأن اختلف عما إذا كان قد مات بالتيروان أم بطنجة . (٣) انظر . نفح ، ١ ص ٢٥٨ .

أن ما نزل به المسلمون من أراضى كانت ضياعا مملوكة لدولة القوط أو القناش والأديرة فصارت قطائع للمسلمين الذين أقاموا فيها ، يؤخذ منهم الخراجها ، الذى لم يكن يقل بطبيعة الحال عن الحد الأدنى وهو عشر الانتاج .

وإذا كانت عبارة المقرئ السابقة تسمح بالقول أن المسلمين عربا وبربر قد استقروا سويا في اشتوريس ، فهناك نص إسلامي آخر يدل على أن أعداد البربر منهم قد فاقت أعداد العرب (١) . وإن كان اعتقادنا أن استقرار المسلمين بصفة عامة في اشتوريس ، لم يكن بالكثافة التي كانت في أقاليم وسط وجنوب شبه الجزيرة ، ربما بسبب بعد اشتوريس عن الشمال الإفريقي الذى وفدوا منه ، أو لأنها لم تكن تكافئ أقاليم الوسط والجنوب الإيبيري في اعتدال مناخها وخصوبة أراضيها ، وما يتبع ذلك من وفرة الانتاج وتنوعه ، فضلا عن طبيعتها الجبلية الوعرة وتعتد تضاريسها .

ومن ناحية أخرى ، فليس هناك ما يوضح مدى اختلاط سكان اشتوريس بهؤلاء المسلمين المقيمين بينهم ، رغم قلة أعدادهم . فلم نسمع عن تزاوج أو اختلاط بين الجانبين مثلما كان الحال أيام الرومان ومن بعدهم القوط ، أو حتى مثلما كان عليه الحال في أقاليم إيبيريا الأخرى ، التي سرعان ما ظهرت فيها أجيال مولدة - عرفت بالمولدين - نتيجة للاختلاط القوي بين المسلمين وسكان البلاد حتى ازدادت أعداد تلك الأجيال على مر السنين وغلبت على ما عداها من العناصر الأخرى . أما في اشتوريس فإن الحالة الوحيدة - لو صدقت - التي أراد فيها حاكم المنطقة - المنيزر - الزواج من إحدى نبيلات القوط ، قد لاقت معارضة قوية من جانب الآخرين حتى كانت من عوامل اثارتهم وتمردهم عليه ، وهو ما يسمح بالقول أن الجانبين ظلا متباعدين دون أن يختلطا ، فصار المسلمون هناك في شبه عزلة عن السكان ، وهو أمر استتبعه عدم اقبال السكان على اعتناق الإسلام ، أو التخلي عن نمط حياتهم الذى كان لا يزال

(١) انظر . أخبار مجموعة ، ص ٢٨ س ٥ - ١١ ، ص ٣٩ س ١ - ٢ من أسفل ، ص ٤٠ س ١ .

رومانيا في اقلية ، فتباعدت وجهة نظرهم عن وجهة نظر المسلمين . ومن كل منهما الى الآخر بعين الريبة والشك فانعدمت الثقة بينهما فعادما سبوا شئ سهولة اشارة اى منهما ضد الآخر .

كذلك فقد كان التجاء العناصر القوطية بين سكان المنطقة عاملا من عوامل وقوع الجفوة واتساع الهوة بين هؤلاء السكان وبين المسلمين . اذ كانت معظم هذه العناصر من النبلاء القوط صاحبة الجاه الفاضل والسلطان العريض قبل سقوط دولتهم على ايدى المسلمين في عام ٩٢ م / ٧١١ م . او من رجال الدين الذين كانت ثرواتهم المادية تفوق التصور (١) . وكثر نفوذهم السياسى يملو نفوذ النبلاء ذاتهم ، بحيث كان رجال الدين هم الذين يسيرون الدولة ويستبدون بشئونها ، حتى وصفت ايبيريا على عهد القوط بدولة يركبها التساوسة *A Priest Ridden State* (٢) . ولكل ذلك فما كان ارنلك النبلاء ورجال الدين القوط - ومما جناحا الطبقة الارستقراطية و مجتمع ايبيريا على عهد القوط - يقتنعوا بضياغ ثرواتهم الهائلة وسلطانهم العريض ومكانتهم الاجتماعية المتميزة فتربصوا بالمسلمين الدوائر ، وتحينوا الظروف للانتقام منهم ، وكان الشعب هو وسيلتهم لتحقيق تلك الغاية ، ومن ثم عملوا على ان يغرسوا فيه روح البغضاء والكراهية للمسلمين حتى يباعدوا بينهما ، ولم يتوانوا عن اثارته ضدهم بحجة الدفاع عن المسيحية وانقاذها ، وهكذا تلاتى الطرفان المسيحيان - القوط والاسبان - فى كل واحد على قضية مشتركة هى المسيحية ، واندمجا فى بيئة واحدة . حتى صار تاريخ القوط منذ ذلك الحين فصاعدا هو تاريخ الشعب الاسبانى او الايبيرى .

وهجمل القول ، فان المسلمين قد فتحو اقليم اشطوريس فى اواخر

(١) السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٦٣ - ٦٤ ، طرخان ، دولة القوط ، ص ١٥٥ .
(٢) ماجد ، العلاقات ، ص ٣٠ - ٣١ ، وعن نفوذهم السياسى ، انظر أيضا . طرخان ، نفسه ، ص ١٤١ - ١٥٤ .

٩٥ م / ٧١٤ ، واستقرت امورهم بها على الاقل حتى عام ٩٩ - ١٠٠ م / ٧١٨ م . ولم يكن ما واجههم بها ، فيما بعد هذا التاريخ ، من قلاقل واضطرابات ناتجا عن تقصير منهم فى فتحها ، ولا عن تركها احتقارا لها او امالا ، او حتى زهدا فيها لبرودتها وعدم ملامتها لسكناهم ، وانما بسبب عوامل وظروف اخرى سنتبينها فيما يلى .

البَابُ الثَّانِي

المقاومة الاسبانية في طور التكوين

الفصل الأول

بلاجيوس وبدايات المقاومة في اقليم اشتوريس

المتصرين دائما - وأشاروا إليها قائلين : « ثلاثون علجا ما عسى ان
يجي منهم ا ، (١) » .

وكان من نتيجة ذلك ان اختلف المؤرخون المحدثون بدورهم حول بيان
هذا النشاط المسيحي المضاد للمسلمين باشتوريس ، وحول اصل القائد
الذي تمكن ان يوحد ويثير كلا من بقايا القوط الجرمان التي الجاما اكساح
المسلمين لايبيريا الى اشتوريس ، مع سكانها اللاتين الذين كان مد تداول
حكمهم الرومان اللاتين والسويف ثم القوط الجرمان . وسجل التاريخ
لهؤلاء السكان اللاتين والقوط مقاومة رجحت فيها كفتهم على المسلمين ،
وامتدت آثارها بعد حين من الدهر لتتضمن تحرير اشتوريس ثم كل ايبيريا
من المسلمين ، دون ان تقع ايبيريا فريسة لقوى اجنبية مرة اخرى .

هذا وتعزى المصادر اللاتينية اساس المقاومة ضد المسلمين لـ
اشتوريس لشخصية بلاجيوس Pelagius ، وقدمته على انه ابن لدوق
اسمه فافيل Favila (Fafila) (٢) . وان لم يشذ عن هذا الاجماع
سوى احدى نسخ مدونة البلدة Albeldense وهي اقدم المدونات

(١) انظر . المقرئ عن الرازي ، نفس الصفحة والمكان ، وعن ابن
حيان ، نفس الصفحة والمكان ، اخبار مجوعة ، نفس الصفحة والمكان .
وان اعترفوا بالخطورة التي نجمت عن هؤلاء المعارضين فيما بعد ، وعن
ذلك انظر . الروايات التي ينقلها المقرئ عن الرازي وابن حيان والمسعودي
وابن سعيد ، فتح ، ٤ ص ١٦ ، ٦ ص ٨٢ - ٨٣ .

(٢) 8 No: 479 p ; Chron Sebastiani , 62 p ; Cron. Alfonso III , 402 p
13 p وانظر ايضا . مجهول ، فتح الاندلس ، ص ٢٦ . وان كنا لا نرى
ما يراه الدكتور مؤنس (فجر ، ص ٣٢٧) ان صاحب فتح الاندلس قد اخطا في
نسب بلاجيوس ، وننظر ايضا ، ابن خلدون ، المعبر ، ٤ ص ١٧٩ .
القلقشندي ، ص ٣٢٢ ، وان كان هو الوحيد من بين المؤرخين المسلمين القدامى
الذي يجعل فافيل هذا هوفا ، وربما يرجع ذلك الى انه استقى معلوماته
من مدونة الفونسو العاشر Alfonso X اللاتينية . اما الرازي وابن حيان
فقد اثرا الصمت عن يكون والد بلاجيوس .

اللاتينية - اذ جعلته ابنا لشخص آخر اسمه برموند Veremundi (١)
دون ان تفكر تفصيلات عنه . ولأنها النسخة الوحيدة التي انفردت
بدرجة لا يحتمل معها ان يكون خطأ في النسخ (٢) وهو خطأ سايرتها فيه
مدونة اخرى هي مدونة بروفتيكا Profetica (٣) ، التي زادت الامر
خططا فجعلته برموند Veremudi بدلا من برموند . في حين
اشرت مدونة سيلوس Silense (٤) الصمت فلم تتعرض لاصل
بلاجيوس Profetica ، وان كان يتضح من روايتها جليا انها تشير
الى القوط مما يوحي بان الرجل كان قوطيا .

وفي الوقت الذي لم يشذ فيه احد من المؤرخين المحدثين (٥) عن
الاجماع بان بلاجيوس كان قوطيا وانه ابن لفافيل ، فان اجماعهم كان بداية
لاختلافهم عن يكون والد فافيل ، والى اى جنس من الاجناس ينتمى .
وقد نشأ هذا الخلاف من عدم وضوح الصورة في المصادر اللاتينية ،
لأنها لم تهتم بابرار اصل فافيل بطريقة مباشرة ، فضلا عن اضطرابها

(١) Esp. Sagr. 13 p 449 No. 47 ; Huici, Op. Cit., 1p 156

(٢) Cabal, Op. Cit., pp 242-3 ; Caveda, Op. Cit., p 49 ;
Quadrado, Op Cit., p 18 No. 2.

(٣) Ed. Moreno, Op. Cit., p 628.

(٤) Ed. Florez, Op. Cit., 17 pp 273-275.

(٥) Quadrado, Op. Cit., p 18 ; Risco, Esp. Sagr., 37 p 60 No. 83 ;
Velasco, Op. Cit., p 180 ; Caveda, Op Cit, pp 49-50 ; Saavedra,
Pelayo, p24 ; Danham, Op Cit, 2 p 121 ; Barrau-Dihigo, Recherches,
p 115 ; Sanchez Alborno, Origénes, 2 pp 8,79 ; Altamira, A History
of Spain, p 101 ; Williams, The Historians History, 10 p 38 ; Coppée,
Op. Cit, 1 p 398 ; Urbel, Op Cit, p 24 ; Lévi-Provençal, Histoire, 1p 66
Op. Cit, 1p 32 ; Bleye, Op Cit, 1 p 477 ; Cayetano, Op. Cit.
Setton, Op Cit, 1p 32 ; Lafuente, Ajbar Machmuâ, apen. 3, p 229 .
مؤنس ، فجر ، ص ٣٣٣ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٢٠٥ .

فيما بينها ولذلك يتطلب الأمر تجميع الاشارات المتفرقة الواردة عنه في هذه المصادر ومقارنتها بعضها ببعض ، لاستخلاص ما يمكن من اصل ونسب فافيليا والد بلاجيوس .

فقد جعلت مدونتا سباستيان Sebastiani الثالث Alfonso III (٢) ، فافيليا Favila (١) ، والفونسو من اصل ملكي . وطبقا لمدونة توي Tudense (٣) فهو ابن للملك القوطي تشنداسفنت Chindasvinthus (٤) (٦٤٢ - ٦٥٣ م) . وفي الوقت الذي ذكرت فيه مدونة سيلوس Silense (٥) ان ثيودوفريد Theudofredus من اصل ملكي قوطي ولم تحدد اسم والده ، فان مدونات روتنسي Rotense (٦) ، والفونسو الثالث Alfonso III (٧) وليون Léonaise (٨) بعد ما اوضحت هي الاخرى ان ثيودوفريد Theudofredus من اصل ملكي ، اضافت انه ابن للملك تشنداسفنت Chindasvinthus ايضا ، وانه تزوج من ريسيلونا Ricilona (Rizilona) التي انجب منها رذريق Rudericus ، آخر ملك قوطي (٩) . ومن ذلك يمكن القول بان فافيليا Favila وثيودوفريد Theudofredus اخوان ، وانهما من اصل قوطي جرمانى ، وينتسبان الى الاسرة الملكية ، اذ هما ابنا للملك القوطي تشنداسفنت Chindasvinthus .

(١) Ed. Huici, Op Cit, 1p 206.
(٢) Ed. Villada, p 62.
(٣) Ed. Florez, Op Cit, 13 p 479 No. 8 ; Ed. Puyol, Madrid 1926.

(٤) Chron. de Espana de Lucas de Tuy, ; Ed. Puyol, Madrid 1926, p 272. وقد علق الدكتور مؤنس على قول مؤلف المدونة بان فافيليا ابن لتشنداسفنت ، بانه زعم منه رغبة في أن يجعل بلاي - بلاجيوس - سللا للبيت القوطي ، انظر . فجر ، ص ٣١٩ .

(٥) Diccionario, 1 p 847 . انظر .

(٦) Ed. Huici, Op Cit, 2 p 34 ; Ed. Florez, Op Cit, 17 p 270.

(٧) Ed. Moreno, Op Cit, pp 611, 612.

(٨) Ed. Villada, Op Cit, pp 105, 106.

(٩) Ed. Cirot, Op Cit, p 385.

(١٠) انظر ايضا Bradley, Op Cit, p 385 ; Cabal, Op Cit, p 189.

ولما كان مؤكدا ان الملك القوطي تشنداسفنت Chindasvinthus الذي تولى العرش فيما بين ١٠ مايو ٦٤٢ واول اكتوبر ٦٥٣ م ، قد انجب ابنا ثالثا هو ريسفنت Recesventhus ، الذي خلفه على عرش المملكة القوطية ، وتوفي اول ديسمبر عام ٦٧٢ م (١) . فضلا عن وجود نقش خاص بمقبرة الملكة رسيبرجا Reciberga ينص على انها قد تزوجت الملك القوطي تشنداسفنت Chindasvinthus ، وهي في الخامسة او السادسة عشر ، وانه توفي في الثمانين ، بعد سبع سنوات فقط من زواجهما (٢) فقد رأى فريق من المؤرخين المحدثين (٣) ، ان فافيليا Favila وثيودوفريد Theudofredus ورسيفنت Recesventhus هم ابناء للملك القوطي تشنداسفنت Chindasvinthus من زوجته رسيبرجا Reciberga .

وكاد الأمر يستقر على هذا النحو لو لم يعترض فريق آخر من المؤرخين المحدثين (٤) ، الذين ترسموا خطى احدى المدونات اللاتينية المتأخرة ، وهي مدونة دون رودريجو Don Rodrigo (٥) ، التي لم تجعل ثيودوفريد Theudofredus - اخ فافيليا - ابنا للملك تشنداسفنت Chindasvinthus كما ذهبت المدونات الاقدم منها - وانما انفردت بالقول انه ابن للملك رسيفنت Recesvinthus . ويؤيدما في ذلك ، ما اشار اليه المؤرخ الاسباني الحديث كافيدا Caveda (٦) ، بوجود مخطوطة قوطية تحوى نفس مضمون النقش الخاص بمقبرة الملكة رسيبرجا Reciberga - المشار

(١) Chron. Regum Visigothorum, ed. Florez, Esp. Sagr. 2 pp 170, 177, 180 ; Chron. Isidore Pacense, Op Cit, 8 p 290 No. 15 ; Chron. Albeldense, Op Cit, 13 p 448 ; Migne, Op Cit, 129 p 1135.

(٢) عن النقش ونصه ، انظر Caveda, Morales, Op Cit, 3 p 138 ; Caveda, Op Cit, pp 50-51.

(٣) انظر . Risco, Esp. Sagr., 37 p 56 No. 77 ومنهم ايضا Mariana و Morales ، وعن آرائهما ، انظر . Caveda, Op Cit, p 51.

(٤) منهم : Don. Vicente, Ferrerius, Thompson

(٥) Cron. de Espana del Don Rodrigo, Ed. de La Fuensanta, Saavedra, Pelayo, p 24. انظر ايضا Col. DIHE Madrid 1893 ; 105 p 190.

(٦) Restauracion, pp 50-51.

وسقوط عاصمتهم . ثم يعود ليناقض نفسه بالقول بأنه في ذات الوقت الذي انقضت فيه أمة القوط ، يآوى من بقى من أمم العمم - وعمم زوال يستملون على القوط - مع الجلالة للتحصن في الجبال (١) . ويبدو أن تفسير هذا الخط يكمن في أن ابن خلدون ، وكان يكتب في القرن ٨ م / ١٥ م أراد أن يشير إلى القوط في عهدين مختلفين أحدهما يتعلق بأحوالهم وقت الصليبيين مع الجلالة ، والآخر يتعلق بهم في القرن ١٥ م / ٨ م وكانوا بالخطاطم اندمجوا وانصهروا مع السكان الأصليين .

وربما يوحى قوله ، إنما هو ملك مستجد في أمة أخرى ، أنه بمصر الملك والرياسة وليس الأمة ذاتها ، وهو ما نشأه فيه ، إذ لا يحلف أنصار في إمكانية زوال الملك والسيادة وأحيانهما في أمة أخرى ، وهو ما حدث حينما حل المسلمون محل القوط في شبه الجزيرة الأيبيرية ، ولا يمتد قوله ليشمل ذلك الجزء الضئيل الذي استعاده القوط وسكان أشتوريس اللاتين من المسلمين في أشتوريس فيما بعد ، إذ سفى أن استعادتهم له كانت تمثل أحياء لسيطرة القوط ، وهو ما يتناقض مع قول مؤرخنا .

ثم أن قوله ، وقل أن يرجع أمر بعد ادباره ، فيه اعتراف منه باستثناء تطبيق قاعدته في بعض الأحوال ، وهو ما تحقق للقوى المسيحية المناهضة للمسلمين بأشتوريس ، ولم يصق قانونه هذه المرة . وأخيرا فلو افترضنا جدلا اندثار أمة القوط وهلاكها ، فهل ذلك بمبرر كاف عند ابن خلدون لكي يقطع بعدم قوطية بلاجيوس .

وعلى كل فقد تخطى المؤرخون المسلمون الآخرون تعقيدات الخوض في نسب بلاجيوس وأصله ، وآلوا على أنفسهم ألا يتخذوا موقفا واضحا صريحا ، فاكثفوا بالقول أنه قد قام بارض جليقية على خبيث بدعى بلأى (٢) أو ، ولم تبق بجليقية قرية لم تفتح غير الصخرة فإنه لا ذ بها

(١) المعبر ، ٤ ص ١١٨ .

(٢) أنظر . المقرئ عن ابن حيان ، نفع ، ٤ ص ١٥ ، وعن الرازى ، نفسه ، ٦ ص ٨٣ .

ملك يقال له بلأى ، (١) ، أو ، فإنه لجأ إليها ملك جليقية ، (٢) أو حتى ، فاما الصخرة فلم يبق فيها مع ملك جليقية سوى ثلاثمائة رجل ، (٣) .

ويلاحظ أولا على رواياتهم طابع التعميم دون التخصيص ، إذ أن الصخرة التي التقى بها بلاجيوس Pelagius وجماعته ليست في جليقية Galicia ، وإنما في أقصى الطرف الشرقى من أشتوريس ، وإلى الجنوب الشرقى من مدينة خيخون Gigone ، وتحتل جزءا بأحدى القمم الغربية لجبال قمم أوروبا Los Picos de Europa التي تمثل امتدادا غربيا لجبال كنتبرية La Cardillera Cantabrica ، وعلى ذلك فلم يفرق هؤلاء المؤرخون فيما بين أشتوريس وجليقية (٤) - حسبما أشرنا آنفا - بل جعلوا الأولى ضمن الثانية على اعتبار أنها كانت جزءا من ولاية جليقية الرومانية .

أما جعلهم بلاجيوس ملك جليقية ، فلا يمكن بحال أن يفسر على أنه كان من مواطنيها ، إذ ليس لزاما أن يكون الملك من نفس مواطنى المنطقة أو حتى من نفس الجنس ، وهو ما يؤكد ابن الخطيب - ناقلا عن مدونة الفونسو العاشر القشتالية - بقوله : « وان كان - أى بلاجيوس - غريبيا عن أرضه ، (٥) . وربما يقصدون بجعله ملكا أنه ينتسب إلى أسرة ملكية ، وهو ما يتفقون فيه مع المدونات اللاتينية ، وإن اختلفوا معها في القول بأنه ليس قوطيا .

وعلى كل فإنه كما لم يتعمق المؤرخون اللاتين الأوائل في دراسة أحوال المسلمين في تلك الفترة ، وبخاصة فيما يتعلق بأمر انسابهم ، ولم يعرفوا

(١) انظر . أخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، وانظر أيضا . ارسلان ، تاريخ غزوات العرب ، ص ٥٨ .

(٢) ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٩ .

(٣) نفسه ، ص ١٢ .

(٤) أنظر . الحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ١٠٧ . وأنظر أيضا . الادريسي ، نزهة ، ص ٢٥٠ (طبعة ١٥٩٢) ، الذى يجعل بنبلونة ضمن جليقية على أنها لم تكن كذلك .

(٥) تاريخ اسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ .

عنهم في هذا الخصوص الا معلومات جد سطحية ، فاننا لا نعدو الحشنة اذا ما قلنا ان المؤرخين المسلمين بدورهم كانوا على هذه المسألة ، ولم يبرروا او يعنوا كثيرا بامر انساب هؤلاء الخصوم قدر عنايتهم بشؤون العرب والسياسة معهم .

ومن هنا فان المصادر اللاتينية اوثق صلة واقرى ارتباطا بهذا الجانب من مثيلاتها الاسلامية ، وهي برغم ايجازها واضطرابها احيانا فانها تكرر تكون واضحة في تحديد نسب هذا الزعيم القوطي ، كما انها تقدم من المصادر الاسلامية ، وليس من المستبعد ان يكون آباء مؤلفي معظمها - وهم اللذين كانوا يدونون في النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي - الثالث الهجري - قد عرفوا اناسا عاشوا الفترة الأخيرة من عهد بلاجيوس على الاقل ، ان لم يكن فترة توليه الرئاسة باشتوريس . وبذلك كانوا يعرفون اخبارا ومعلومات قاطعة عن نسبه واصله ، وزودوا بها مؤرخيهم . ومن ثم فلا مجال للشك فيما ذهبت اليه هذه الحفريات اللاتينية من قوطي بلاجيوس وانتسابه الى الأسرة الملكية .

ثم ان اختيار بلاجيوس لرئاسة القوي المسيحية باشتوريس ، والذي كان يعتبر لبنة أولى مهتد الطريق لوضع اساس مملكة في اشتوريس فيما بعد ذلك ، كان طبقا لاحدى قرارات مجالس طليطلة في العصر القوطي . ولتي تنص على احقية القوط دون غيرهم من الاجناس لاعتلاء العرش (١) . ولما كانت هذه القاعدة قد اوليت احتراماً وصل الى درجة التقديس ، وروعي تطبيقها دون استثناء او انتهاك طوال فترة حكم القوط بايبيريا ، وحتى آخر ملكهم ، فانه من المستبعد ان ينسبها النبلاء القوط الهاربون في

(١) عن نص هذه المادة ، انظر Caveda, Op Cit, p 45 . وهي المادة ٧٥ من قرارات مجلس طليطلة الرابع ، الذي دعي اليه الملك القوطي سيبستند Sisenand في عام ٦٣٢ م ، وحضره اثنتان وستون اسقفاً يمثلون اساقفة كل اسبانيا ، وترأسه ايزيدور Isidore اسقف اشبيلية آنذاك ، وعن اسباب انعقاده واهم قراراته ، انظر Visigothorum Chron. Regum Op Cit, p 194 ; Ziegler, Op Cit, pp 93-95 ; Thompson, The Goths in Spain, pp 172-180 ; O'Callaghan, Op Cit, p 48 ; Bradley, Op Cit, p 337.

اشتوريس بهذه السرعة ، وهم الذين لعبوا الدور الاساسي في التمهيد لاختيار بلاجيوس بالذات لرئاستهم هم والاشتوريون اللاتين . هذا في نفس الوقت الذي لم يكونوا يعرفون فيه سوى تقاليدهم القوطية ، وما كان امامهم الا ان يطبقوها عندما سنحت لهم الفرصة لممارستها ، وبالتالي فكان ضروريا بل ومنطقياً ان يسلموها لنبييل قوطي ، وليس مجرد لص او زعيم عصابة يبحث عن حظ او جاء كما يعتقد البعض (١) .

ومن ناحية اخرى فما كان هؤلاء يسلمون قيادتهم لاي نبييل قوطي مع وجود آخر من أسرة ملكية (٢) ، تحملت كثيرا وقاسى افرادها من اضطهاد وعسف بعض ملوك القوط القساة الذين ولوا ، ولم ينسوا ما حل بابييه وعمه في عهد الملك ايجيكا Ejica من نفى وتشريد وتعذيب (٣) ، بل ولم يكن قد نجا بلاجيوس نفسه من شدة وطأتهم عليه (٤) .

ومع كل ما سبق فقد رأى البعض من المؤرخين المحدثين (٥) ، ان بلاجيوس لم يخرج عن كونه اشتوري الاصل ، اي من الكلت الاوربيين Celti او الايبيريين الرومان ، واعتمدوا في ذلك اما على بعض الروايات الاسلامية

(١) Burke, Op Cit, I p 135. (٢) Chron. Alfonso III, p 62 ; Huici, Op Cit, I p 206. ويشير ابن الخطيب الى ذلك قائلاً : « فاتفق أهل تلك الجهات على تقديمه ملكاً بها ، لاستحقاقه ذلك بنفسه وببنيته ، انظر . تاريخ اسبانيا الاسلامية ، ص ٢٢٣ . (٣) عن ذلك انظر Chron. Albeldense, p 449 No. 1 ; Chron. Léonaise, p 385 ; Huici, Op Cit, I p 156 No. 2 ; Moreno, Op Cit, p 601 ; Risco, Esp. Sagr., 37 p 56 No. 77 ; Barrau-Dihigo, Op Cit, pp 115-116 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2, pp 8, 80 ; Saavedra, Pelayo, pp 243-245 ; Uibel, Op Cit, p 24 ; Cabal, Op Cit, pp 243-245 . (٤) السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٥٨ . (٥) منهم : Morales و Garibay و Sota ، وعن آرائهم ، انظر Cabal, Op Cit, pp 235-237.

القيمة (١) ، وأما على اشتقاق الاسم لغويا ، على اعتبار أن أصل اسم بلابو Pelayo ، الذي تحوى اللغة الاشتقاقية أسماء ، والفاظا تنقش من بالحروف ayو ، مثل Poyayo و Velcayo و Lubayo و Orvayo وغيرهما (٢) إلا أن هذا الرأي لم يعمد فريقا آخر من المؤرخين المحدثين (٣) للرديء فعالية الاعتماد على التفسير اللغوى وحده فى هذا الشأن ، إذ كان قد سح استخدام كثير من قبلا ، القوط وعامتهم - بالاضافة الى اسمائهم القوط - أسماء لاتينية (٤) ، وأنه قد وردت أسماء لاتينية فى توقيعات مجانس بظيفة لأساقفة ونبلاء لا يشك فى قوطيتهم بل أن الملكين القوطيين ارفيجيو Ervigio واجيكا (٦٨٧ - ٧٠٠ م) كانا قد أضافا اسم فلافيو Flavio لثلاثينى لاسمهما القوطى .

وفى هذا المجال لا يجب أن ننسى أيضا أثر التقارب الذى كان قد تم بين القوط وغيرهم من الإيبيريين الرومان أو الكلت بايبيريا فى السماح للمعال لتأثير اللغوى المتبادل بينهما ، واستعارة كل منهم أسماء من قبل الآخر . وكانت أولى عوامل التقارب كما أشرنا ، إعلان ريكاريد Recaredo (٥٨٧ - ٦٠١ م) المسيحية على المذهب الكاثوليكي دينيا موحدا للمملكة القوطية فى عام ٥٨٧ م (٥) ، ثم إلغاء رسمفنت Recesvinthus ، فى

(١) وعلى الأخص روايتى : ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١٧٩ - ١٨٠ .
الحرى عن الرازى ، نفع ، ٦ ص ٨٢ .

(٢) انظر . مؤنس ، فجر ، ص ٢٤١ - ٢٤٢ ; Burguete, Op Cit, p 204

(٣) Caveda, Op Cit, pp 42-43 ; Quadrado, Op Cit, pp 17-18

(٤) مثل : Agricio, Foutiniano, Fortunato, Reparato, Severino, No 1 ; Cabal, Op Cit, pp. 227-228 ; Saavedra, Pelayo, pp 25-26.

(٥) عن هذا التحول الدينى وأثره : انظر . Chron. Biclarense, Urso. Vitula.

(٦) عن هذا التحول الدينى وأثره : انظر . Chron. Biclarense, Op Cit, p 25 ; Altamira, Op Cit, p 138 ; Isidore of Seville's History, Op Cit, p 68 ; Smith, A History of Spanish Civilization, p 42 ; Russell, Op Cit, p 16 ; King, Law and Society in The Visigothic Kingdom, Op Cit, pp 122-125, 132 ; Ziegler, Op Cit, pp 32-35 ; Thompson, Op Cit, pp 94-95. ويشير الأخير الى جزء من محتوى وثيقة التحول الى الكاثوليكية ، وترجمها الى العربية السيد سالم ، انظر . تاريخ المسلمين ، ص ٥٦ حاشية ١ .

النصف الثانى من القرن السابع الميلادى ، للقانون الذى كان يحرم التزاوج بين القوط وغيرهم من الأجناس (١) ، وإحلاله التشريع القوطى محل مثيله الرومانى وجعله أداة فى التعامل لكل رعايا المملكة (٢) .

ثم أن هذا التأثير اللغوى المتبادل لم يتوقف بانقضاء الملكية القوطية على يد العرب عام ٩٢ هـ / ٧١١ م ، وإنما استمر فيما بعد ، إذ عثرنا ضمن توقيعات الأساقفة ورجال الدين - الذين كانوا من أصل قوطى - فى مراسيم خاصة بهبات وعطايا منحت لكنائس وأديرة فى اشتوريس حتى القرن التاسع الميلادى (٣) (الثالث الهجرى) ، على استخدام بعضهم لأسماء لاتينية (٤) ، الأمر الذى لا يجعلنا نعتمد على التفسير اللغوى وحده لتبرير أصل بلاجيوس الاشتورى أو اللاتينى .

وغير هذا وذاك فإن أسماء والد بلاجيوس وابنه - فافيلافا I-ravila - وابنته - ارمسيندا Hermesinda (٥) هى أسماء قوطية ، ولا يعقل معها أن يكون بلاجيوس من غير جنس ابيه وابنيه . كما أن مؤلف مدونة البلدة Albeldense قد أورد الحديث عنه تحت عنوان : ملكوك أوفيسكو

Ziegler, Op Cit, pp 23, 61 ; Thompson, Op Cit, p 58 ;
Chapman, Op Cit, p 31 ; Bradley, Op Cit, p 340 ; Altamira, A History of Spanish Civilization, p 43.

حاشية ١ .
(٢) Ziegler, Op Cit., pp 59-63 ; 73-74 ; Altamira, A History of Spain, pp 78, 81 ; Bradley, Op Cit, pp 340-341. وقد نشر هذا التشريع
Zeumer 2euer بعنوان : Ages Visigothorum Antiquiores :
Historiano Diplomatica Espanola, 2 . عن هذه الوثائق انظر .

(٤) مثل : Valero, Flabio, Pompeyano, Claudio.
Fortunio. Onorico, Antonio, Maximo, وانظر عنهم بالترتيب الوثائق
أرقام : ٨٠ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٧٠ ، ٥٤ ، ٨٤ ، ٨ ، ٢٤ ، ٦٠ بالجزء الاول
من الكتاب السابق .

(٥) Cron. Alfonse III, pp 62, 67, 115 ; Chron. Sebastiani, p 479 No. 1 ; Chron. Albeldense, Ed. Florez, Esp Sagr, 13 p 449 No. 1 ; Chron. Profetica, p 628

القوط ، (١) ، ولو لم يكن بلاجيوس بالفعل قوطيا لما أورد عنه السعيد تحت هذا العنوان .

وإذا كانت بعض الأبحاث الحديثة (٢) قد نفت كلية وجود بلاجيوس Pelagius وذلك بالخلط بينه وبين ثيوديمير Theudofredus - الذي أسماه مؤرخو المسلمين باسم تدمير ، وهو الذي صالحه عبد العزيز بن موسى عام ٧١٣ م معترفًا له بحكم ولاية تدمير (مرسية) ، والاحتفاظ ببعض مظاهر الاستقلال فيها (٣) - وجعلتهما شخصية واحدة متمثلة في الأخير ، وجعلت ابنه اثناجيل Athanagildo هو نفسه الفونسو الأول زوج ابنة بلاجيوس ، متخذة من صمت أيزيدور الباجي Isidore Pacense - الذي عاش في النصف الأول من القرن الثامن الميلادي معاصرا لهذه الفترة - تجاه بلاجيوس وخلفائه ، واهتمامه فقط بثيوديمير وابنه دليلا على ما ذهبت إليه . بيد أنه من المحتمل أن يكون أيزيدور قد تناول الحديث عن بلاجيوس في إحدى أعماله المفقودة ، كما أن أقدم متونتين لاتينيتين (٤) لم تذكرًا ولو كلمة واحدة عن ثيوديمير Theudemir ولا ابنه اثناجيل Athanagildo أو حتى اسمهما ، وإنما اهتمت فقط ببلاجيوس وخلفائه . فهل يعني ذلك أن ننفي نحن وجود ثيوديمير وابنه ؟ فصلا عن أنه بينما كان بلاجيوس Pelagius وخلفائه يسيطرون في جزء من أستوريس Asturias مستقلين عن الحكم الإسلامي بالأندلس . فقد كان ثيوديمير Theudemir وابنه تابعين للمسلمين في حكم ولاية تدمير (مرسية) بامتياز المأمدة التي عثرت بينهما ، وموقع كل من المنطقتين -

(١) Est. Florez, Op Cit, p. 450.

(٢) على رأس أصحاب هذا الرأي : Pierre De La Marca Archbishop of Paris Orleans, Voltaire. وعن آرائهم بتفصيل ، انظر : Risco., Esp. Sagr., 37 pp 70-71 No. 99-100 ; Danham, Op Cit, 1 p 336 Sq. ; Coppée, Sagr., 37 pp 70-71 No. 99-100 ; Danham, Op Cit, 1 p 336 Sq. ; Saavedra, Pelayo, p 27 ; Cabal, Op. Cit. p 43 Somoza. فقد نفى كلية وجود شخصية بلاجيوس ، انظر : Gigon, p 445 Sq.

(٣) انظر : ابن الأبار ، الطبة ، ١ ص ٦٣ ، فجر ، ص ١٢ وما بعدها . وعن كتاب الصلح بين الطرفين ، انظر : الضمير ، بغية الملتمس ، ص ٢٥٩ ، الحميرى ، صفة ، ص ٦٢ - ٦٣ ، العذرى ، فصوص عن الأندلس ، ص ٤ - ٥ .

(٤) عما دوننا البلدة Albeldense وسباستيان Sebastiani

أستوريس وتدمير - واضح لا لبس فيه سواء في الكتابات اللاتينية أو الإسلامية . فالأولى بشمال شبه الجزيرة والثانية بجنوبها الشرقى ، ونشان ما بين الموقعين ، بل لا يوجد تشابه بين أسماء بلدانهما (١) . وكذلك لدينا وثائق سابقة على عام ٨٨٣ م (٢) ورد فيها اسم بلاجيوس مرتبطا بمنطقة لأستوريس دون غيرها . وعلى ذلك ، فلا معنى إذن لانكار وجوده - أي بلاجيوس - كما عمل بعض المشرقيين في الشك من المؤرخين ، (٣) .

وإذا كان بعض المؤرخين الحديثين الآخرين (٤) ، لم يخلطوا بين بلاجيوس Pelagius وثيوديمير Theudemir كما فعل السابقون ، فإنهم آخروا عهد بلاجيوس هو وابنه فافيل Favila وخليفتهما الفونسو الأول Alfonso I إلى ما بعد عهد ثيوديمير Theudemir وابنه اثناجيل Athanagildo ، أي لما بعد عام ١٢٨ - ١٢٩ م / ٧٥٥ - ٧٥٦ م . وهذا يتناقض مع تحديد المصادر اللاتينية لفترة زعامة بلاجيوس وابنه وخليفتهما الفونسو الأول فيما بين عامي ٩٩ - ١٤٠ م / ٧١٨ - ٧٥٧ م (٥) .

(١) لمقارنة أسماء مدن ولاية تدمير بأسماء مدن أقليم أستوريس انظر : الضمير ، بغية الملتمس ، ص ٢٥٩ ، الحميرى ، صفة ، ٦٢ - ٦٣ ، وانظر : Cron. Alfonso III, pp 68-69 ; Cron. Retense, p 615 ; Casiri, Op Cit, 1 pp 105-106 ; Chron. Sebastiani, pp 481-482 ; Huici, Op Cit, 1 pp 116, 214-215 ; Danham, Op Cit, 1 p 343 ; Perez de Cao, Op Cit, pp 170-171.

(٢) الوثيقة الأولى مؤرخة فيما بين عامي ٧١٨ - ٧٢٧ م ، والثانية عام ٧٤٠ م ، والثالثة عام ٧٦٠ م ، وعنها ، انظر : Floriano, Op Cit, 1 p 29 Sq. وانظر الملاحق عن الوثيقتين الأولى والثانية .

(٣) مؤنس ، فجر ، ص ٢٤٠ .
(٤) ومنهم : The Marquis of Mondejar, Mariana, Masdeu Risco, Esp. Sagr., 37 pp 61-66 No. 84-93 ; Coppée, Op Cit, p 396 ; Watts, Op Cit, p 21 ; Danham, Op Cit, 1 pp 334-342 ; Govantes, Op Cit, p 5 sqq.

(٥) عن ذلك ، انظر : Chron. Albeldense, p 450 No. 50 . p 451 No. 11, p 482 No. 14-15 ; Chron. Rotense, pp 615-616.

(م ١٤ - تاريخ حركة المقاومة الأسبانية)

وهي نفسها الفترة التي حكم فيها ثيوديمير وابنه . وفضلا عن ذلك على وفاة بلاجيوس Pelagius - وهو ما سنناقشه فيما بعد بتفصيل - قد تمت في عام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، ولا يمكن تأخير فترة حكمه دونما سند الى ما بعد وفاته بحوالي عشرين عاما ، ليخلف ثيوديمير وابنه اثناجيلد اللذين توقف الحديث عنهما في مدونة ايزيدور الباجي منذ عام ١٢٨ - ١٣٩ م / ٧٥٥ - ٧٥٦ م .

والخلاصة ان معظم المؤرخين المحدثين (١) لا ينكرون وجود بلاجيوس Pelagius ابن فافيل Favila ، ولا اصله القوطي ، وانتسابه الى الاسرة الملكية القوطية .

هذا ولا نعلم شيئا عن نشأة بلاجيوس Pelagius وسنرى حياتة الاولى ، وفضلا عن ذلك فان المعلومات المتعلقة بحياته في اواخر العصر القوطي واثناء الفتح الاسلامي لشبه الجزيرة اليبيرية قليلة للغاية قد تصل الى حد النادرة ، ومبعثرة في ثنايا المصادر التاريخية اللاتينية ، مما يجعلها غامضة بل يشوبها الاضطراب .

ومع ذلك فيمكن القول ان الملك القوطي اجيكا Egica ، الذي تولى فيما بين عامي ٦٨٧ - ٧٠٠ م (٢) ، كان يخشى على نفسه وعرشه من تطلعات الأخوين فافيل Favila وThiodofredus الى استعادته الى اسرتهما ، فرأى ان يشغلها عن التفكير في مثل هذا الأمر ، بابعادهما عن العاصمة القوطية طليطلة Toledo

(١) : Velasco, Op Cit, pp 179-180 ; Quadrado, Op Cit, p 18 ; Altamira, A History of Spain, p 101 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 115-117 ; Danham, Op Cit, 2 p 121 ; Williams, Op Cit, 10 p 28 ; Pidal, Op Cit, 4 p 41 ; Lévi-Provençal, Histoire, 1 p 66 ; Setton, Op Cit, 1 p 32 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 pp 77-78 ; Watts, Op Cit, p 23 ; Urbel, Op Cit, pp 24-25 ; Coppée, Op Cit, 1 p 399 ; Bleye, Op Cit, 1 p 477 ; Perez de Cao, Op Cit, p 172 ; دوروشى ، استنباطا شعبها وارضها ، ص ٥٩ . (٢) : Chron. Regum Vvisigothorum, Op Cit, p 188 . انظر : Chron. Sebastiani, p 481 No. 13 ; Cron. Alfonso III pp 67-68 .

والفرق بينهما ليسهل عليه الايقاع بكل منهما على انفراد ، فابعد ثيودوفريد Theudofredus - والد رفريق وعم بلاجيوس - الى قرطبة Cordoba ، حيث فقتت عيناه هناك (١) . في حين ابعد اخاه فافيل Favila - والد بلاجيوس - الى مدينة توي Tuy بجليقية ، حيث كان رتيذا (غيطشة) Witiza ابن اجيكا - والذي اصبح الملك السابق على رفريق - موكولا اليه مهمة حفظ النظام هناك (٢) ، فعاش فافيل بجليقية تحت عين غيطشه وحراسته حينا ، متصيدا له سببا للايقاع به ربما حسب تعليمات من ابيه اجيكا ، ولان في ايقاعه بفافيل سيخلو له الجو ليخلف اياه على العرش القوطي دون متاعب من فافيل .

ولما لم يكن قد بدر من فافيل ما يستدعي هذا الاضطهاد والتربص ، ولم يتعد الأمر مكيدة من مكائد الملك اجيكا وابنه غيطشة للايقاع به تامينا لشخصهما ، فقد اشفت زوجة غيطشة على فافيل ، وتدخلت في الأمر لدى زوجها محاولة اقناعه بالعدول عن اضطهاد فافيل او ايدائه ، ولكنها اخفقت

(١) قارن : Cron. Rotense, pp 105-106 ; Cron. Alfonso III, pp 611-612 ; Velasco, Op Cit, p 180 ; quadrado, Op Cit, p 18 . للسيد سالم ان غيطشة هو الذي فقاما بنفسه ، انظر . تاريخ المسلمين ، ص ٥٨ .

(٢) راي المؤرخون مثل Saavedra, Danham, Caveda, Williams ومؤنس ان فافيل كان دوقا لكننتيرية بشمال اسبانيا ، معتمدين في ذلك على مدونتي Don Rodrigo و Alfonso X ، الا ان هاتين المدونتين متأخرتان في التدوين ، وتنفردان بهذه الرواية ، ولذلك لا نطمئن الى روايتهما كل الاطمئنان ، وفضلا عن ذلك فان دوق كنتيرية آنذاك كان بدرو (Pedro) (Petri) الذي تولاهما عام ٦٨٧ م وظل مستقلا بها عن حكم المسلمين فيما بعد ، وعندما توفي خلفه ابنه الفونسو الاول ، الذي تولى حكم استورييس ايضا فيما بين عامي ٧٣٩ - ٧٥٧ م / ١٢١ - ١٤٠ . وعن ذلك قارن : Cabal, Op Cit, pp 232-233 ; Cotarelo, pp 31-32 ; Chron. Silense, p 276 No. 26 ; Chron. Sebastiani, p 481 No. 13 ; Cron. Alfonso III pp 67-68 .

وعلى ذلك نستبعد ان يشغل فيها فافيل نفس المنصب في ذات الوقت ، والاقترب الى الصحة انه كان صاحب مقام رفيع في بلاط اجيكا ، واحد الدوقات لاذين كانت اروقة البلاط تنص بهم ، وكانت مهمتهم التصديق احيانا على قرارات مجلس طليطلة . انظر : Barrau-Dihigo, Recherches, p 116 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 p 80 .

وذهبت محاولاتها ادراج الرياح ، اذ لم يصغ لها زوجها (١) ، وانما اراد تصميمها على ما يدور بخلد تامينها لعرشه المرتقب ، وربما ايضا غيرته منه على زوجته ، ولذا فلم يتردد في وضع نهاية لحياة فافيللا ، وضربه بطرقة اورد بحياته اذ مات متأثرا بجراحه (٢) .

كان بلاجيوس Pelagius ، عندما قتل ابوه ، مقيما في القصر الملكي بطليطة ، يعمل عضوا في الحرس الملكي Spatarius (٣) في بلاط غيطةشة .

(١) فسر البعض ومنهم Barrau-Dihigo و Albornoz وحسين مؤنس ، اسباب الخلاف بين غيطةشة وفافيللا بحب الاول زوجة الثاني ، واعتمدوا اما على مدونة الفونسو العاشر او على مدونة اميليانسة Emilianense التي اوردت عبارة غير واضحة في تحديد ما اذا كانت الزوجة زوجة لغيطشة ام زوجة لفافيللا ، ونصها : « Quaden Occasione Uxoris » (انظر Esp. Sagr., 13 p 449) . الا ان مدونة توي Tudense اوردت العبارة التالية : « Uxore Wilitae Instigante » (انظر عنها ، 50 : Caveda, Op Cit, p 18 No. 1 ; Quadrado, Op Cit, p 18 No. 1) وهي اكثر وضوحا وتحديدا في جعلها زوجة لغيطشة ، وبالتالي فلا تصدق رواية حب غيطةشة لزوجة فافيللا ، ولا انها كانت السبب فيما نشب بينهما من خلاف ، ولم يتعد الامر محاولة زوجة غيطةشة اثناء عن فكرة اضطهاد او قتل فافيللا .

(٢) عن هذه الاحداث بتفصيل ، انظر . Enilianense Codice, p 449 . وانظر رواية مدونة توي التي يوردها Caveda ، في مقاله ص ٥٠ ، ورواية الفونسو العاشر التي يرويها مؤنس ، فجر ، ص ٣١٩ ، انظر ايضا . Barrau-Dihigo, Recherches, pp 115-116 ; Risco, Esp. Sagr., 37 p 56.

(٣) اختلف المؤرخون المحدثون في تفسير ما تعنيه هذه الكلمة ، فجعلها البعض « حامل سيف » ، انظر . مؤنس ، فجر ، ص ٣١٨ ، ٣٢٣ Bloye, Op Cit, 1 p 476 . وجعلها عنان « احد خاصة الملك وقادته » ، انظر . دولة الاسلام ، ص ٢٠٥ ، وفسرها Barrau-Dihigo بانها « رئيس الحرس الملكي » ، انظر . Op Cit, p 117 ، وفسرها آخرون بانها « صاحب مقام رفيع » ، انظر . Saavedra, Invasion, p 138 على انه لما كان منصب Spatarius ، ومنصب Comes Spatariorum معروفين باسبانيا منذ العصر الروماني ، ويعني اولهما عضو في الحرس الملكي ، وثانيهما رئيس الحرس الملكي ، انظر . Thompson, Op Cit, p 60 ; King, Op Cit, p 54 . فانا نعتقد ان مؤلفي المدونات اللاتينية كانوا يعرفون الفرق بين المنصبين ، وان بلاجيوس كان مجرد عضو في الحرس ، والا لاشاروا اليه على انه Comes Spatariorum

الذي اعتلى العرش القوطي في عام ٧٠٠ م . وكان من الطبيعي ان يستأجر بلاجيوس منه بسبب ما حل بابيه على يديه ، ومن ثم فقد رضاه وابعدته هو الآخر عن العاصمة ، ربما ليواجه نفس مصير ابيه وعمه ، وما كان من بلاجيوس الا ان مضى الى اشتوريس ملتجا (١) ، وظل مقيما هناك حتى وثب رفريق - ابن عمه - على غيطةشة واعتلى الملكة ، فانضم - بدافع القرابة - للحزب الذي ايد رفريق في اعتلاله وربما لانه وجد في ذلك فرصة مواتية للانتقام من ابناء غيطةشة Wilita وافراد حزبه ، واصبح من اتباع رفريق ومؤيديه ، فكوفي على ذلك - فضلا عن قرابتهما - باعادته الى منصبه السابق في القصر عضوا في الحرس الملكي Spatarius (٢) ، وبذلك استعاد بلاجيوس مكانته ، ولم يلق مصير ابيه او عمه الذي كان قد اراده له غيطةشة .

واغلب الظن ان بلاجيوس ظل شاغلا منصبه هذا حتى شرع المسلمون في فتح شبه الجزيرة اليبيرية ، ودارت بين جيشهم وبين جيش القوط معركة وادي لكة في ٢٨ رمضان - ٥ شوال ٩٢ هـ / ١٩ - ٢٦ يوليو ٧١١ م . ومن وصف المصادر الاسلامية لموكب الملك رفريق Roderigo حينما ذهب للالقاء المسلمين فيها وهو محمول على سرير ومصحوب بخيار العجم واهل ملة النصرانية واملاكها وملوكها وفرسانها وجميع اهل قوة مملكته (٣) ، يتضح ان افراد الحرس الملكي ورجال القصر القوطي كانوا

(١) Chron. Albeldense, p 450 No. 50 ; Huici, Op Cit, 1 p 158 .
(٢) Moreno, Op Cit, p 601 . ورغم وضوح نص مدونة البلدة ، فقد ترجمه مؤنس على ان رفريق هو الذي نفى بلاجيوس من طليطة على اثر خلاف بينهما ، انظر . فجر ، ص ٣١٨ .

(٣) عن هذه الاحداث قارن : Chron. Albeldense, p 450 ; Cron. Alfonso III, p 108 ; Cron. Rotense, p 612 ; Chron. Silense, p 273 ; Velasco, Op Cit, p 179 ; Riso, Op Cit, 37 p 56 No. 77.

(٣) قارن : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ، ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٧ ، ابن قتبية ، الامامة والسياسة ، ص ٦٠ ، المقرئ عن ابن حبان وغيره ، نفس ، ص ١ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٤١ ، ابن خلدون ، العبر ، ص ٤ ، ابن عذارى عن الرازي ، البيان ، ص ٧ - ٨ ، ابن الشباط ، وصف الاندلس ، ص ١٠٦ .

يصاحبون الملك في حروبه وتنقلاته . ولما كان بلاجيوس Pelagius بين هؤلاء الفرسان باعتباره عضوا في هذا الحرس ، كما تشير الحوادث اللاتينية ، التي يفهم منها أيضا أنه كان ملارما للملك رفريق في الجيوش الايبيري أثناء فتح المسلمين لها وتقدمهم بأراضيها (١) . ملايد ان بلاجيوس ، في نطاق أداء واجبه كجندي وقرايته للملك ، كان مرافقا في هذا الموكب الذي خرج به للقاء المسلمين على وادي لكه ، ومن ثم يكون قد شهد المعركة معه (٢) ، ولا نميل الى الشك في مشاركته فيها مثلما يذهب بعض المؤرخين (٣) .

وعندما انهزم الجيش القوطي في المعركة ، وتسامع بذلك الأرستقراطيون القوط من النبلاء والحكام في مدن ايبيريا تسارعوا الى عاصمتهم طليطلة Toledo ، ومنها اتخذوا طريقهم الى اشتوريس تاركين المدينة خالية ، في ذات الوقت الذي ظل فيه فل الجيش القوطي وأعضاء الحرس الملكي ملازمين لرفريق ، الذي أفلت من المعركة ، متقلبين في ركبته من مكان لآخر بمنطقة الغرب الايبيري ، حتى تلاقوا مع المسلمين في معركة السواقي في عام ٩٤ هـ / ٧١٣ م وانهزموا ثانية ، ولقى رفريق حتفه ، فنشبت فلولهم آنذاك في أقصى نواحي هذا الغرب الايبيري ، وتسارعوا الى

(١) Chron. Albeldense, p 450 No. 50 ; Chron. Sebastiani, pp 478-479
No. 8 ; Cron. Alfonso III, pp 62, 108 ; Cron. Rotense, p 612 ; Huici, Op Cit, 1 p 158, 2 p 44.

(٢) Veiasco, Op Cit, p 180 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 p 882
Bleye, Op Cit, 1 p 476 ; Baillou-Dihigo, Recherches, p 117 ; Coppée, Op Cit, p 399
١ ص ٩ ، دوروشى ، اسبانيا شعبها وأرضها ، ص ٥٩ ، الحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ٥٤ وما بعدها .

(٣) انظر . Saavedra, Pelayo, p 24 ;
Quadrado, Op Cit, p 19 ; Risco, Esp. Sagr., 37
Somoza, Op Cit, p 494 ; Caveda, Op Cit, p 57 ;
٧٧ No. 56-57 pp ويبدو ان هؤلاء المؤرخين قد اعتمدوا في ذلك على ما ذهبت اليه مدونة الفونسو العاشر بأن بلاجيوس كان مقيما باشتوريس حينذاك . وسنفاقش ذلك فيما بعد .

قنهارب الى اشتوريس أيضا دون ان يعرجوا على العاصمة القوطية طليطلة Toledo اذ كانت قد وقعت في ايدي المسلمين . ولما كان بلاجيوس - كما أسلفنا - واحدا من أعضاء الحرس الملكي ليس واكبوا رفريق ، ثم تفرقوا بعد مصرعه ، فانه من المنطقى اذن ان يلجئ بلاجيوس الى اشتوريس مع افراد هذا الحرس بعد معركة السواقي ٩٤ هـ / ٧١٣ م ، وليس مع القوط من النبلاء وحكام المدن الذين اتخذوا طريقهم اليها عقب هزيمة وادي لكه مباشرة عام ٩٢ هـ / ٧١١ م (١) . خاصة وان مدونة سيلوس Silense (٢) تصف طبيعة اقامة بلاجيوس في البلاد فيما بين هزيمتى وادي لكه والسواقي (٩٢ - ٩٤ هـ / ٧١١ - ٧١٣ م) قائلا انه كان يتنقل من مكان لآخر غير معلوم امام ضغط المسلمين وزحفهم على البلاد ، وتكمل مدونة البلدة Albeldense (٣) الصورة محددة وقت وصوله الى اشتوريس بعد ان سيطر المسلمون على البلاد ، ثم تحسم الأمر مدونتا سباستيان Sebastiani (٤) والفونسو الثالث Alfonso III (٥) حينما تذكران انه التجأ الى اشتوريس التي كان قد فر اليها النبلاء القوط ، وبالتالي فلم يكن لبلاجيوس Pelagius ان يبدأ رحلته الى اشتوريس الا بعد هذه الأحداث وبرفقة المجموعة الثانية .

(١) اذا كان Caveda يرفض ان يكون بلاجيوس برفقة هؤلاء ، قائلا انه لم يجد أى إشارة أو معلومة تجعله يتعرف عليه ضمن هذه المجموعة انظر . Restauracion, pp 56-57 . فانه يعرض نفسه للمساغة فيما اذا كانت قد وقعت يداه على أى معلومات جعلته يتعرف على افراد هذه المجموعة دون ان تحوى معلومات عن بلاجيوس ، في نفس الوقت الذى يعترف فيه المؤرخ نفسه انه لم يرد في الروايات اللاتينية أو الاسلامية شىء من هذا القبيل ، أو حتى قوائم بأسماء هؤلاء الفارين . ولذا يتوقع ان يخصه مؤلفو الروايات اللاتينية بذكر معلومات لوفى ، أو التركيز على اخباره بالذات في نفس الوقت الذى لم يكن يعلو فيه على احد من رفاقه ، ولم يكن ذا شأن كبير في هذه الفترة .

(٢) Ed. Florez, 17 p 273 No. 20.
(٣) Ed. Florez, 13 p 450 No. 50.
(٤) Ed. Florez, 13 p 478.
(٥) Ed. Villada, Op Cit, p 62.

وما كان من سكان أستوريس اللاتين الا أن استقبلوا افراد الحضور القوط في ترحاب ، مساندين لهم في بأسهم ، معتبرين القضية وتدرك امرا مشتركا معهم ، وتناسوا طغيانهم بهم عندما كانوا بالأمس القريب حكامهم وكان على هؤلاء القوط ايضا أن يقتاسوا - ولسو الى حين - المزايا المرتبطة بالثروة الواسعة والجاه أو الأصل العريق والسلطان ، ليميشوا مع سكان أستوريس اللاتين على قدم المساواة ، ومن ثم فقد اجتمع الطرفان نوعا ما سويا ، واختلطا بحكم البيئة التي ما كانت تتسع اوديتها للضيقة الا لشعب واحد .

فلما امتدت موجة الفتح الاسلامي الى أستوريس واستولى المسلمون عليها ، ثم عقدوا المعاهدات مع سكانها من الأستوريين اللاتين والقوط الآوين بينهم ، الذين التزموا بتنفيذ نصوصها ، كان بلاجيوس Pelagius واحدا منهم ، اذ أنه - على حد تعبير المصادر اللاتينية ذاتها - قد خضع بالفعل للمسلمين في أستوريس ، ودفع لهم الجزية (١) .

ويلاحظ أن هذه السلسلة المتصلة من الأحداث في حياة بلاجيوس وهي السلسلة التي بدأت باعتلاء غيثشة Witiza العرش القوطي حوالي عام ٧٠٠ م ، وانتهت باستيلاء المسلمين على أستوريس اواخر عام ٩٥ م / منتصف ٧١٤ م وخضوع بلاجيوس لهم ، قد সামمت المدونات اللاتينية بتزويدنا بها ، ولم تتجاهلها سوى مدونة الفونسو العاشر Alfonso X - التي نقلها الى العربية المؤرخ الاسلامي ابن الخطيب - ووجهتها وجهة أخرى ، اذ جعلت بلاجيوس (بلاي) يفارق كتنبرية الى أستوريس Asturias على اثر خلاف له مع بعض الرؤساء ، ويقوم بها دون أن يغادرها حتى أقدم المسلمون على فتحها ، فيتصدى لهم ويدافع عنها هي وما يجاورها من نواح مثل ليون Léon وبرتقال Portucale (٢) .

(١) Cron. Rotense, p 612 ; Cron. Alfonso III, p 108 ; Chron. Léonaise, p 387 .

(٢) Antuna, Una Version Arabe, pp 116, 129 .

تاريخ اسبانيا الاسلامية ، ص ٣٢٢ - ٣٢٣ ، ابن الخطيب ،

ولأن هذه المدونة انفردت بذلك عن غيرها من المدونات اللاتينية الأقدم ، فضلا عن أنها كتبت في فترة بلغ فيها الشعور القومي الاسباني ذروته ، فمنعت أن كتابها لم يتطلوا من هذا الشعور ، خاصة وأنهم كانوا يعتقدون بتكليف من الملك الفونسو العاشر Alfonso X نفسه ، ولذلك يكتسبون بتكليف من الملك الفونسو العاشر Alfonso X نفسه ، ولذلك ربما شاعوا أن يبعدوا بلاجيوس في أعمال انهزم فيها القوط ، ولا أن يشيروا الى حقيقة خضوعه للمسلمين عندما فتحوا أستوريس ، لأنهم أرادوه منقذا لها فنسبوا له دورا بطوليا في حمايتها والدفاع عنها ، هي وما يجاورها من مناطق ، حتى رد المسلمين عنها .

أما المؤرخ الاسباني الحديث سابر Saavedra ، فلم يجعل من بلاجيوس Pelagius مدافعا وحاميا لأستوريس وما يجاورها فقط ، وإنما جعله ملكا على أستوريس وقت اقتحام المسلمين لها في عام ٩٥ م / ٧١٤ م ، ومدافعا عنها حتى أعجزهم رغم قلة أتباعه (١) ، فاضطر المسلمون الى مصالحته على استقلاله بحكم أستوريس ، على أن يدفع لهم جزية سنوية ، مثلما فعلوا مع رؤساء بعض نواحي جنوب شرق وشمال شبه الجزيرة الايبيرية (٢) . وقد سبق أن ذكرنا أن المسلمين فتحوا أستوريس اواخر عام ٩٥ م / منتصف ٧١٤ م ، دون أن يتركوا بها اجزاء لم تفتح آنذاك ، وأن ظهور بلاجيوس على المسرح السياسي كان بعد عام ٩٩ م / ٧١٨ م ، فضلا عن ذلك فإن المؤرخ السابق يفسر النصوص بحرية ، فيستخدم ما يشير منها الى أحداث في فترة لاحقة ليطبقها على فترة سابقة ، وينتقى من المصادر حقائق معينة لتأييد رايه ويتجاهل غيرها التي من شأنها تحض رايه كليا وهو منهج عابه عليه المؤرخ الفرنسي باراو دييجو Barrau-Dihigo (٣) ولذلك تتضال الثقة فيما أورده مدونة الفونسو العاشر Alfonso X ، وما ذهب اليه سابر

(١) Invasion, pp 117 - 118 , 138 .

(٢) Pelayo, p 9 . ويحدد المؤرخ هذه النواحي بمرسية Murcia وأوريوله Orihuela بالجنوب الشرقي ، والبنة Alava ، وبنبلونة Pamplona ، وسردانية (شرطانية) Cerdana بالشمال .

(٣) Recherches, p 315 .

Saavedra ، وتعجز روايتهما عن نفى ما سبق أن اثبتناه من واقع المصادر اللاتينية والاسلامية ، بشأن خضوع بلاجيوس للمسلمين وسكان اشتوريس اللاتين والقوط الجرمان اللاجئين بها .

بيد أننا نجهل مكان اقامة بلاجيوس Pelagius باشتوريس وقتذاك ، وإن كان أقصى الجزء الشرقى منها الواقع به الصخرة ، أو صخرة بلاى Pena de Pelayo - كهف سانتاماريا Cova Sanctae Mariae أو كهف أونجا Covadonga - قد صار مكانا لاقامته منذ عام ٩٩ م / ٧١٨ م فصاعدا ، وبالمثل لا نعلم بالضبط كم من الوقت أمضاه في اشتوريس منذ خضوعه للمسلمين أواخر عام ٩٥ م / منتصف ٧١٤ م حتى إيفاده الى قرطبة عاصمة الأندلس ، أو وقت هذا الإيفاد وأسبابه .

فقد اكتفت المصادر اللاتينية بالقول أن منيذر - منوزا Munuza - أمير اشتوريس المسلم قد أوفده الى قرطبة في مهمة خاصة ، وإن منيذر هذا أحب اختا لبلاجيوس وتزوجها أثناء غيابه بقرطبة ، فلما علم بلاجيوس بامر هذا الزواج ، رفض مباركته ، وثار ثائرتة ، فهرب من قرطبة ، لأنه أراد انتكاز الكنيسة ، ولاحتقه القوات الاسلامية لقتل عليه (١) .

أما المصادر الاسلامية فقدمت بلاجيوس في قرطبة أثناء ولاية الحربن عبد الرحمن للقتل ، رهينة وضمانا لطاعة سكان اشتوريس للمسلمين ، وأنه هرب منها في ولاية نفس لوالى ، في السنة السادسة من فتح الأندلس أى في عام ٩٨ م (٢) / ٧١٧ م على وجه التحديد .

(١) Cron. Rotense, pp 612-613 ; Chron. Léonaise, pp 387, 389. (٢) Cron. Alfonso III, pp 108-109 ; و انظر أيضا : Quadrado, Op Cit, pp 19-20 ; Caveda, Op Cit, p 54. No. 5, p 71 No. 2 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 117-118 ; Valdeavellano, Op Cit, 1 p 370.

(٢) انظر . المقرئ ، نفح ، ٦ ص ٨٢ . وهو ينقلها عن بعض المؤرخين المسلمين القدامى دون أن يذكر اسماءهم ، وهم ممن فسدت كتاباتهم .

ركما هو واضح فلا تحدد الروايتان السابقتان وقتا بذاته لارسال بلاجيوس الى قرطبة ، فيما بين فتح المسلمين اشتوريس أواخر عام ٩٥ م / منتصف ٧١٤ م ، وهروبه من قرطبة عام ٩٨ م / ٧١٧ م . على أنه لما كان على سكان اشتوريس ، تنفيذ لشروط الصلح مع المسلمين ، أن يقدموا رهائن من بعض شخصياتهم ، ربما من ذوى الشأن ، وكل مدة معينة .

فمن نفس الوقت الذى ربما ايضا اتبع الأمراء المسلمون بأقاليم شبه الجزيرة الايبيرية - ومن بينها اشتوريس - تقليد ارسال وفد من وجهاء سكان اقاليمهم الى العاصمة الاسلامية قرطبة ، لتهنئة ولاتها الجدد من ناحية ، ولتأكيد طاعة سكانها من ناحية أخرى ، فنعتقد أن قدوم الحربن عبد الرحمن لولاية الأندلس ، في ذى الحجة ٩٧ م (١) / يوليو ٧١٦ م ، كان مناسبة لأن يرسل منيذر - منوزا Munuza - أمير اشتوريس وفد سكانها للتهنئة ، خاصة وأن الحربن عبد الرحمن كان أول من ينفذ من خارج شبه الجزيرة الايبيرية لولايتها منذ اتمام فتحها (٢) . وكان وقت ارساله هذا الوفد في بداية العام الهجرى ٩٨ / أغسطس - سبتمبر ٧١٦ م يتفق مع وقت ارسال رهائن أهل اشتوريس فجعلهما منيذر وفدا واحدا ، لتهنئة الوالى ورهينة عن طاعة أهل اشتوريس . ولما كان بلاجيوس نبيل المنبت ، واحد أفراد الأسرة القوطية المالكة ، التى قام جيشها القوطى - ومن بين أفراد بلاجيوس نفسه - بمقاومة المسلمين حين فتحهم لايبريا ، فكان في ارسال بلاجيوس الى قرطبة - من وجهة نظر منيذر أمير اشتوريس - برهانا لوالى الأندلس الجديد على ولاء من تبقى من هؤلاء القوط ، فاختره ليكون واحدا من أفراد هذا الوفد .

(١) انظر . المقرئ عن الرازى ، نفح ، ٤ ص ١٣ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٥ ويخطئ . في جعل التاريخ عام ٩٩ م ، وكذلك يجعله زامباور عام ٩٨ م ، انظر . معجم الانساب والاسرات الحاكمة ، ١ ص ٨٥ . (٢) أول من تولى ولاية الأندلس بعد فتحها هو عبد العزيز بن موسى ابن نصير ، ومن بعده أيوب بن حبيب للخمى ابن أخت موسى ، فيما بين عامى ٩٥ - ٩٧ م / ٧١٤ - ٧١٦ م . وعندما توليا ولايتها كانا بالأندلس ، منذ أن قدما اليها وقت الفتح .

الاسباني الحديث سايدرا Saavedra بأنه استدعى الى قرطبة يهتف
تعديل نصوص المعاهدة التي عقدها المسلمون لسكان اشستوريس
لتماثل تلك التي عقدها لتدمير Theudimer (١) . كما أنه في انفساوا تدمير
Tudmir (مرسيه Murcia) (١) . كما أنه في انفساوا تدمير
الاسلامية مع اللاتينية على هروب بلاجيوس من قرطبة ، وما انفردت
الرواية اللاتينية في القول بتتبع القوات الاسلامية له للقبض على
واعادته الى قرطبة ، ما ينفي ما ذهب اليه نفس المؤرخ .
وعلى كل فقد ظل بلاجيوس Pelagius

حتى هرب منها في نفس عام ٩٨ م / ٧١٧ م ، دون أن تظلمنا المصادر
الاسلامية السابقة على دوافع هذا الهرب ، وهي دوافع حصرها المؤرخ
اللاتينية في انتهاز منير - منوزا Munuza - فرصة غياب بلاجيوس
في مدينة قرطبة للزواج من اخته التي احبها (٢) ، فرفض بلاجيوس
مباركته عندما علم بامرهم ، وثارت ثائرتهم ، واراد انقاذ الكنيسة .

(١) Invasion, p 140.

(٢) وجدير بالذكر ان Isidore Pacense ينسب قصة زواج اخرى
لنيزر الذي يسميه منوز Munnuz ، فيقول انه كان بربريا ، ولأن اخوانه
من البربر كانوا يعانون الظلم على أيدي العرب ، فقد صاهر اودو Eudo
نوق اكتيانيا Aquitania وتحالف معه ، ووثب بالعرب وصار في حرب
دائمة معهم ، حتى نهض اليه عبد الرحمن الغافقي والى الاندلس ، وتقبه
في خواتم الجبال وممراتها ، ووضع نهاية لحياة منوز هذا عام ١١٤ م /
٧٣٢ م . انظر Esp. Sagr., 8 pp 309-310 No. 58 . وقد نقل عنه هذه
النصبة صاحب مئونة تون رود ريجو Don Roderigo ، وتابعهما فيها
معظم المؤرخين الحديثين ، وعلى سبيل المثال ، انظر .

مؤنس ، فجر ، ص ٣١٥ - ٣١٧ والمراجع المعطاء ، السيد سالم ، تاريخ
المسلمين ، ص ١٤١ وحاشية ٢ ، ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص
٥١ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٨٦ ، ارسلان ، تاريخ غزوات العرب ، ص
٨٧ - ٨٩ ، ٩٨ . على أن المدونات اللاتينية الاخرى التي كتبت في شمال
اسبانيا او في غالة لم تشر الى هذه العلاقة ، وانفرد ايزيدور الباجي بها ،
والبربر لم يبدا الا بعد حوالي عشرة سنوات من الوقت الذي يحدده ايزيدور ،
كما كان منير عربيا ، وقتل في اشستوريس ذاتها بأيدي سكانها عام ١٠٣ /
٧٢٢ ، ولهذا لا ننفي كلية قصة ايزيدور ، وانما نرجح أن الامر اختلط
عليه فنسب القصة الى ابنة اودو ، او الى منوزا وكانت تخص اميرا غيره
ربما خليفة له .

ولا بد من وقفة اولا عند قصة هذا الزواج الذي اعتبره بعض المؤرخين
الحديثين (١) مجرد قصة رومانتيكية لا توجد الا في القصص الشعرية ،
ولستبعدوا اي تأثير له على مصائر البلاد . وان كان لا توجد دوافع قوية
تدعونا الى نفيه كلية ، اذ لم يكن الاول من نوعه في تاريخ ايبيريا ذاتها ،
فقد تزوج الولى عبد العزيز بن موسى بن نصير من اخيلونا Egilona
ارملة رذريق ، التي تكنيها المصادر الاسلامية بام عاصم (٢) ، وكذلك
تزوج زياد بن نابغة التميمي من احدي اسبانيات الاسرة المالكة
لقرطبة (٣) ، ولا بد وان كثيرا من المسلمين قد حنوا حذوما ، لا سيما
نهم لم يصطحبوا نساءهم ، فاختلفوا بالايبيريات اهل البلاد .

كذلك فلا نستبعد أن تؤثر مثل هذه الأمور - وان بدت صغيرة -
على مصائر البلاد ومستقبلها ، فقد حدث ايضا في تاريخ ايبيريا ما كان
مريب الشبه من ذلك مع اختلاف قليل ، كقصة اغتصاب رذريق لابنة يوليان
Julian حاكم مدينة سبتة ، مما دفعه الى الانتقام منه بارشاد المسلمين

(١) Caveda, Op Cit, p 55, 63 ; Quadrado, Op Cit., p 20.
; Saavedra, Pelayo, pp 28-29 ; Barrau-Dihigo, Recherches, p 117
; Somoza, Op Cit, pp 493-494.

(٢) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٦٣ ، اخبار مجموعة ، ص ٢٠ ،
ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٣ ، Isidore Pacense, Op Cit, p 302
، وانظر ايضا . الحجى ، اندلسيات ، ص ٧٦ - ٧٧ ، مؤنس ، فجر ،
ص ٥٠٢ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١١٣ ، ١٢٨ ، جمال
الرمادى ، فتوح العرب في اوربا ، دائرة معارف الشعب رقم ٦٤ ص ٢٢٥ ،
Perez de Cao, Op Cit, p 171.

(٣) انظر . اخبار مجموعة ، نفس الصفحة ، ابن عذارى ، نفس المكان
والصفحة .

ومعاونتهم في فتح ايبيريا (١) ، فتغير مصير ايبيريا ومستقبلها لقرون بعد .

ومن ثم فلا نستبعد قصة منيذر - منوزا Munuza - وزواجه من اخت بلاجيوس ، وان كان وجه الاعتراض ينصب على ما تشير اليه الحونات اللاتينية من استغلال منيذر الفرصة للزواج منها في غياب أخيها ، اذ يتنافى ذلك مع اخلاق المسلمين وتعاليم الدين الاسلامي ، وكان منيذر من بيت علم وصلاح وتقوى ، فابيه من فقهاء الحديث ، وهو ذاته من اصاغر الصحابة الامر الذي نستبعد معه ان يكون منيذر قد اقدم على مثل هذا العمل . وربما ابدى منيذر لبلاجيوس رغبته في الزواج من اخته ولم يكونا قد اقرا الامر حتى وقت ارسال بلاجيوس الى قرطبة ضمن افراد وفد رهائنها ، وهي مهمة اختلط امرها على بلاجيوس فاعتقد انها لتهنة والى الاندلس ، فلما طالبت به الإقامة بقرطبة ، استبانت له الرؤية وتأكد ان مقامه بها ليس الا رهينة ، ثم بلغته انباء زواج منيذر باختة واعتقد ان منيذر قد دبر امر ابعاده ليسهل عليه اتمام الزواج منها ، فوجد في ذلك امتهانا لشخصه ولاخته ، واجتمعت لديه بذلك عوامل شخصية اثرت في نفسيته ودفعته لان يضع خطة الهرب من قرطبة ، للانتقام من منيذر في شخص المسلمين ، فهرب منها بالفعل عام ٩٨ هـ / ٧١٧ م لهذا الهدف وليس كما تدعى الحونات اللاتينية التي اضيفت على مهمته طابعا دينيا فجعلتها لتخليص الكنيسة .

ومع ان الرواية الاسلامية - التي يوردها المؤرخ العربي المقرئ - حددت وقت هروب بلاجيوس من قرطبة في ايام الحر بن عبد الرحمن ، في

(١) انفرد المؤرخون المسلمون دون اللاتين بايراد هذه القصة ، ومنها ، انظر . اخبار مجموعة ، ص ٥ ، ابن خلدون ، العبر ، ص ١١٧ (= في نفح ، ص ١٠٧) ، المقرئ ، نفح ، ص ١ ، المراكشي ، المعجب ، ص ٩ - ١٠ ، ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٥ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٣٣ - ٣٤ ، القلقشندي ، صبح ، ص ٥ ، ص ٢٤٢ ، ابن الكريبوس ، الاكتفاء ، ص ٣٣ - ٣٤ ، القلقشندي ، صبح ، ص ٥ ، ص ٢٤٢ ، الخانجي ، المستدرك على كتاب المعجم لياقوت ، ص ١٠ ، ص ٦٨ ، غسان ، نولة الاسلام ، ص ٣٤ - ٣٧ .

السنة السادسة من افتتاح الاندلس ، عام ٩٨ هـ (١) / ٧١٦ - ٧١٧ م ، وهو تحديد غير قاطع ، الا انه يمكن ان نتخذه اساسا لنحدد به تاريخ هذا الهرب خلال عام ٩٨ هـ السابق . فقد بدأت سنة ٩٨ هـ في الخامس والعشرين من اغسطس ٧١٦ م ، وانتهت في الثالث عشر من نفس الشهر عام ٧١٧ م (٢) ، ولا بد وان تاريخ الهرب كان في وقت يقع بينهما . ولما كان المؤرخ العربي السابق قد حدد ايضا وقت هذا الهرب في السنة السادسة من افتتاح الاندلس ، فانه اذا حددنا العام الميلادي الموازي لهذه السنة السادسة (٩٨ هـ) ، لعرفنا في شيء من التحديد التقريبي تاريخ الهرب خلال العام المتد بين ٢٥ من اغسطس عام ٧١٦ م و ١٣ من اغسطس عام ٧١٧ م .

ونعتقد ان المؤرخ العربي لا يقصد بعام افتتاح الاندلس تاريخ دخول القوات الاسلامية اليها ، وانما بالاولى تاريخ انتصارها على القوات القوطية ، وهو ما تم في معركة وادي لكة في الخامس من شوال عام ٩٢ هـ / ٢٦ يوليو ٧١١ م ، اذ بهزيمة القوط فيها يكون قد تحدد تقريبا مصير البلاد ، وتكون قد فتحت بالفعل ، على الأقل من وجهة النظر الاسلامية ، وهو ما اكده نفس المؤرخ العربي في مكان آخر ، بقوله : « ان الفتح كان لخمس خلون من شوال سنة اثنتين وتسعين (٣) » ، وبذلك تكون السنة

(١) انظر . نفح ، ص ٦ ، ص ٨٢ ، وانظر Sanchez Albornoz, La Espana Musulmana, 1 pp 76-77 ; Urbel, Op Cit, p 23. هذا وقد نسب مؤنس للمقرئ خطأ تحديد تاريخ هذا الهرب بعام ٩٩ هـ ، وان عاد بنفس المكان فصحه بعام ٩٨ هـ ، وان جعله موازيا لعام ٧١٨ م ، انظر . فجر ، ص ٣٢٨ . كما ان على حبيبة قد جعله عام ٩٩ هـ ، انظر . مع المسلمين في الاندلس ، ص ٤١٧ .

(٢) قارن : زامباور ، معجم الانساب ، ص ٢ ، ص ٥٢٣ ، محمد مختار ، التوفيقات الالهامية ، ص ٤٩ ، ويستغفد ، جدول السنين ، ترجمة ماجد وعبد المحسن رمضان ، ص ١٦ . وقد أكد ذلك أيضا ابن حيان برواية (٣) انظر . نفح ، ص ٤ ، ص ٥٣ - ٥٤ ، وان اشار المراكشي انها فتحت في رمضان المقرئ ، انظر . نفح ، ص ١ ، ص ٢٨٠ ، اما الحميدي فقد اكتفى بالقول عام ٩٢ هـ ، انظر . المعجب ، ص ٩ ، ص ٣٦٦ ، انظر . جذوة المقتبس ، ص ٥ .

السادسة لهذا الفتح قد بدأت في الخامس من شوال عام ٩٨ م / ٢٢ مايو عام ٧١٧ م ، ولما كانت سنة ٩٨ م تفتي - كما أسلفنا - في ١٢ أغسطس عام ٧١٧ م ، فيكون هروب بلاجيوس من قرطبة قد حدث آخر ذي الحجة عام ٩٨ م . ويكون بلاجيوس قد أمضى بقرطبة أقل من عام بقليل حتى هرب منها .

ولم يكن من الحر بن عبد الرحمن ، والى قرطبة ، إلا أن أصدر تعليماته ولوامره للحاق هذا الهارب وتقبضه ، والقاء القبض عليه ، وإعادته الى قرطبة حيا كان أو ميتا (١) . وبالفعل فقد بدأت مجموعة من القوات الاسلامية تلك المهمة ، وكل أملها ان تضع ايديها على هذا الهارب حتى ولو عن طريق الحيلة والخديعة (٢) ، اذ كان أفرادها يعلمون ان الرحلة فضلا عن انها مضيعة طويلة في غيبة وسائل سريعة من قرطبة الى الشمال ، فهي صعبة لتعقد تضاريس منطقة خط سير الرحلة ، واختراق الجبال لها من الشرق الى الغرب ، وكثرة الغابات بمناطق الشمال ، مما كان يجبرهم على مضاعفة الجهد ، وضرورة استخدام الحيلة . اما بلاجيوس Pelagius فقد كان عليه هو الآخر ان يبذل جهدا مضاعفا لجهد هؤلاء ، ليصل الى الشمال قبل ان تقع عليه ايديهم ، كما كان عليه ان يلتزم جانب الحذر ليتحاشى الوقوع في المصاعب والأخطار ، وهو في هذه الحالة النفسية السيئة .

كادت القوات الاسلامية المطاردة ان تظفر ببلاجيوس Pelagius في إحدى مدن اشتوريس ، التي تسمى بريس Brece (٣) ، الا ان المتأدبر ساعفته ، حينما حذره بعض المعارفين له ليتدبر حاله وامر افلاته من

(١) Chron. Léonaise, p 387 ; Cron. Rotense, p 613 ; Cron. Alfonso III, pp 108-109. وان جعلوا والى قرطبة آنذاك طارق بن زياد بدلا من الحر بن عبد الرحمن .

(٢) انظر . Sánchez Albornoz, Orígenes, 2 pp11, 89

(٣) توجد حاليا بأشتوريس مدينتان بنفس الاسم ، احدهما Brezin والآخرى Santa Cruz de Brez ، ولا نعلم أيا من المدينتين تعنيها الدونات اللاتينية وعنها ، انظر . 88 No. 2 p 89 Sánchez Albornoz, Orígenes

أيدي المسلمين ، فعبر نهرا يسمى بيانون (Pianoni) (Fianoniae) وهو احد روع نهر سلا Sella (١) ، متخذا طريقه الى وادي كانجاس Canicas للكثيف بالغابات ، ومنه اختفى عن عين مطارديه كلبة في جبال قمم أوربا Los Picos de Europa المجاورة ، التي يصعب فيها البحث عن يختفى بها وذلك لوعورتها وتعقدها ، فعادت القوات الاسلامية الى قرطبة دون ان تحقق مهمتها (٢) .

ونعتقد انه لو لم يكن بلاجيوس Pelagius حقيقة شخصية فذة فكية لما استطاع أكثر من أن يهرب ويختفى عن عين مطارديه ، متنعيا بتوقفهم عن تتبعه ، وبما آل اليه مصيره . ويبدو أيضا انه لم يكن بالشخص الذي يرضى بالقليل او بما تفرضه عليه الأمور ، ناسيا ما عقد عليه العزم من اثاره سكان اشتوريس - اللاتين والقوط على السواء - وتعبئة مشاعرهم ونفوسهم ضد المسلمين ، وذلك انتقاما من منيفر - منوزا Munuza - أمير اشتوريس المسلم ، بسبب اعتقاده ان ارساله الى قرطبة كان كرهينة ، وان زواج هذا الأمير من اخته في غيبته كان امتحانا من المسلمين - في شخص منيفر - له ولاخته . وهو وان لم يكن لديه أيضا في ذلك الوقت أدنى فكرة لاستعادة او لحياء الملكة القوطية البائدة ، ولا أي أمل في أن يكون قائدا او مرموقا ، فان الأقدار قد شاءت له ان يرتفع نجمه ، في وقت لن يكون بعيدا ، من مجرد عضو سابق في الحرس الملكي القوطي ، الى زعيم للمقاومة المسيحية ضد المسلمين في اشتوريس .

فقد وافته المقادير بفرصة طيبة لم يتردد في اغتنامها والاستفادة منها ، اذ قابل وهو في طريق اختفائه بجبال قمم أوربا Los Picos de Europa بعض سكان المنطقة الأشتورية ، وهم في طريقهم الى حضور

(١) Ibid

(٢) عن هذه الأحداث انظر . Cron. Alfonso III, pp 108-109 ; Chron. Léonaise, p 389 ; Sánchez Albornoz, Otra Vez Guadalete y Covadonga, pp 85-86. (م ٢٥ - تاريخ حركة المقاومة الأسبانية)

اجتماع (concilium) (١) لا ندرى اسبابه او نوعيته ، فحدث اليهم
حديثا اثارهم ، حيث استغل فيهم طباعهم الجبلية سهلة الاثارة ، كما ان
اثر الحمية في قلوب القوط الجرمان الآوين بينهم ، وربما احس حديث
فيهم الآمال الكامنة لاستعادة ماضيهم ، باحياء مملكتهم البائدة ، او على
حد تعبير المؤرخ الاسلامي الكبير ابن حبان ، فانه الهب حماستهم ، وانكر
قرائحهم ، وعاب عليهم طول الفرار والاستسلام ، حتى سما بهم الى طرد
الشار (٢) .

ولا بد وان بلاجيوس قد اخذ في روع الاشتوريين اللاتين والقوط
الجرمان انهم سيدافعون عن قضية عامة مشتركة تهم كلا منهم ، ولم
يفته ايضا ان يستفيد من الوازع الديني في دفع هؤلاء ، واولئك للدفاع
عن المسيحية وعقيدها ، التي كانت على وشك التلاشي في هذا الركن
القصى من ايبيريا ، ولذلك ظهر بلاجيوس في اعينهم ملاكا زائرا ورجل
الساعة ، مشجعا لهم في حالتى باسهم وياسهم ، منقذا لصليب المسيح
ومحبا له ، فاقنعوا به وبندائه ، واتى حديثه ثمرته ، اذ قرروا على الفور
ارسال ممثلين عنهم الى انحاء اشتوريس لجمع الجموع وحشدما ،
داعين الى عقد اجتماع موسع عام ليضعوا فيه خطتهم ويناقشوا
اسلوب عملهم ضد المسلمين .

وتدقق الناس من كل صوب في اشتوريس ، الى المكان الذي تحدد
في الكهف - الذي عرفه المسلمون بصخرة بلاي Pena de Pelayo - الكامن بجبل
اوسبة Auseva ، احد الجبال المعروفة بقمم اوربا Los Picos de Europa
حيث انعقد الاجتماع ، وانتهاوا فيه من وضع خطتهم ، وقرروا بالاجتماع
اختيار هذا الداعي بلاجيوس Pelagius قائدا لهم ينفضون تحت
زعامته ، يوحد صفوفهم ، ويكون مرجعهم ، على ان تكون مدينة كانجاس
Canicas - وهي كانجاس دي اونيس Cangas de Onis الحالية -

(١) Chron. Alfonso III, p 159 ; Cron. Rotense, p 613 ;
Urbel, Op Cit., p 371 ; Valdeavellano, Op. Cit., p 388 ;
Léonaise, p 23.

(٢) انظر . المقرئ ، نفع ، ٤ ص ١٥ ، وانظر ايضا . مؤنس ، فجر ،
ص ٣٣٤ .

مركزا لهم ومستقرا (١) . وبذلك استطاع بلاجيوس Pelagius بالفعل
ان يوحد كلا من القوط الجرمان والاشتوريين اللاتين ، ويعبى نفوسهم ضد
المسلمين ، ويثير اهتمامهم فرضوا به زعيما ، وبدأت تتشكل في اشتوريس
بالشمال الايبيري منذ ذاك الوقت ملامح حركة تمرد ضد المسلمين ،
سيكون لها اهمية كبرى في السنوات القليلة القادمة .

واذا كانت مدونات كمبوستلا Compostellanum (٢) ، وكمبلوتي
Complutense (٣) ، ولوزيتانيا Lusitanum Chronicon (٤) ، لم تحدد
تاريخ اختيار بلاجيوس زعيما للاشتوريين اللاتين والقوط الجرمان ، واكتفت
بالقول انه تولاهما لمدة تسع عشرة سنة . وكانت مدونات سباستييان
Sebastiani (٥) والفونسو الثالث Alfonso III (٦) ، وروتنسي
Rotense (٧) ، وليون Léonaise (٨) ، اكثر تحديدا حينما
اكدت انه توفي في عام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، بعد زعامة دامت تسع عشرة سنة
كاملة . فقد انفردت مدونة بروفتيكا Profetica (٩) بتحديد عام
٧١٨/٨٩٩ م عاما لاختياره ، وكانت اكثر دقة من المدونات السابقة ،
حينما اشارت انه تولى الزعامة لمدة ثمانى عشرة سنة وتسعة اشهر
وتسعة عشر يوما . يضاف الى ذلك ان شاهده مقبرة بلاجيوس
Pelagius ذاته (١٠) والنقش الخاص بتأسيس ابنه فافيل - الذي

(١) عن هذه الاحداث ، انظر .
Chron. Alfonso III pp 62, 109-110 ; Chron. Léonaise, pp 387-388 ;
Chron. Silense, p 273 No. 20. وعن تصوير
الشعر الاسباني الحديث لطريقة الاختيار ، الذي حمل فيه بلاجيوس
على الاعناق ، انظر . Danham, Op Cit, 2 Apen. B, p 294

- (٢) Ed. Huici, Op Cit., 1 p 82.
(٣) Ed. Huici, Op Cit, 1 p 52.
(٤) Ed. Florez, Op Cit, 14 p 402.
(٥) Ed. Florez, Op Cit, 13 p 481 No. 11.
(٦) Ed. Villada, Op Cit, p 67, 115.
(٧) Ed. Moreno, Op Cit, p 615.
(٨) Ed. Cirot, Op Cit, p 390.
(٩) Moreno, Op Cit, 2 p 482.
(١٠) Somoza, Op Cit, 2 p 482 . وانظر ايضا .

الذي خلفه في الزعامة - لاحدى الكنائس باشتوريس (١)، تحليدا لثغرى والده ، يدلان بصفة لا تقبل الجدل على ان بلاجيوس قد نوفي في عام ١١٩ م / ٧٣٧ م وانه لم يعد على قيد الحياة بعد هذا العام . وهو نفس المصام الذي قدمته المدونات اللاتينية السابقة تاريخا لوفاته ، وبالمالى فلانك في التحديد الذي تقدمه نفس المدونات بشأن مدة زعامة بلاجيوس بحوالى تسع عشرة سنة (٢) ، ويكون اختياره قد تم في اواخر عام ٩٩ م / منتصف ٧١٨ م .

ومن ناحية اخرى ، فكما ذهبنا قبلنا بان هروب بلاجيوس من قرطبة الى اشتوريس قد تم بالتحديد فيما بين ٢٢ من مايو و ١٣ من اغسطس عام ٧١٧ م / ٥ شوال - آخر ذى الحجة ٩٨ م ، فانه مع احتساب المدة التى استغرقتها للرحلة لوصوله الى اشتوريس ، وفي اثاره لسكانها من القسوط والاشتوريين حتى اقتناعهم به ، فلا بد ايضا ان اختياره للزعامة في اشتوريس قد

- (١) عنه انظر الملاحق ، وانظر ايضا . Velasco, Op Cit, p 214
- (٢) اصاب الاضطراب نسختى مدونة البلدة اللتين نشرهما Florez و Moreno فتظهر وفاة بلاجيوس في نسخة Florez في السنة التاسعة عشرة من زعامته ، دون ان تحدد ما اذا كانت كاملة ام لا . اما في نسخة Moreno فيظهر انه توفى عام ١١٩ م / ٧٣٧ م ، وهو ما تتفق فيه مع المدونات الاخرى . الا ان نسخة Moreno تضيف انه توفى بعد حكم دام ثمانى عشرة سنة فقط ، وتشايعها في ذلك الحوليات الطليطلية الثالثة . قارن : Chron. Albeldense, Ed. Florez, p 450
- No. 50 ; Ed. Moreno, p 601 ; Anales Toledanos III, Ed. Florez, 23 p 415.

حدث في اواخر عام ٩٩ م / منتصف ٧١٨ م (١) . اى بعد ان مضى على هروبه من قرطبة ما يقرب من عام . ولعل فيما سبق ينفي ما ذهب اليه المؤرخ الاسباني الحديث سابيرا Saavedra (٢) من ان اختيار بلاجيوس كان في عام ٩٥ م / ٧١٤ م . او ما يراه بعض آخر من المؤرخين ، ومنهم Mariana و Pellicer و Masdeu بان هذا الاختيار لم يحدث قبل عام ١٣٦ م / ٧٥٣ م (٣) ، معتمدين على ان ايزيدور الباجى Isidore Pacense الذى انهى كتابة مدونته في عام ١٣٧ م / ٧٥٤ م - لم يذكر على الاطلاق شيئا عن بلاجيوس ، وعلى ما اشارت اليه مدونة البلدة Chron. Albeldense (٤) من ان بلاجيوس كان اول من ثار على المسلمين باشتوريس في السنة السابعة من ولاية يوسف بن عبد الرحمن الفهرى للأندلس ، اى في عام ١٣٦ م / ٧٥٣ م .

- (١) يوافق معظم المؤرخين المحدثين على هذا التاريخ بداية لاختيار بلاجيوس ، وعلى مدة زعامته بتسع عشرة سنة ، وعلى وفاته عام ٧٣٧ م / ١١٩ م ، انظر . Velasco, Op Cit, p 201 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 114, 136 ; Urbel, Op Cit, pp 24, 29-31 ; Danham, Op Cit, 4 p 44 ; Sánchez Albornoz, Otra Vez, pp 86-87 ; Coppée, Op Cit, p 412 ; Williams, Op Cit, 10 p 40 ; peers, Spain, p 39 ; Hannay, Spain, p 28 ; Bleye, Op Cit, 1 p 475 ; Livermore, A History of Spain, p 69 . دولة الاسلام ، ص ٢١٠ .
- (٢) انظر . Invasion, pp 116-117, 138-139 . ويشايعه في هذا Set'on (Ed.), History of The Crusades, 1 p 32 ; The Camb Med. Hist., 3 p 409 . ويعتمدون في ذلك على ان بلاجيوس يظهر في المدونات اللاتينية بعد مصرع الملك رذريق مباشرة ، على ان السبب في ذلك ان مؤلفى المدونات اللاتينية يعتبرون بلاجيوس خليفة لرذريق وان لم يشيروا الى اختياره بعد مصرع رذريق مباشرة .
- (٣) عن مناقشة آرائهم بتفصيل ، انظر Risco, Op Cit, 37 pp 61-62.
- (٤) Ed. Florez, Op Cit, 13 p 450 No. 50

ويهمنا في هذا المجال أيضا أن نتعرف على نوعية الشخصيات التي اختارت بلاجيوس لهذا المنصب ، هل كانت اشتورية لاتينية صرفة ، أم قوطية جرمانية ، أم من العنصرين معا ، إذ لم يقتصر الخلاف حول ذلك فيما بين المدونات اللاتينية بعضها وبعض ، بل أنه شمل نسخ المدونة الواحدة .

فمن ناحية نسبت مدونات روتنسي Rotense (١) ، والفونسو الثالث Alfonso III (٢) ، وليون Léonaise (٣) ، والفونسو العاشر Alfonso X (٤) ، الدور كله لأهل تلك الناحية أي الأشتوريين ، ولم تذكر الأرستقراطية القوطية على الإطلاق . كما يظهر من مرسوم (٥) أصدره الفونسو الثاني Alfonso II - ملك أشتوريس - في عام ٨١١ م ، أن بلاجيوس قد تصدى للمسلمين لصالح الأشتوريين وليس لصالح القوط ، الذين لا توجد كلمة واحدة في المرسوم تشير إلى مؤازرتهم لبلاجيوس .

ومن ناحية أخرى نجد نفس مدونة الفونسو الثالث Alfonso III السابقة في طبعة أخرى (٦) وكذلك مدونة سباستيان Sebastiani (٧) ، تتركان ذلك كله لتمدح القوط وخدمهم ، وتعزى الدور الأول والأساسي لهم لاذ تقدمان القوط يتولون اختيار بلاجيوس للزعامة دونما ذكر للأشتوريين . وربما كانت بعض المصادر الإسلامية على هذا الرأي أيضا ، فيشير المؤرخ المقرئ (٨) ، أن بلاجيوس كان أول من جمع فل النصراري بالأنطلس ، ولما كان هذا الفل قوطيا ، فيكونون هم الذين التقوا حول

(١) Ed. Moreno, Op Cit, p 613.

(٢) Ed. Villada, Op Cit, pp 109-110.

(٣) Ed. Cirot, Op Cit, pp 387-388.

(٤) انظر - ابن الخطيب ، تاريخ اسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ ،
Antuna, Una Version Arabe, p 130.

(٥) عن نص الوثيقة ، انظر .
Risco, Op Cit, 37 p 311 Sqg.

(٦) Ed. Villada, Op Cit, p 62.

(٧) Ed. Florez, 131 pp 478-479.

(٨) انظر . نفع ، ص ٨٢ .

بلاجيوس . كما أن ابن خلدون (١) والقلقيسندى (٢) ، يشيران أيضا إلى أنه بعدما اجفلت أمم النصرانية أمام المسلمين إلى سيف البحر من جانب الجوف - أي الشمال - وتجاوزوا الدروب وراء قشتالة ، فإنهم قد اجتمعوا ببليطية - أشتوريس - وملكوا عليهم بلاجيوس . الأمر الذي يوحي بأن هذا الاختيار قد قام به هؤلاء الجافلون ، وقد كانوا قوطا جرمانا .

أما مدونة سيلوس Silense ، فهي وإن أشارت في لحظة خاطفة إلى أن الأشتوريين قد قرروا بالاجتماع اختيار بلاجيوس زعميا لهم . إلا أن هذا القول لا يفسر على أنه استبعاد للقوط ، إذ لم يغرب عن بال مؤلف المدونة خلال روايته أن يشير ويشيد دوما بالقوط وخدمهم ، دون ذكر لأي إسهام من جانب الأشتوريين سوى الإشارة السابقة (٣) .

وقد أسهم غموض واختلاف المدونات اللاتينية السابقة على النحو المشار إليه في انقسام المؤرخين المحدثين على أنفسهم في هذا الشأن أيضا ، واتخذ المؤرخ سانشيث البرنوث Sanchez Albornoz موقفا جادا متطرف حينما أكد دون أن يبرهن ، أن الأشتوريين وخدمهم هم الذين اختاروا بلاجيوس لزعامتهم ، وأنكر أي إسهام في ذلك للقوط ، معللا ما ذهب إليه بأن القوط كانوا حينذاك ضعفاء ، لا حول لهم ولا قوة ، منهزمين مغلوبين على أمرهم ، أغرابا في أرض ليست لهم فكانوا جهلاء بها وبسكانها ، ولذا فلم

(١) انظر . العبر ، ص ١٧٩ .

(٢) انظر . صبح ، ص ٢٦٣ .

(٣) على سبيل المثال ، أشار أن أمة القوط وجيشها سوف المسلمين على اسبانيا من دمار وما نتج عن استيلاء جنس القوط سينمو سريعا ويتكاثر من فئة قليلة إلى أعداد كثيرة ، وعندما أشار إلى الصدام بين قوات بلاجيوس وقوات المسلمين ، ذكر أن الشعب القوطي كما لو كان قد استيقظ من غفوته . انظر . Florez, Op Cit, 17 pp 273-274, 276 ; Huici, Op Cit, 2 p 44 Sqg.

يباشروا انفى تأثير عليهم ، بل لم يفكروا فى اختيار زعيم لهم او قائد (١) .
على ان ذلك تحليل لا يقوى للنقد ، وليس له سوى تفسير واحد ، هو
رغبة المؤرخ فى نسبة كل انجاز للأشتوريين وحدهم ، منغطا دور القوط
مجردا لهم من اسهامهم ، مدفوعا فى ذلك بنزعة وطنية متعصبه ليس
الا ، وهو ما نلمسه فى كل كتاباته .

فى حين نرى فريقا آخر على العكس من ذلك ، ينسب للقوط وحدهم
الدور الأكبر والأساسى ، جاعلين اياهم يختارون بللاجيوس زعيما لهم
كخطوة أولى فى سبيل التخلص من السيطرة الاسلامية (٢) .

على أننا لا نشارك هذا الفريق او ذاك فيما ذهب اليه ، وليس
باستطاعتنا ان نجرد ايا من القوط الجرمان او الأشتوريين اللذين اسهامه
فى هذا الاختيار ، فاذا كان الأشتوريون قد التفوا وتجمعوا لاختيار
بللاجيوس ، فلنا ان نقبل ايضا ان القوط ما كانوا يقنعون ابدا بسان
يقفوا موقف المشاهد المتفرج ، ويقبلوا انفراد الأشتوريين دونهم بمثل
هذا العمل ، وبالتالي فلا يجب ان نستبعد اشتراك الفريقين ، بل ولا بد
ان نقبل انه قد وقع على القوط العبء الأكبر والأول فى تهيئة عقول الأشتوريين
لفكرة تقويد بللاجيوس ، وبخاصة أنهم هم الذين يعلمون جيداً جدارته واحتمنه
لمثل هذا المنصب لانتسابه الى أسرة قوطية لم تكن نبيلة فسط
وأنما من العائلة الملكية ايضا ، او كما أشار ابن الخطيب ، لاستحقاقه
ذلك بنفسه وبيته (٣) .

ومن ناحية أخرى ، فاذا كانت روايات الجانبين الاسلامى واللاتينى
قد تارجت - كما أوضحنا - فى اشارتها فيما بين القوط الجرمان
والأشتوريين اللاتين ، او ما عبرت عنه بعضها بأمل تلك الجهات - اى

(١) انظر - آرائه بتفصيل ، فى كتابه : Origènes, 2 pp 9, 20, 106 .
وفى مقاله : La Sucesion Al Trono en Los Reinos de León y Castilla, pp 38-39, 45-46.

(٢) Quadrado, Op Cit, p 12 ; Barrau- Dihigo, Recherches, p 114 ; Peers, Op Cit, p 39 ; Watts, Spain, P 23 ; Saavedra, Invasion, p 138 ; Velasco, Op Cit p 200 ; Lévi-Provençal, Histoire, 1p 66 ; Hannay, Op Cit, p 28.

(٣) انظر - تاريخ اسبانيا الاسلامية ، ص ٢٢٣

أشتوريين - فانا يجب الا نتوقع من هذه الروايات ان تهتم بالتفرقة
الحقيقية او الفصل الواضح بين الفريقين ، وبخاصة انها كتبت جميعها
فى وقت كان الاندماج والاختلاط بينهما قد بدا بالفعل منذ أكثر من قرن
على الأقل واصبحا فى نظر مؤلفى هذه الروايات عنصرا لا بالآخرى شعبا
واحدا .

وعلى كل فانه باختيار القوط الجرمان والأشتوريين اللاتين لبللاجيوس
القوطى زعيما لهم اواخر عام ٩٩ م / منتصف ٧١٨ م ، تكون قد تكونت
ملامح أولية لحركة تمرد ضد المسلمين فى أشتوريين ، وهى حركة اشترك
فيها كل من القوط والأشتوريين ، وكان الدافع اليها أساسا ظروف شخصية
حاصت ببللاجيوس على ايدى المسلمين ، اساء فهمها واراد الانتقام
لها منهم ، ولما كان بللاجيوس يوقن بضعفه وعجزه عن تحقيق ذلك وحده ،
فقد كانت مهارته لا تكمن فقط فى استغلاله للآمال الشخصية عند عنصرى
سكان المنطقة - قوط وأشتوريين - لتحفيزهم واثارتهم ضد المسلمين ،
وانما ايضا فى استغلاله حجة اعم واشمل ، هى النار من المسلمين فضلا عن
الدفاع عن المسيحية وعقيدتها لانقاذها وخلصها . ومن ثم توحد الطرفان
لقضية اعتبرها كل فرد فيهم تمس آماله الشخصية أولا ، ونظروا اليها جميعا
فى ذات الوقت على انها صالح وطنى ودينى عام ، وبدأت على هذا النحر حركة
التمرد ، التى سيصبح لها شأن كبير فى السنوات القليلة القادمة .

الفصل الثاني

تطور المقاومة ضد المسلمين في أشتوريس
حتى عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م

راينا كيف ساهم سكان اشتوريس اللاتين والقوط الجرمان الآوين بينهم في اختيار بلاجيوس زعيما لهم في اشتوريس اواخر عام ٩٩ هـ /منتصف ٧١٨ م ، بعد ما نجح في اثارتهم وتعبئة مشاعرهم ضد المسلمين ، مما شكل نواة لحركة تمرد ضدهم في اشتوريس ، ولم يكن قد مضى سوى سنوات قليلة على فتحهم لها ، وهى الحركة التى بدأت بها صفحة جديدة فى تاريخ العلاقات بين المسلمين من جهة وبين سكان اشتوريس اللاتين والجرمان من جهة اخرى .

وقد حددت الرواية الاسلامية - التى ينقلها المؤرخ المقرئ عن غيره من المؤرخين المسلمين الأوائل - وقت بدء هذا التمرد فى فترة ولاية الحربين عبد الرحمن الثقفى ، بعد ما وصل بلاجيوس الى اشتوريس ، اذ يقول : « فهرب - اى بلاجيوس - من قرطبة ايام الحربين عبد الرحمن . . . سنة ثمان وتسعين من الهجرة ، وثار النصارى معه على نائب الحر ، (١) اى على المنيفر نائبه المقيم فى اشتوريس .

وبسبب ان المؤرخين المسلمين الأوائل كانوا يكتبون بعيدا عن اشتوريس ، وفى فترة متأخرة نسبيا ، فانهم يضغطون الأحداث فى روايتهم السابقة ضغطا واضحا ، ولم يحددوا وقت بداية التمرد خلال عام ٩٨ هـ /٧١٨ م ، واكتفوا بجعله فى نفس عهد والى الأندلس الحربين عبد الرحمن المقيم فى قرطبة .

(١) أنظر . نفح ، ٦ ص ٨٢ .

أما مدونى المدونات اللاتينية الذين كانوا يكتبون فى اشتوريس ذاتها ، بعيدا عن العاصمة الاسلامية قرطبة ، فلم يعرفوا فى حقبة مطلوبة اسما ، ولا قرطبة المسلمين وتتابعهم ومدة ولاية كل منهم (١) ، واختلط عليهم الأمر فيمن كان واليا بها حينما اندلع التمرد فى اشتوريس . فجعله بعضهم اثناء تواجد طارق بن زياد (Taric) (Tarech) فى الأندلس (٢) ، ويمكننا استنتاج هذا الخطأ اذ اشاروا ان المنية قد وافت بلاجيوس Pelagius فى عام ١١٩ م / ٧٣٧ م بعد زعامة دامت تسع عشرة سنة (٣) ، أى ان اختياره تم اواخر عام ٩٩ م / ٧١٨ م ، وهو ذاته التاريخ الذى يجعلونه بداية لتمرد ، وهو تاريخ لا يتفق مع وقت وجود طارق بالأندلس ، اذ كان قد غادرها قبل ذلك بنحو اربع سنوات .

(١) يظهر ذلك واضحا من قوائمهم التى يوردونها ، فيسقطون بعضهم ويختلط عليهم تتابعهم ومدة ولاية كل منهم . قارن Chron. Albeldense, pp 626-627 ; Huici, Op Cit, 1 p 184 Sqq. وهو امر يعترف به المؤرخون الأسبان المحدثون انفسهم ، انظر . Govantes, Op. Cit., p. 8.

فى هذا الاضطراب ، قارن : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢١٥ - ٢١٧ ، ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ٢ ص ٨٤ ، الحميدى ، جذوة المقتبس ، ص ٦ - ٧ ، المقرئ عن ابن حبان والحجارى وغيرهما ، نفح ، ١ ص ٢٧٩ - ٢٨٠ ، ٤ ص ١٣ - ٢٦ ، اخبار مجموعة ، ص ٢٢ - ٢٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٥ وما بعدها ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٨ وما بعدها ، عبد الملك بن حبيب ، ص ٢٣٦ ، الرازى برواية غزيرى Casiri انظر . Bibliotheca, 2 pp 325-326

(٢) Cron. Alfonso III, pp 108-109 ; Cron. Rotense, pp 613,615 ; Chron. Silense, p 273.

(٣) انظر اعلاه .

أما مدونة البلدة Albeldense فقد ادرخت بدء هذا التمرد فى السنة السابعة من ولاية يوسف بن عبد الرحمن الفهرى (١) الذى بدأ ولايته للأندلس فى ربيع الآخر عام ١٢٩ م (٧٤٦ م) ، ولأن هذه المدونة تتفق مع المدونات السابقة فى تحديدها لتاريخ وفاة بلاجيوس ، وفى تاريخ بدء زعامته وتمرده ، فتكون قد ابرزت هى الأخرى خطأما بتحديد بدء التمرد بعام ١٣٦ م / ٧٥٣ م ، فى وقت لم يشهده بلاجيوس على الإطلاق ، اذ كان قد توفى قبل ذلك بحوالى سبعة عشر عاما .

واستطعت مدونة سباستيان Sebastiani اكثر ، حينما اخبرت التمرد حتى عام ١٣٨ م / ٧٥٦ م (٢) ، أى فى السنة الأخيرة من ولاية يوسف الفهرى ، وكان عصر الولاة يلفظ فيها انفاسه الأخيرة لتبدأ مرحلة جديدة من تاريخ المسلمين هناك ، بقيام الدولة الأموية . ونظرة فاحصة الى عبارات المدونة نجد تحديدها لبداية التمرد قد ورد اثناء روايتها عن فترة الفتح الاسلامى لايبيريا عام ٩٢ م / ٧١١ م ، والسنوات القليلة التى تلتها ، وبدهى الا يكون عام ١٣٨ م / ٧٥٦ م ضمن هذه السنوات القليلة . ومن ناحية اخرى ، فقد اتفقت نفس المدونة مع المدونات

(١) Ed. Florez, 13 p 450 No. 50 ; Moreno, Op Cit p 601

يوسف بن عبد الرحمن بن أبى عبيدة بن عقبة بن نافع الفهرى ، آخر الولاة بالأندلس ، وهو الذى هزمه عبد الرحمن بن معاوية - الملقب بالداخل - واستولى منه على مقاليد الأمور بالأندلس ، مؤسسا الدولة الأموية هناك عام ١٣٨ م / ٧٥٦ م . وعن يوسف ، انظر . ابن الأبار ، الحلة ، ٢ ص ٣٤٧ وما بعدها . وعن فترة ولايته وعلاقته بعبد الرحمن فى تفصيل ، انظر . اخبار مجموعة ، ص ٥٧ وما بعدها ، المقرئ عن الرازى ، نفح ، ٤ ص ٢٤ وما بعدها ، ص ٥٣ - ٥٤ ، ابن الأبار ، الحلة ، ١ ص ٣٥ - ٣٦ ، ٦٨ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٥٠ وما بعدها ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٣٥ وما بعدها .

(٢) Ed. Florez, 13 pp 478-479 No. 8, 11. وقد شايح قولها بعض

المؤرخين المحدثين ، دون ان يتعرضوا لمناقشتها واخذوا بظاهر روايتها ، منهم . و Pellicer و Masdeu ، وعن آرائهما بتفصيل ، انظر . Risco, Op Cit, 13 pp 72-73 هذا وقد نسب الدكتور مؤنس رواية هذه المدونة الى مؤلف مدونه البلدة ، انظر . فجر ، ص ٣٣١ حاشية ١ .

السابقة في تحديد تاريخ وفاة بلاجيوس ، وفي مدة زعامته وتاريخ بنائها . ولا يعقل أن يتأخر تمردده حتى عام ١٢٨ م / ٧٥٦ م ، إذ كان التراب قد وارى رفاثه منذ حوالي تسع عشرة سنة مضت .

والخلاصة أن المدونات اللاتينية السابقة قد اتفقت على أن بلاجيوس قد بدأ تمردده على المسلمين في اشتوريس بعد وصوله إليها مباشرة ، واختياره زعيما في أواخر عام ٩٩ م / منتصف ٧١٨ م ، أي في أواخر ولاية الحر بن عبد الرحمن للأندلس ، مثلما ذهبت الرواية الإسلامية التي أشرنا إليها . ويؤيد ذلك أيضا وثيقة لاتينية - صدرت في اشتوريس ذاتها في ٢١ أكتوبر عام ٧٤٠ م (١) / ٥ ذى الحجة ١٢٢ م - حدث تاريخ هذا التمرد في الأول من أغسطس عام ٧١٨ م / سلخ ذى الحجة عام ٩٩ م .

ويلاحظ أن المؤرخين المسلمين واللاتين على وجه الإجمال لم يميزوا بين كيفية بدء التمرد في اشتوريس ووقائعه الأولى ، وبين تطوراته اللاحقة حتى أقدم المسلمون على التصدي له . فتجنب المؤرخون المسلمون - ربما عن عمد - التاريخ له كلية ، واكتفوا بالإشارة إلى أن النصارى في اشتوريس قد ثاروا مع بلاجيوس على نائب الحر بن عبد الرحمن (٢) . أما المؤرخون اللاتين فلم يعتبروه تمردا أو ثورة مثل المؤرخين المسلمين ، وإنما اعتبروه حركة قومية إسبانية تنشد التخلص من المسلمين في اشتوريس وإيبيريا كلها ، وتخطوا بدورهم الحديث عن بدايتها ومراحل تطورها إلى دورها الأخير ، الذي تمثل في وقائع الصدام بين جيش المسلمين واتباع بلاجيوس في اشتوريس ، حتى بدت الأحداث في روايتهم - وأيضا في الوثيقة التي أشرنا إليها سابقا - وكأنها حدث واحد وقع أواخر عام ٩٩ م / ٧١٨ م .

لكن بناء على ما أوضحناه من أحداث منذ هروب بلاجيوس من قرطبة يمكن أن نتصور أن مظاهر التمرد قد بدأت برفض المتمردين الالتزام بتنفيذ شروط

(١) عن نصها ، انظر . Floriano, Op Cit, 37 pp 303-304 ; Risco, Op Cit, 1 pp 34-35.

(٢) انظر . المقرئ ، نفخ ، ٦ ص ٨٢ .

الصلح الذي كان قد عقده المسلمون مع سكان اشتوريس ، وشجعهم في ذلك تواجد والي الأندلس الحر بن عبد الرحمن على رأس جيوشه خارج الأندلس منذ ربيع عام ٩٩ م / ٧١٨ م ، في غزو لمالة الفريونية (١) . ثم أمتعوا في بداية العام الهجري ١٠٠ / ٧١٨ م عن دفع الجزية المفروضة على رؤسهم ، والخراج على أرضهم الزراعية ، وعن تقديم الرهائن المقررة عليهم لضمان ولائهم وطاعتهم للمسلمين .

ولا بد أن أخبار هذا التمرد ، فضلا عما حدث وقتذاك من اضطرابات في قرطبة العاصمة الإسلامية ذاتها ، قد وصلت إلى سمع الحر بن عبد الرحمن وهو يجاهد في غالة ، عن طريق نائب له في الأندلس ، فأنهى حملته وعاد مسرعا إلى قرطبة ، ليوطد بنفسه الأمن فيها ، باعتبارها العاصمة ، ولأن في اضطراب أمورها ما يشكل خطرا مباشرا على المسلمين ، وذلك على عكس التمرد في اشتوريس ، الذي كان مجرد بؤرة لفئة قليلة يسهل القضاء عليها ، فاكتفى الحر بتفويض المنيزر نائبه هناك في أمر إخضاعها والقضاء عليها .

(١) سميت بغالة لوقوعها في غالة من أراضي الفرنجة ، وبالفريونية نسبة إلى عاصمتها أربونة (نربونة) Narbonne . الواقعة على ساحل البحر المتوسط بأقصى الشمال الشرقي لإسبانيا ، وكانت أقصى ثغر الأندلس . وبينها وبين ساحل قرطبة ألف ميل . وعرفت غالة النربونية أيضا بولاية سبتمانيا Septemania ، أي المدن السبع ، وامتدت شمال جبال البرقات بحذاء ساحل غالة الجنوبي . قسارن : الحميرى ، صفة ، ص ١١ .

١٢ - ياتوت ، معجم ، ١ ص ١٧٦ ، الهذاني ، البلدان ، ص ٨٢ ، طرخان المسلمون في أوروبا ، ص ١٠٢ . وعن حملة البحر إليها ، قارن : Chron. Isidore : Pacense, Ed. Florez, 8 pp 303-304 ; Conde, Op Cit, 1 pp 92-93 ; Valdeavellano, Op Cit, 1 p 371. وانظر أيضا . أرسلان ، تاريخ غزوات

العرب ، ١ ص ٢٣ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٧٢ - ٧٣ ، مؤنس ، فجر ، ص ٢٤٤ ، ويشير إلى أنه لا يعول على رواية إيزيدور للباجي كثير .

(م ١٦ - تاريخ حركة المقاومة الإسبانية)

وببدو أن المنيفر ، نائب الحر في حكم اقليم اشتوريس ، قد فشل في مهمته ، اذ يذكر المقرئ أن للنصارى قد طردوه وامتلكوا البلاد (١) . وربما كانت هذه العبارة بالذات سببا لما دفع بعض المؤرخين المحدثين إلى التاريخ للصدام بين قوات المسلمين واتباع بلاجيوس المتمردين ، في عهد الحرب بن عبد الرحمن ، وبالتخصيص في عام ٩٩ م / ٧١٨ م (٢) . على أنه تحديد لا يتفق مع تسلسل الأحداث السابق الإشارة إليها ، فضلا عن أن ضغط المقرئ في روايته لأحداث عدد من السنين في كلمات معذرات ، لا يستلزم معها أنه يقصد عام ٩٩ م / ٧١٨ م بعينه ، وإنما عاما بعده ، وبخاصة أن المقرئ نفسه قد أورد روايات أخرى عن الرازي (٣) وابن حبان (٤) تشير صراحة إلى قيام بلاجيوس وجماعته في وقت لاحق فيما بين عامي ١٠٣ - ١٠٧ م / ٧٢٢ - ٧٢٦ م . ولو صدق امتلاك النصارى وقتذاك للبلاد كما يشير المقرئ ، لكان الأمر خطيرا وما كان الحر بن عبد الرحمن توانى عن أن يقصدى له مهما كانت مشاغله . ونعتقد أن الأمر لم

(١) انظر . نفح ٦ ص ٨٢ .

(٢) منهم : Saavedra, Pelayo, p 10 ; Barrau-Dihigo, Recherches, p 121. حسن خليفة ، تاريخ المسلمين ، ص ٤٨ ، محمد حسونة ، الجغرافية التاريخية ، ١ ص ٨٩ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٢٠٨ ، دوروثي ، أسبانيا شعبها وأرضها ، ص ٦٠ . ورغم أن المؤرخ الإنجليزي Danham وافق المؤرخين السابقين في تحديدهم هذا ، انظر A History of Spain, 2 p 121 ، فإنه يذكر صفحة ١٢٣ حاشية ٢ أن اضطراب وغموض المصادر الاسلامية واللاتينية جعل من الصعب عليه تحديد تاريخ معين فيما بين عامي ٧١٨ - ٧٢٧ م / ٩٩ - ١١٩ م . ثم يعود في صفحة ١٢٢ حاشية ٣ ويستخدم أحداثا وقعت في أواخر عهد الوالى يوسف الفهرى عام ١٢٨ م / ٧٥٦ ، أوردها غزيري Casiri في معجمه Bibliotheca ، بالجزء الثانى صفحة ٣٣ ، لينسبها إلى عام ٩٩ م / ٧١٨ م مبررا ذلك باحتمال خطأ Casiri في تاريخ النص ، وقد شايح Danham . في هذا الراى كل من Caveda, Op Cit., pp 61, 75-76 ; Velasco, Op Cit, pp 182-183 . 189. 191. 196 ; Perez de Cao, Op Cit, pp 172-173

(٣) انظر . نفح ٦ ص ٨٢ .

(٤) انظر . نفسه ، ٤ ص ١٥ .

لم يخرج عن كون المنيفر لم يوفق في اقناع المتمردين بالحفاظ على منونهم ، والالتزام بطاعتهم للمسلمين . وإنما على العكس ، فقد انسحب المتمردون إلى ماواعم الحصين وهو كهف سانتا ماريا - كوبادونجا - بحتمون به ، ويدافعون فيه عن أنفسهم فيما لو أقدم المسلمون على مهاجمتهم ، وربما قتل المتمردون على هذا الحال حتى عزل الوالى الحر بن عبد الرحمن ، وظل السمع بن مالك الخولاني (١) ، على ولاية الأندلس في رمضان عام ١٠٠ م / ابريل ٧١٩ م .

ولا نعرف على وجه الدقة مدى تطور حركة المتمردين في اشتوريس خلال ولاية السمع بن مالك ، اذ تصمت المصادر الاسلامية واللاتينية عن ذلك ، وإن كنا نعلم أن السمع قد صرف نشاطه خلال العامين الأولين من ولايته (١٠٠ - ١٠٢ م / ٧١٩ - ٧٢١ م) إلى اكمال التنظيم الداخلى للأندلس (٢) ، بناء على تكليف الخليفة عمر بن عبد العزيز له ، مثل حصر الأراضى ، والتمييز بين ما خضع منها صلحا أو عنوة ، وتخميسها وتقسيمها بين المسلمين ، واخضاعها للضرائب المستحقة ، وتقدير موارد البلاد المالية وتنظيم دخلها ، ثم محاولته التوفيق بين جنده وجند

(١) عنه ، انظر . الضبى ، بغية الملتمس ، ص ٣٠٣ رقم ٨٢٩ ، ابن الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ، ١ ص ١٩٥ رقم ٥٨٦ ، الحميدى ، جثوة المقتبس ، ص ٢٢٠ رقم ٤٩٨ ، المقرئ عن ابن حبان ، نفح ٤ ص ١٣ - ١٤ ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٨ ، اخبار مجموعة ، ص ٢٣ ، مؤنس ، فجر ، ص ٢٤٥ وان جعل عام ١٠٠ م موازيا لعام ٧٤٠ ميلادية ، السيد Lariente, Ajbar Machmuâ, Apen-2, pp 196-197. سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٣٥ ،

(٢) عنها بتفصيل ، انظر . اخبار مجموعة ، ص ٢٣ - ٢٤ ، ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٩ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٦ ، الرسالة الشريفة ، ص ٢١٠ - ٢١١ ، مؤنس ، فجر ، ص ١٣٥ وما بعدها ، عبد الجليل عبد الرضا ، العلاقات السياسية ، ص ٤٣ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٣٥ - ١٣٧ ، حسن خليفة ، تاريخ العرب ، ص ٢٨ .

سابقه من الولاة ، الذين كانوا يرفضون مشاركة جنده لهم فيما كان بايديهم من اراضي (١) بالاضافة الى ما قام به من اعمال معماريه كجديد منظره قرطبة (٢) ، لتسهيل الاتصال بها وتقوية للدفاع عنها باعتبارها العاصمة .

ولم يكذ السمع يفرغ من هذه المهام التي انتت على ومنه في العامين الأولين من ولايته ، حتى بدا الجهاد فيما وراء جبال البرقات ، ففزا غالة النربونية Galiam Narbonensem (٣) ، وذلك في ربيع عام ٧٢١ م / ١٠٢ هـ ، وهي الغزوة التي انهزمت فيها للجيش الاسلامي لأول مرة في غالة ، واستشهد فيها الولاى السمع نفسه في ذى الحجة عام ١٠٢ هـ / يونيو ٧٢١ م (٤) .

ولذلك نعتقد ان انصراف السمع خلال ولايته الى تنظيماته الداخلية في الأندلس ، ثم الى غزوته لغالة ، قد أدى الى انشغال المسلمين عن المتحاربين في اشتوريس لمدة عامين على الأقل ، فاطمانوا على انفسهم ، وازدادوا ثقة واملا في نجاح تمردهم حينما انهزمت الجيوش الاسلامية في غالة ، لا سيما وقد اضطربت احوال الأندلس ذاتها نتيجة للهزيمة ، فتشجع المتمردون وخرجوا من كهفهم الذي يحتمون به ، وربما اقدموا ايضا على مهاجمة

(١) انظر بتفصيل ، الرسالة الشريفة ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، Chron. Isidore Pacense, Op Cit, 8 p 305 No. 48.

(٢) عن وصفها ، انظر . الادريسي ، نزهة ، ص ٧٥٩ ، وان جعل Condé ، الولاى غنيسة بن سحيم خليفة السمع هو الذى قام بتجديدها ، دون أن يشير الى مصادره ، انظر . A History of Spain, 1 p 99.

(٣) عن الحملة بتفصيل ، انظر . Chron. Isidore Pacense, p 305 No. 48 ; Continuator del Biclarense, ed. Lafuente, Apud. Ajbar Machmuâ. p 146 ; Chron. Moissiacense. ed. Lafuente, Op Cit, p 165.

مؤنس ، فجر ، ص ٢٤٥ ، الحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ١٨٥ - ١٨٦ ، ارسلان تاريخ غزوات العرب ، ص ٦٣ - ٦٤ ، ٧٨ ، طرخان ، المسلمون في اوربا ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(٤) افرد صاحب اخبار مجموعة بالقول ان والى افريقية بشر بن صفوان عزل السمع وولى مكانه غنيسة بن سحيم ، ونعتقد ان الأصح ما اجمعت عليه المصادر الاسلامية بأنه استشهد في غزوته ، انظر . ص ٢٤ .

بعض الحاميات الاسلامية العسكرية المتميزة في اشتوريس ، في بداية ولاية غنيسة بن سحيم الكلبي (١) ، الذى خلف السمع في صفر عام ١٠٢ هـ / يوليو - أغسطس ٧٢١ م ، وبخاصة ان المؤرخين المسلمين الأوائل كالأزى (٢) وابن حبان (٣) وصاحب فتح الأندلس (٤) يشيرون الى قيام - اى مجرم - بلاجيوس في ايام غنيسة هذا .

وعلى هذا النحو تطورت حركة التمرد في اشتوريس ، واخذت - بنص المؤرخ المقرئ - طابع ثورة (٥) ، ازداد خطرها ، ووقف على تطورها الولاى غنيسة ، الذى ما كان له ان يغفل عنها بل وجب عليه التصدى لها . ويبدو انه لم يفكر في امكانية مقاومة بلاجيوس وجماعته مقاومة جدية ، او انه كان على ثقة كبيرة في احراز نصر سريع عليهم ، يمكنه من انعاش حماسة جنده ورفع معنوياتهم ، استعدادا للانتقام لهزيمة سلفه السمع واستشهاده في غالة ، ومن ثم اصدر اوامره بتحريك جمع اسلامى ضد هذه الشرذمة للثائرة .

ويتفق المؤرخون المسلمون الذين سبقت الاشارة اليهم مع بعض المؤرخين اللاتين (٦) في أن بلاجيوس وجماعته هم الذين بدأوا هذا الهجوم ، وتضيف مدونة سيلوس Silense (٧) ان بلاجيوس بدأ بالهجوم عندما تأكد من معاونة السرب ، ومؤازرة رفاقه له ، ومع ان مدون مدونية سيباستيان Sebastiani (٨) قد اظهر المسلمين بمظهر المعتدين ،

(١) عنه ، انظر . ابن الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ، ١ ص ٣٤٤ رقم ١٠١٣ ، الضبى ، بغية الملتص ، ص ٤٢٠ رقم ١٢٥٩ ، الحميدى ، جذوة المقتبس ، ص ٣٠١ رقم ٧٤٠ ، المقرئ وابن بشكوال ، نفح ، ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ ، ٤ ص ١٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٥ ص ٥٤ ، الخانجى ، منجم العمران ، ١٠ ص ٦٩ .

(٢) برواية المقرئ ، نفح ، ٦ ص ٨٣ .

(٣) برواية المقرئ ، نفسه ، ٤ ص ١٥ .

(٤) برواية مؤنس ، فجر ، ص ٢٢٧ .

(٥) نفح ، ٦ ص ٨٢ .

(٦) Chron. Albeldense, p 450 No. 50 ; Cron. Rotense, p 613.

(٧) Id. Florez, 17 p 273 No. 20.

(٨) Ed. Florez, 13 p 497 No. 8.

للقاء التبعة عليهم ، حينما ذكر انهم ما ان علموا بنبا اختصار
بلاجيوس زعيما للمسيحيين في اشتوريس حتى أرسلوا اليهم جيشا ضخما ،
فلا ينفي ذلك ما اجمعت عليه وجهات النظر الاسلامية واللاتينية ببدء الثائرين
للهجوم فضلا عن انه يتفق مع كونهم ثائرين .

واذا كان المؤرخون المسلمون الأوائل - الرازي وابن حيان وصاحب
فتح الأندلس - لم يحددوا تاريخا معينا خلال ولاية غنيسة لتحرك
البعث الاسلامي ضد الثائرين باشتوريس ، سوى القول بأنه كان في
ايامه (١) . فيمكن تحديد تحرك هذا البعث بعام ١٠٣ هـ ، اذ اشار
ايزيدور الباجي Isidore Pacense الى نبا انتصار حاسم لغنيسة
على الاسبان عام ١٠٣ هـ (٢) / ٧٢١ - ٧٢٢ م ، ولما كان هذا المؤرخ يميز
دائما في روايته بين الاسبان والفرنجة سكان غالة ، فانه يقصد انتصار
غنيسة على الاسبان ، وعلى الأرض الاسبانية ذاتها ، وليس خارج
حدودها ، ويؤيده ايضا ان المصادر الاسلامية واللاتينية على السواء
لم تذكر اخبارا عن أى معركة خاضتها الجيوش الاسلامية في غالة خلال
هذا العام .

وربما يبدو تضارب بين ما يذكره ايزيدور الباجي من انتصار غنيسة ،
وبين ما يشير اليه المؤرخون السابقون - الرازي وابن حيان وصاحب
فتح الأندلس - من انتهاء الحملة في غير صالح المسلمين ، الا انه يبدو من
روايتهم ايضا ان الجيش الاسلامي قد ألجا بلاجيوس وجماعته الى
صخرة بلاي Peia de Pelayo - وهي في ركن قصي من جبال قمم اوربا
Los Picos de Europa باشتوريس - وربما كانت انباء هذا الالقاء هي
التي وصلت الى سمع ايزيدور فدونها ، وظلت نهاية الحملة خافية
عليه . ولذلك فاعلم الظن ان يكون الجمع الاسلامي الذي أرسله غنيسة
قد اتجه الى الثوار في اشتوريس خلال عام ١٠٣ هـ / ٧٢١ - ٧٢٢ م ، كما
يشير ايزيدور الباجي .

(١) انظر . المقرئ ، نفح ، ٤ ص ١٥ ، ٦ ص ٨٣ ، مؤنس ، فجر ،
ص ٣٢٧ .

(٢) Ed. Florez, Op Cit, 8 p 306 No. 52.

ومن ناحية اخرى ، فقد أورد الحميدى (١) ، والضبي (٢) ، وابن
الرازى (٣) ، في تراجمهم نبا استشهاد شخص يدعى نعيم بن عبد الرحمن
بن معاوية على يد الروم بالأندلس ، في يوم عرفة ٩ من ذى الحجة عام
١٠٣ هـ / مايو ٧٢٢ م (٤) . ولأن هؤلاء المترجمين - وغيرهم من المؤرخين
المسلمين - كانوا يستخدمون لفظ الأندلس أحيانا ليحل على غالة ايضا (٥) ،
مما يجعلنا نشك في انهم يقصدون بالأندلس هنا أرض شبه جزيرة ايبيريا
لا سيما وان الأندلس مقرونة في رواياتهم بكلمة الروم . الا انهم لما
كانوا يؤكدون ان نعيم قد استشهد في ذى الحجة ١٠٣ هـ / مايو ٧٢٢ م ،
ل الوقت الذي لم تورد فيه المصادر التاريخية الاسلامية اخبار أى
حملة الى غالة خلال هذا العام او بعده ، وانما في السنة الخامسة من
مزيمة السمع بن مالك أى في عام ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م (٦) ، ولذلك تكون

(١) انظر . جذوة المقتبس ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ رقم ٨٤٧ .

(٢) انظر . بغية الملتبس ، ص ٤٦٤ رقم ١٤٠٢ .

(٣) انظر . التكملة ، ٢ ص ٧٥٦ رقم ١٨٧١ .

(٤) خالف Condé هذا التحديد ، قائلاً انه توفي في حملة السمع

ابن مالك لغالة عام ١٠٢ هـ / ٧٢١ م ، انظر . Condé, Op Cit, 1 p 96 .

(٥) على سبيل المثال ، انظر . الضبي ، نفسه ، ص ٣٠٣ رقم ٨٣٩ ،

الحميدى ، نفسه ، ص ٢٢٠ رقم ٤٩٨ حين ترجمتهما للسمع ، ويذكران انه

استشهد في قتال الروم بالأندلس . وايضا الضبي ، نفسه ، ص ٣٥٣ رقم

١٠٢١ ، الحميدى ، نفسه ، ص ٢٥٦ رقم ٦٠٣ ، حين ترجمتهما لعبد

الرحمن الغافقى ويشيران انه استشهد في قتال الروم بالأندلس . اما ابن

الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ، ١ ص ٢٥٦ رقم ٧٧٢ ، فيذكر انه

قتله الروم بالأندلس . ويذكر ابن بشكوال براوية المقرئ ، نفح ،

٤ ص ١٤ ، انه استشهد في قتال العدو بالأندلس ، وانظر ايضا . الذهبي ،

تاريخ الاسلام ، ٤ ص ٨٧ ، الذى يذكر العبارة الخاصة باستشهاد السمع

وان جعل ذلك عام ١٠٣ هـ . وابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٧ حين

الحديث عن حملة غنيسة لغالة ، فيقول انه خرج غازيا للروم بالأندلس .

ولما كان السمع وعبد الرحمن قد استشهدا في أرض غالة فيكون المؤرخون

المسلمون ومن بينهم الضبي والحميدى يستعملون لفظ الأندلس ليحل

ايضا على غالة .

Chron. Moissiacense, Op Cit, p 165.

(٦) انظر .

القائد الاسلامي في كتاباتهم بأشكال متعددة أبرزها ما يلي :
Alkama (١) وايضا Aloamano (٢) .
Alchaman

وليس بمقدورنا تقدير اعداد هذا الجيش الاسلامي تقديرا دقيقا .
ولا قبول التقدير الخيالي للمدونات اللاتينية السابقة ، اذ في الوقت
الذي لم يجهز فيه المسلمون سوى سبعة آلاف مقاتل لنجح شبه الجزيرة
الاسيرة كلها في عام ٧١١/٨٩٢ م ، فليس من المعقول أن يجردوا عشرات اضعافه
لمجرد القضاء على ثورة ثورية صغيرة هناك . لا سيما وأنه اذا قدرنا اعداد كل
الجنود المسلمين الذين دخلوا شبه الجزيرة منذ فتحها عام ٩٢ / ٧١١ م حتى
عهد علي بن سحيم عام ١٠٣ / ٧٢١ م ، ودون احتساب من استشهد
منهم في داخل ايبيريا او في غالة ، فانها لا ترقى الا الى حوالى ستين
الفا (٣) ، فاني للمسلمين يمثل هذا العدد الرهيب ؟ يضاف الى ذلك
انفراد المدونات اللاتينية بهذا التقدير ، ولذلك يقتضينا الامر عدم الاعتماد

(١) Chron. Sebastiani, p 479 No. 8, p 480 No. 10 ; Cron.
Chron. Silense, p 273 No. 20 ; Chron. Léonaise,
Rotense, pp 613,614 ; Chron. Albeldense, Ed. Moreno, p 601.
p 388 Sq ; Chron. Albeldense, Ed. Florez, Op Cit, p. 450 No. 50 (٢)

وانفردت هذه الطبعة بإيراد الاسم بهذا الشكل ، ويبدو أنه خطأ
في النسخ أو الطبع لسهولة تحريف حرف الـ C الى O .

(٣) رافق طارق في حملته الى اسبانيا اثنا عشر ألف مقاتل ، ورافق
موسى ثمانية عشر ألفا ، ورافق الحر بن عبد الرحمن اربعمائة من وجوه
افريقية ، وان كنا لا نعرف عدد الثين رافقوا السمح وعنيسة ، يضاف
اليهم جميعا من هاجر الى الأندلس بعد فتحها ونفترض ان اعدادهم
تساوي الأعداد المذكورة أعلاه . قارن : المقرئ وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٥ ،
٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٩ ، ٤ ص ١٣ ، ابن
خلدون ، المعبر ، ٤ ص ١١٧ ، اخبار مجموعة ، ص ٦ - ٧ ، ابن عذاري ،
البيان ، ٢ ص ٦ ، ١٣ ، ٢٥ ، القلقشندي ، صبح ، ٥ ص ٢٤٢ .

في رواية جانب واحد ، او الاطمئنان كلية الى صحتها (١) .
واذا وضعنا في الحسبان ايضا روح العصر الدينية ، وان مدونى هذه
المدونات اللاتينية كانوا رهبانا ورجال دين ، اتضح السر في مغالاتهم ،
التي ارادوا بها اظهار مدى تدخل العناية الالهية في صف مسيحيي
اشتوريس القلائل ، والتضخيم في قيمة انتصارهم ، او ليظهروا انه اذا
كان المسلمون قد فتحوا ايبيريا في عام ٩٢ / ٧١١ م وعاونهم في ذلك كثرة
اعدادهم ، فان مسيحيي اشتوريس للقلائل قد ردوا جيشا هائلا - ١٨٧
الفا - على أعقابهم ، حتى يخيل للقارى انهم استطاعوا اكثر مما استطاع
المسلمون في عام ٩٢ / ٧١١ م .

ويبدو ايضا ان طبيعة العصر كانت مغالاة المنتصر في تقدير اعداد
الخصم المهزم ، اذ اتخذت المصادر الاسلامية نفس الموضع ، وذلك حينما
قدرت الجيش القوطي الذي انهزم في معركة وادي لكة في عام ٩٢ / ٧١١ م ،
بستمانه ألف (٢) وبمائة ألف (٣) ، او بسبعين ألف (٤) ، واقل تقدير بأربعين
ألف (٥) . ولذلك وقف ابن خلدون من تقدير المؤرخين في العصور الوسطى

(١) يرفض معظم المؤرخين المسيحيين المحدثين - متطرفين ومعتدلين -
تقدير المدونات اللاتينية لاعداد هذا الجيش الاسلامي ، معترفين بما فيها من
مغالاة وبعد عن الحقيقة ، قارن ، Barrau-Dihigo, Op Cit, p 26 ;
(قدره بحوالى ١٨٧٠) Saavedra, Pelayo, p 14 ; Recherches, pp 133-134 ;
; Urbel, Op Cit, p 26 ; Danham, Op Cit, 2 p 122 ; Velasco, Op Cit, p 192
; Watts, Op Cit, p 26 ; Scott, Op Cit, 1 p 351 ; Sánchez Albornoz,
Origénes, 2 p 26 (قدره بحوالى ألف مقاتل) Perez, de Cao, Op Cit,
p 172.

(٢) انظر : الحميرى ، صفة ، ص ١٠ ، القلقشندي ، صبح ، ٥
ص ٢٤٢ .

(٣) انظر : ابن الكريبوس ، الاكتفاء ، ص ٤٧ ، اخبار مجموعة ،
ص ٧ ، ٨ ، المقرئ عن ابن حيان والرازي ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٤١ .

(٤) انظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٥ .

(٥) انظر : ابن خلدون ، المعبر ، ٤ ص ١١٧ .

لأعداد الجيوش موقف الرقص (١) .

ومن ناحية أخرى ، فلا نمك تقديرًا لأعداد الشاكرين مع بلاجيوس ،
أد لم تفصح المصادر اللاتينية أو الإسلامية عن ذلك ، وإن أشارت
الأخيرة أنه وصل في أقصى حالات ضعفه إلى ثلاثمائة مقاتل (٢) ، فإنها
لم تقصد حصر كل أعداده بقدر ما تشير إلى عدد الذين التحسروا مع
بلاجيوس داخل الكهف واحتموا به ، وبالطبع فلم يزد عن ذلك كثيرًا نظرًا
لصغر مساحة الكهف (٣) ، أما باقى أعداد قواته ، وكانوا معظمها ، فقد
كملت على قمم الجبل المؤدى إلى مدخل الكهف (٤) ، وقدرها بعض المؤرخين
الأسبان الحديثين أمثال Velasco (٥) Saavedra (٦) بأكثر من ألف
رجل بقليل . وإذا أضفنا هذا العدد إلى عدد من كانوا بالكهف مع بلاجيوس
مانه يفل تليلا عن ألفى مقاتل وهم كانوا عدد جيش بلاجيوس ، الذى نعتقد
أن يكون قريباً من عدد الجيش الإسلامى أيضاً .

(١) انظر : المقدمة ، ص ١٤ . هذا وقد رفض كثير من المؤرخين
للمحدثين مغالاة المدونات اللاتينية في هذه الأعداد وفي وقائع المعركة ،
وعلى سبيل المثال انظر . Cayetano, Op. Cit. pp 26-28 ; Uibel, Op. Cit. pp 17-18 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 127-135 ;
Sanchez Albornoz, Origénes, هذه المغالاة التى ترجع لطبيعة العصر انظر .
2 pp 50-52 ; Caveda, Op Cit. pp 70-71
(٢) تارن : المقرئ عن الرازى وابن حيان ، ص ١٥ ، ص ٨٢ ،
الخبر مجموعة ، ص ٢٨ ، ابن عذارى عن مؤلف كتاب بهجة الأنفس ، البيان ،
ص ١٢ - ١٣ .

(٣) تدرت بعض المدونات اللاتينية عدد ما يمكن أن يحويه الكهف بالف
رجل ، انظر . Chron. Silense, Op Cit, p 273 No. 20 . وانظر أيضاً
رواية مدونة للفونسو العاشر التى يوردها كل من : Huici, Op Cit, 2p 44
No. 4 ; Velasco, Op Cit, pp 193-194.

(٤) انظر . Cron. Rotense, Op Cit., p 613 . ونص مدونة الفونسو
للعاشر التى يوردها Velasco, Op Cit, p194 ، ونص مدونة رودريجو التى
يوردها Sánchez Albornoz, Origénes, 2p 147

(٥) Guadalete y Covadonga, p 189.

(٦) Peiayo, p 12.

أما قائد الجيش الإسلامى الذى أشارت إليه المدونات اللاتينية
على أنه Alchaman-Alkama بأشكاله المختلفة التى ذكرناها ، فيبدو
أنها الصيغة الأوربية للاسم العربى علقمة ، وهو وإن لم يرد اسمه إلا في
كتاب الحميرى (١) ، باسم علقمة بن عامر كاحد التابعين الذين دخلوا
الأندلس ، فقد حفظت المصادر الإسلامية الأخرى اسمى ابنه من بعده ،
وأولهما عبد الرحمن بن علقمة اللخمي ، الذى لعب دوراً هاماً في الصراعات
بين العرب البلديين - الذين دخلوها حولى عام ١٢٣ هـ / ٧٤٢ م - وكان
بلى ثغر أربونة (نربونة) Narbonne ويعد فارس أهل الأندلس ، ثم اغتيل
على أيدى اتباع الوالى يوسف الفهرى حولى عام ١٢٨ هـ / ٧٥٦ م (٢) . أما
ابن الآخر فهو تمام بن علقمة ، ويكنى بابى غالب ، الذى عاون عبد الرحمن
ابن معاوية - الداخل - في إقامته للدولة الأموية في الأندلس ، وظل على قيد
الحياة حتى توفي فيما بين عامى ١٧٢ - ١٨٠ هـ / ٧٨٩ - ٧٩٦ م (٣) . فوجود
لاتينين يؤيد وجود أبيهما علقمة بالأندلس أثناء الفتح الإسلامى لها (٤) ، وكان
- مثلما تشير المدونات اللاتينية - من أعوان طارق بن زياد أو مصاحباً
له (٥) ، وبخاصة أن جيش طارق حوى قلة من كبار جند ووجوه

(١) انظر . صفة ، ص ٤ . ويورد هذا عن عبد الملك بن حبيب .
(٢) عن ذلك تارن بتفصيل : أخبار مجموعة ، ص ٤٣ - ٤٤ ، المقرئ ،
نسخ ، ص ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ، ابن عذارى ، البيان ، ص ٢ ، ص ٢٢ ، ٢٨ ، ابن
القوطية . تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٤٢ - ٤٣ ، مؤنس ، فجر ص ٢٩٥
وما بعدها و ص ٢٨٧ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٦٠ - ١٦١ .
الحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ١٨٨ .

(٣) عن ذلك تارن بتفصيل : أخبار مجموعة ، ص ٧٤ - ٧٥ ، ١٠٣ ،
١٠٤ ، ١٠٦ ، المقرئ ، نفسه ، ص ١ ، ص ٣٠٧ ، ص ٤ ، ص ٣٠ ، ٤٤ - ٥٠ ، ابن
عذارى ، نفسه ، ص ٢ ، ص ٤٥ - ٤٦ ، ٤٨ ، ابن القوطية ، نفسه ، ص ٤٨ ،
مؤنس ، فجر ، ص ٦٧٣ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٨٢ ، حسن
خليفة ، تاريخ العرب ، ص ٥٣ .

(٤) انظر . مؤنس ، فجر ، ص ٣٢١ حاشية ١ .

(٥) Cron. Alfonso III, p 62 ; Chron. Sebastiani, p 479 No. 8 ;
Chron. Silense, p 273 No. 20 وحمله بعض المؤرخين بربريا ، انظر .
Risco, Op Cit, 37 p 76 No. 110 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 p 23.

العرب (١) ، ولأن إيزيدور الباجي Isidore Pacense يذكر أن غلبسة قد
أصاب عنه في قيادة الحملات قوادا يسميهم Satrapas (٢) أي نوابا ،
فترجح أن يكون علقمة واحدا منهم ، وأنه هو الذي قاد البعث الاسلامي
الى اشتوريس .

واذا كانت المعركة بين المسلمين والثوار في اشتوريس قد حدثت عام
١٠٣ م / ٧٢٢ م ، واستشهد فيها قائد البعث الاسلامي - كما سيأتى
بيانه - فمن المستبعد إذن أن يكون قائده عبد الرحمن بن علقمة أو أحبه
تماما ، مثلما أشارت إحدى الدراسات الحديثة (٣) ، إذ ظل أولهما
على قيد الحياة حتى عام ١٢٨ م / ٧٥٦ م ، وثانيهما فيما بين عامي
١٧٢ - ١٨٠ م / ٧٨٩ - ٧٩٦ م ، وعلى افتراض صحة قيادة أى منهما ،
فكان من المنطقي أن تشير الحونات اللاتينية اليه باسمه وليس باسم
والده .

كذلك فإن بعض المؤرخين المحدثين (٤) - الذين يحدون تاريخ المعركة
بعام ٩٩ م / ٧١٨ م في عهد الحر بن عبد الرحمن - ذهبوا الى القول بأن الاسم
الذي تقدمه الحونات اللاتينية لقائد البعث الاسلامي ليس الا السمع
ابن مالك والى الأندلس ، واستطردوا أكثر من ذلك فعارضوا اجماع هذه
الحونات بأن ذهبوا الى القول بأنه لم يمت في المعركة لأنه خلف الحر بن
عبد الرحمن على ولاية الأندلس . وتكمن مجانبة هذا الرأي للصواب في أن السمع

(١) كان جيش طارق بربريا باستثناء قلة من العرب اختلف في عددهم .
انظر . ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢٠٤ ، أخبار مجموعة ، ص ٦ ، المقرئ
عن ابن بشكوال وغيره ، نفح ، ١ ص ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ،
الحيمري ، صفة ، ص ٩ . وانظر أيضا ، مؤنس ، فجر ، ص ٦٨ ، السيد
سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٧١ - ٧٢ ، وقد أثبتنا اسم علقمة ضمن
جند طارق دون أن يشير الى مصدرهما .

(٢) انظر . Ed. Florez, Op Cit, 8 p 306

(٣) انظر . السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٦٩ .

(٤) Velasco, Op Cit, p 191 ; Danham, Op Cit, 2 p 122 No. 3

; Caveda, Op Cit, pp 60-61 ; Somoza, Op Cit, p 453.

لم يقدم الى الأندلس الا عندما اختير واليا لها في رمضان سنة ١٠٠ م / ربيع
٧١٩ م (١) . وفي الوقت الذي يتمسك فيه المؤرخون السابقون بعام ٩٩ م
٧١٨ م لتحديد تاريخ المعركة بين المسلمين والثوار في اشتوريس ، فإنهم
يستعملون نصا من غزيري Casiri يشير فيه بوضوح الى حملة أرسلها
يوسف الفهري اواخر عام ١٢٨ م / ٧٥٦ م ، بقيادة الحصين بن الدجن
وسليمان بن شهاب ، ضد بعض المسيحيين بالأندلس دون أن يحدد
مكانهم (٢) ، وينسبون أحداث النص لعام ٩٩ م / ٧١٨ م ، مع أنها
محددة باواخر عام ١٢٨ م / ٧٥٦ م وفي ولاية يوسف الفهري ، واتحموا على
النص أيضا اسم السمع بن مالك بدلا من الحصين بن الدجن ، وفسروا
الحقائق بذلك تفسيرا يتلالم مع أموائهم دونما اتباع للمنهج
لتاريخي .

وعلى كل فقد قاد علقمة للخمى البعث الاسلامي وقصد بؤرة
الثورة ومركز نشاطها بمدينة كانجاس Canicas (Angas de Onis)

(١) كان السمع مقيما بافريقية ، وعندما وفد على الخليفة سليمان بن
عبد الملك مع وفد افريقية بجبايتها ، عاين عمر بن عبد العزيز فضله وأعجب
به فضمه الى نفسه ، واستبقاه معه ، حتى اعتلى الخلافة الاموية فولاه
الأندلس ، انظر . أخبار مجموعة ، ص ٢٢ - ٢٣ ، ابن القوطية ، تاريخ
افتتاح الأندلس ، ص ٣٩ حيث يشير صراحة الى أن الخليفة بعده واليا على
الأندلس .

(٢) انظر . Bibliotheca, 2 p 23

انظر . أخبار مجموعة ، ص ٧٦ - ٧٧ ويجعلها الى بلاد البشكنس ببنبلونة
في شمال شرقي الأندلس ، ويبدو أن ذلك صحيحا إذ يشير أن فلول الجيش
التحات الى مدينة سرقسطة وهي اقرب الى بنبلونة منها الى اشتوريس ،
وانظر . مؤنس ، فجر ، ص ٦٧٥ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص
١٨٣ ، وجعلها مرة الى البشكنس ومرة أخرى الى جليقية ، وعذره أن ابن عذاري
يشير في بيانه (٢ ص ٤٤) الى بعثين أحدهما الى جليقية والآخر الى
البشكنس دون تحديد لأسماء قوادهما ، ومع ذلك فنص صاحب أخبار مجموعة
أوضح ، وانظر أيضا . Condé, Op Cit, 1 pp 145-146 ، والحصين
سعيد جند قنشرين ، أما سليمان فسعيد جند دمشق وكلاهما من القيسية
من الحجاز ، انظر . أخبار مجموعة ، ص ٦٥ ، مؤنس ، فجر ، ص ٢٣٧ .
وقد استشهد سليمان ونجا الحصين بفلوله الى سرقسطة وكان ممن عاون
عبد الرحمن بن معاوية ضد يوسف الفهري ، انظر . المقرئ ، نفح ، ٤
ص ٥٢ - ٥٣ .

أثالية) في استوريس ، وكان على ثقة أكيدة ، ان لم يكن باستسلام هذه الحفنة الثائرة - فبانتصاره عليها اذا رفضت الاستسلام وحاولت المقاومة .

ولما كانت اهداف البعث الاسلامي لا تقتصر على اخضاع الثورة وقمعها ، وانما ايضا رفع معنويات الجند المسلمين لكي يستعيدوا ثقتهم بعد الهزيمة التي حلت بهم في غالة منذ عام سبق ، فقد كانت خطة علكمة تحقيق ذلك باقل الخسائر ، ودون حرب او قتال اذا ما تمكن من ذلك . فاصطحب معه اسقفا ، عرف للمسلمين باسم ابيه او عباس (١) Oppas . وكان قد انضم لهم عندما فتحوا ايبيريا (٢) . وكان يعرف بلاجيوس

(١) قوطي الاصل . واختلف في نسبه . فجعلته المصادر الاسلامية ابنا لفيطشة الملك القوطي قبيل رفرق ، او من احفاده . قارن : ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٢٨ ، ٣٠ ، المقرئ ، نمج ، ١ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ، اخبار مجموعة ، ص ٥ ، ٨ . اما معظم المحدثات اللاتينية فقد جعلته ابنا لفيطشة ولن اختلف فيما اذا كان اسقفا لطليلة ام لاشبيلية ، قارن : Chron. Albeldense, p 450 ; Chron. Sebastiani, p 479 No. 8 ; Chron. Rotense, p 613 ; Cron. Alfonso III, p 62. وقد انفرد Isidore Pacense و Alfonso X بالتقول انه ابن للملك القوطي ابيكا اي اخ لفيطشة ، انظر . Huici, Op Cit, 8 p 299 ; Florez, Op Cit, 1 p 206 NO. 7 . وقارن ايضا . مؤنس ، فجر ، ص ٣٢٢ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٥٩ حاشية ٤ ، حسن خليفة ، تاريخ العرب ، ص ١٩ ، Valdeavellano, Cp Cit, 381 ; Saavedra, Pelayo, p 11 ; Velasco, Op Cit, pp 199-200 ; Barrau-Dihigo, Recherches, 129 ; Cavda, Op Cit, p 64 Sqg.

(٢) تشير المصادر الاسلامية الى انتزاع رفرق العرش من ابنا غبطشة ومنهم ابيه ، لصفرهم او لعدم تراضى اهل اسبانيا عليهم فكانوا ممن اداروا عليه الهزيمة بانضمامهم للعرب ، قارن : اخبار مجموعة ، ص ٥ ، ٨ ، المقرئ عن ابن حيان وغيره ، ففح ، ١ ص ٣٣٣ ، ٣٣٤ - ٣٣٥ ، ٢٤٠ - ٢٤١ ، ٢٤٢ . وتكتفي المصادر اللاتينية بالتقول انهم خانوا رفرق في العالم الثالث من حكمه باستدعائهم للعرب لغزو البلاد ، قارن : Cron. Rotense, pp 611-612 ; Cron. Alfonso III, pp 60, 105-106 ; Chron. Léonaise, pp 385-386 ; Chron. Sebastiani, Ed. Huici, 1 p 204.

Pelagius من قبل في بلاط العاصمة القوطية طليطلة (١) - بهدف اصاع بلاجيوس بالاقلاع عن فكرة مقاومة المسلمين سادة البلاد الجدد ، واصحاب الجيوش الجرارة التي لا تقاس معها جماعة بلاجيوس في عدد اربعة . اما اذا فشلت هذه الخطة فكان على علكمة ان يستخدم القوة اسلحة ليخمد انفاس الثائرين وتكبييل قائدهم بالسلاسل واحضاره الى مرتبة العاصمة الاسلامية (٢) .

وصلت انباء تقدم علكمة مع قواته من القواسين والنشابين والفرسان والراجلة ، الى سمع بلاجيوس واتباعه ، وهم بمدينتهم كانجاس Cangas de Onis . ولما كانت اعدادهم قليلة وعدتهم مزيلة ، فانهم - على حد تعبير مدونة الفونسو العاشر Alfonso X - قد ارتعدوا خوفا (٣) ، وادركوا خطورة مقاومة المسلمين او التصدي لهم في مكان مكشوف مثل وادي كانجاس ، ولذلك اعملوا الفكر ليهديهم الى مخرج من مازقهم هذا ، والا كان هلاكهم محتوما ، بل يقال انهم تضرعوا الى الرب حينذاك ليهيئ لهم من امرهم رشدا (٤) .

وحينذاك امتدوا الى فكرة الانسحاب الى منطقة يكونون فيها آمنين على انفسهم ، وقادرين على التصدي لهجوم المسلمين ورده ان لم يكن احباطه وردعه . وعاونتهم في ذلك معرفتهم بالمنطقة وطبوغرافيتها ، فكان انسب الأماكن هو كهف سانتاماريا اي كهف أونجا Covadonga (٥) الذي لا يبعد عن مدينة اقامتهم ومركز ثورتهم بمدينة كانجاس الا بفرسخين - أي حوالي

(١) Saavedra, Pelayo, pp 11-12 ; Cavda, Op Cit 1p 66.

(٢) عن مهمة اوباس هذه ، انظر . Chron. Silense, p 273 No. 20-21 ; Huici, Op Cit, 2 p 46 ; Cabal, Op Cit, pp 287-288.

وان كان نفر قليل من المؤرخين المحدثين ومنهم Pellicer و Masden يشكون في مرافقة عباس للجيش الاسلامي ، وعن آرائهم ، انظر Danham, Op Cit, 2 p 123 No. 1 ; Cavda, Op Cit, pp 65-66.

(٣) عن نصها ، انظر . Velasco, Op Cit, p 194

(٤) انظر . Saavedra, Pelayo, p 11

(٥) عن كيفية تطور اسم الكهف ، حتى استقر على هذه الصورة في الوقت الحاضر ، انظر . Cabal, Op Cit, pp 15-25

(م ١٧ - تاريخ المقاومة الاسبانية)

سنة اميال (١) - ناحية الشرق ، ويعرفونه حق المعرفة اد كان ماواهم في
مخيم من قبل .

ويقع الكهف في جوف صخرة هائلة شديدة الانحدار (٢) بجبل
اوسبة Auseva الضخم (٣) ، الذي تطل هامة الى حوالى اربعة آلاف
قدم ، وهو احد الكتل الغربية لجبال قمم اوربا Los Picos de Europa ، التي
تتمثل بدورها امتدادا غربيا لسلسلة جبال كنتبرية .

ويبدأ الطريق ما بين وادي كانجاس Canicas في الغرب الى جبل
اوسبة Auseva في الشرق (٤) ، بواد ضيق ، محفوف بتلال عالية ،
مغطاة بأشجار كثيفة ، ومحاذاة في نفس الوقت لجرى نهر سلا Sella (٥) -
Buena للحالي - وعندما يتحد هذا النهر على بعد نصف فرسخ من مدينة
كانجاس مع نهر ديبا Deva (Devae) (٦) فان السوادى ينحني تجاه
الجنوب مع اتجاه منبع النهر الأخير ، ولمسافة فرسخ آخر تكاد التلال
تبدو جبالا على ضفتى النهر ، ويزداد ارتفاعها مع التقدم في السير ،
ويختنق الوادى ايضا ويضيق حتى يصل الى منطقة تليسة تسمى

(١) يقدر بامتداد طول الفرسخ بحوالى ثلاثة اميال ، وعن ذلك
واشتقاق للفظ لفويا ، انظر . معجم ، ١ ص ٣٥ - ٣٦ .

(٢) عن وصفها ومناعتها الطبيعية بتفصيل ، انظر . Chron. Silense ,
p 273 No. 20 ; Risco, Op Cit, 37 p 98 No. 149 ; Morales, Op Cit, 3 Fol.
3-4 ; Perez de Cao, Op Cit, pp 172-173.
التي تتناول ذلك في أسلوب شعري ، وينقلها المؤرخ كابال في كتابه
Covadonga ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .

(٣) يكتب بصيغ مختلفة منها : Aseua و Aseuua و Ascuna
والشائعة التي ذكرناها ، انظر . Cron. Alfonso , p 613 ; Cron. Rotense,
III, pp 62, 109 ; Chron. Silense, p 273 No. 20

(٤) عن وصف الطريق بتفصيل ، قارن : Risco, Op Cit, 37 pp
97-99 ; Quadrado, Op Cit, pp 23-24, 30-32 ; Sánchez Albornoz,
Origénes, 2 pp 24-26 ; Saavedra, Pelayo, pp 10-11 ; Morales, Op Cit,
3 Fol. 3-4.

(٥) يسمى ايضا نهر كانجاس ، اذ يصب في بحر كنتبرية بالقرب من
مدينة كانجاس ، انظر . Sánchez Albornoz, Op Cit, 2 p 13

(٦) عنه انظر . Chron. Silense, p 275 No. 24 ; Chron. Sebastiani
F 480 No. 10.

La Riera ، ومنها الى الصخرة نصف فرسخ آخر ، اكثر وعورة
وتعقيدا ، اذ لا يرى خلاله الا قمما عالية متراصة ، تحيط بالوادى من
كل جوانبه ، يتخيلها المرء فكما مفترسا يطبق على فريسته ، ويضيق
الوادى وينكمش حتى لا يبقى فيه اتساع أكثر من عرض نهر ديبا
ذاته ، ويبعد الوادى في النهاية عميقا عند اقدام الكهف - الصخرة
الذى يرتفع الى حوالى ثلاثين مترا ، وبه ينفلق الوادى تماما وينتهى
دون مخرج الى ما وراءه من كتل جبال قمم اوربا Los Picos de Europa
بسبب المنحدرات الصخرية للشاهقة المحيطة ، التي لا تترك سوى
منحدر واحد - وهو وان كان شاقا ايضا - فانه اقل صعوبة في تسلقه
من غيره ، ويؤدى الى مدخل الكهف Cova Sanctae Mariae ، الذى يطل
على الوادى بفتحة طبيعية ، وينفتح الى الداخل بفجوة لا يمكن لها - على
حد تعبير المصادر اللاتينية - ان تحوى في اقصى حالات تكديسها اكثر من
ثلاثمائة رجل ، وان انفردت مدونتا سيلوس Silense (١) والفونسو
العاشر Alfonso X (٢) بتقديرهم بحوالى الف .

وفي هذا الكهف انتهى المطاف ببلاجيوس وجماعته المسلحة الذين اتسعت
بهم مساحة تلك الفجوة ، في حين تسنمت بأمنى فواته التي كانت معظم جيشه
قمم الجبال المظلة على جانبى الوادى المؤدى الى مدخل الكهف (٣) . وبذلك
اصبح بلاجيوس وجماعته في مأمن ، واخذوا يتربصون وصول القوات الاسلامية ،
واستعدوا لملاقاتها ، بعد ان صار كل شئ تقريبا لصالحهم ، وقد صور
الأدب الاسباني الحديث كيفية استعداد رجال بلاجيوس بالأسلحة ،
وكيفية تسنمهم لقمة الجبل في أسلوب شعري قصصى تكثر فيه
المبالغة (٤) .

حقيقة لقد كان هؤلاء الثائرون خائفين مرتجفين ، الا ان عزيمة الذى
وصل بجيشه الى وادى كانجاس ، قد فسر تقهقرهم بأنهم لا محالة

(١) انظر . Ed. Florez, Op Cit, p 273 No. 20

(٢) انظر . Velasco, Op Cit, pp 193-194

(٣) Chron. Sebastiani, p 479 No. 9 ; Cron. Rotense, p 631

; Velasco, Op Cit, pp 193-194 ; Danham, Op Cit, 1 p 249.

(٤) عن نصها ، انظر . Danham, Op Cit, 2 Apén. C, pp 295-297.

مستسلمون دون قتال ، أو أنه لم يتسدر الموقف حق قدره . ممتلكته ثمة زائدة ، واندمج وراءهم مقتحما الطريق الذي بدا له في بدايته وكأنه لا يختلف في شيء عن غيره من الطرق التي تعبر اشتوريس ، فتقدم ربما دون تعقل أو حذر وتدير ، ودون أن يفتن إلى الشرك الذي نصب له ولقواته في منطقة وعرة موحشة (١) .

ولا بد أن علقمة قد تنبه إلى مخاطر هذا الطريق ووعورته لكن بعدما طمع فيه شوطا بعيدا ، وربما تخرج موقفه أيضا حينما وصل إلى أمدام جبيل أوسبة Ausera ، وتوقف وجها لوجه أمام بلاجيوس وجماعته ، وعان على الطبيعة مدى وعورة الطبيعة الجغرافية للمنطقة وتعمدها بصسورة يصعب عليه فيها مواجهة خصمه إلا بجبهة محدودة ، هي جبهة اللنحين داخل للكهف ، تاركاً جناحي جيشه مكشوفين لهجوم من أي اتحاء ، وبخاصة من الكامنين على قمم الجبل من الجانبين ، وهم الذين لم يكن علقمة يعلم عنهم شيئا .

كذلك ربما أحس علقمة بالشرك الذي أعد له ولرجاله ، وبتخرج موقفه العسكري ، وفكر في أن يعود أدراجه ليتحاشى ما قد يجره عليه هذا الموقف من كوارث . بيد أن الوقت كان متأخرا ، ولم يكن يمنحه خصمه تلك الفرصة دون أن يخال منه ، ولذا فلم يكن أمام علقمة سوى أن يجرب أولا أسلوب المفاوضات مع الخصم لعله ينجح في اقناعه والعدول عن المقاومة ، فيحل السلم محل الحرب وسفك الدماء وبالتالي تغيير الموقف لصالحه .

حينئذ جاء دور الأسقف عباس متفهم من بين صفوف الجيش الإسلامي حتى استوى على ربوة تعلو قليلا في مواجهة الكهف قريبا

(١) انظر . Williams, Op Cit, 10 p 39 ; Scott, Op Cit, 1 p 349 . وانظر تصوير الأدب لهذه الحالة في القصيدة الشعرية السابقة ، ويتعجب المؤرخون لاقتحام المسلمين لهذه المنطقة التي لا يجدى فيها قتال ، إذ تقدم طبيعة الأرض تسهيلات للمدافعين عنها دون المهاجمين ، بل ويرى البعض أنه إذا كانت هناك معجزة في القتال الذي دار بين المسلمين والسيحيين هناك ، فهي معجزة اقحام المسلمين أنفسهم في هذه المنطقة . انظر . Caveda, Op Cit, p 84 .

بلاجيوس . واستفتح الحديث معه (١) بأن اسبانيا (إيبيريا) التي كانت متحدة أيام القوط ، ومن المم أقطار العالم بعلموها وتعاليمها الدينية ، فإنها لم تستطع مقاومة المسلمين أو دفعهم ، ولم يقو جيشها على الدفاع عنها فنحطت تحت ضرباتهم . ثم أضاف عباس Oppas ، رغبة منه في تخويف بلاجيوس وجماعته ، وتحطيم معنوياتهم واحباطها ، وتبيان عدم جدوى مقاومتهم ، قائلا : فهل بإمكانك أنت وجماعتك القليلة القيام بهذا العبء من صخرتكم هذه . وفي النهاية أسدى لبلاجيوس نصيحته مرغبا له في الاستسلام ، قائلا له أن يتدبر الأمر جيدا ، فيثوب إلى رشده ، ويتخلى نهائيا عن فكرة المقاومة ، ليكون صديقا للعرب ، فينال منهم التقدير ، ويحظى بثروات وممتلكات تتمناها كل نفس .

وكان من المنتظر - على الأقل من وجهة نظر عباس والمسلمين - أن تجد هذه الاغراءات والوعود ، المنطوية على التهديد والوعيد ، سبيلا إلى نفسية بلاجيوس ، وتثنيه عن عزمه ، إلا أنها على العكس زادت إصرارا وعنادا ، بل واتهم عباس بأنه ممن ساءهم - بخضوعه للعرب - في هزيمة الجيش القوطي ، وضياح اسبانيا ، وأضاف أنه على الرغم من هزيمة أمة القوط وتبديد جيشها ، فإنه يثق في تجدد هذا الجيش ، ونمو تلك الأمة القوطية وتكاثرها حتى تصبح أمة كبيرة ، وأنه بمعاونة الرب وفضله فسوف تتحرر اسبانيا كلها من هذه الصخرة الصغيرة ، ومن ثم فلن يتخذ

(١) عن نص الحديث بينهما ، انظر الملاحق ، وانظر أيضا . Chron. Sebastiani, pp 479-480 No. 9-10 ; Cron. Alfonso III, pp 63-64, 111 ; 21-22 ; Chron. Silense, p 274 No. 113 ; Cron. Rotense, pp 613-614 ; Chron. Léonaise, pp 388-389 . ويبدو من تفاصيل هذا الحديث أنه يشكل في مجموعه تجميلات خطابية بلاغة ، من وضع مدرسي الموناء اللاتينية ، على أن ذلك لا ينفي محاولات عباس مع بلاجيوس لاغرائه بالتخلي عن المقاومة لعدم جدواها ، وهذا رأى كثير من المؤرخين الحديثين ، انظر : Barrau-Dihigo, Recherches, p 317 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 pp 47-49 . Valdeavellano, Op Cit, 1 p 381 ; Cayetano, Op. Cit. p 17.

العرب اصدقاء ، ولن يخضع لهم ، ثم اختتم حديثه الى عباس بانه لا يهاب
المركة ضد المسلمين .

عند ذلك ايقن عباس ان حديثه لم يجد نفعا مع بلاجيوس ، وانه لا امل في
في اثباته عن قصده سلما ، فتبددت امنيته وفشلت مساعييه ، بل فاضت
نفسه بالاسى من اتهامات بلاجيوس له ، ولذا فلم يكن منه الا ان استدار
لجيش الاسلامى حاثا افراده على الحرب ، قائلا : انه لمن المستحيل التوصل
الى سلام مع مثل هؤلاء الا بالسيف وحده .

وربما كانت كلمة واحدة من بلاجيوس كافية لاحلال هذا السلام
المنشود لو انه اراد ، ولعماد الاشتوريون اللاتين والقوط الجرمان الى طاعة
المسلمين ، الا ان التاريخ كان على وشك ان يسطر لاسبانيا المسيحية
في هذا الركن القصى من ايبيريا اتجاها آخر مستقلا عن المسلمين ، الذين
كتب عليهم ان يحاربوا في يوم عرفة عام ١٠٣ هـ / مايو ٧٢٢ م ، ويشتمل فيه
اوار المعركة بينهم وبين الثوار في اشتوريس .

بدأت المعركة (١) بان اعطى علقمة اشارة البدء لجيشه ، ومع ضيق
المكان الذى حال دون اشتراك كل جنده في المعركة ، فقد تقدم منهم حملة
المقاليع والسهام والرماح (٢) ، وقصدوا من بالكهف ، وامطروهم بوابل متصل

(١) عن المعركة واحداثها ، انظر Cron. Alfonso III , pp64, 113-114
Chron. Sebastiani, p 380 No 10 ; Cron. Rotense, pp 614-615 ; Chron.
Silense, p 274 No. 22-23 ; Chron. Léonaise, p389.

(٢) Chron. Silense, p 274 No. 22 ; Velasco, Op. Cit, pp 194-195
; Saavedra, P'ayo, p 12.

كثيف ، قال منهم وكاد ان ياتى عليهم ، فظهر تفوق المسلمين واضحا (١) . الا انه
عندما ايقن المتسلمون لقمم الجبل - على جانبى السوادى المؤدى الى مدخل
الكهف - بهلاك رفاقهم ظهروا من مكنهم وفاجأوا جناحى المسلمين بالحجارة
وجذوع الأشجار التى اعدوها من قبل فتمكنوا منها ، اذ كانوا في موقع اعلى
وكان المسلمون مكشوفين لهم دون ان يتمكنوا من تحاشى ما امطروهم به ،
فانشلت حركتهم في الدفاع عن انفسهم ، كما ضنت عليهم المنطقة بمكان
يستقرون فيه ، او بممرات يتسلقونها للوصول الى قمة الجبل لمواجهة
المتسلمين مواجهة مباشرة كانوا يخشونها ويعملون على تحاشيها (٢) ،
وبذلك بدت طبوغرافية المنطقة وكأنها قد ارايت للمسلمين ان يسوء
وقفهم امام خصومهم .

حينئذ اصبح على افراد الجيش الاسلامى ان يدافعوا عن انفسهم في
جبهتين ، كل منهما اقصى من الأخرى ، الاولى امامية يحتمى اصحابها
داخل الكهف ، والثانية جانبية وخلفية مكنها ارتفاعها من ان تنال من
المسلمين باكثر مما ينال الآخرون منهم ، فخرج موقف المسلمين ، وبدا ميزان
القوى يميل لصالح المسيحيين ، الذين احسنوا اختيار مواقعهم في ارض
وعره حالت دون اعطاء المسلمين الفرصة ليظهروا متدبرتهم وكفائتهم ، وهى
حقيقة لا ينكرها مؤرخو اسبانيا المحدثون حين وصفهم لظروف البيئة

(١) يظهر ذلك واضحا من روايات المدونات اللاتينية ، وتضيف ان
العناية الالهية وحدها هى التى انقذت المسيحيين . انظر Cron.Silense,
pp 274-275 ; Cron. Rotense, Loc. Cit. ; Chron. Sebastiani, Loc. Cit.,
Barrau-Dihigo, Recherches, p 122. هذا ويذكر المؤرخ الاخير في تعليقاته
على مدونة سباستيان انه يبدو من اولها حتى نهايتها ان الله وحده
هو الذى انقذ المسيحيين ، وان تحرر اشتوريس كان نتيجة
الرحمة والعناية الالهية وحدها بهم (انظر ص ١٢٨) ، وانظر ايضا
تعليقاته على مبالغة المدونة السابقة ، وعدم شكه في مقدرة وتفوق المسلمين
(ص ١٣٤ - ١٣٥) . واذا كان Sánchez Albornoz من بين الذين سايروا
الروايات اللاتينية في تهويلها ومبالغتها ، الا انه يعترف في ذات الوقت بان
العناية الالهية وحدها هى التى حققت انتصار المسيحيين ، انظر .
Origénes, 2 p 37 . هذا ويشيد المؤرخ الاسبانى Caveda بشجاعة
المسلمين واقدامهم ، انظر Restauracion, p 86 .
(٢) انظر Scott, Op Cit, 1 p 351

الجغرافية وتعقدتها في أرض المعركة (١) .

حمى وطيس المعركة واشتدت رحاها ، وبدا لأصحاب الكهف ساعتئذ
تعلن اخوانهم الكامنين على قمم الجبل نخرجوا منه ، وانضموا اليهم حتى
صاروا جميعا الى اعلى ، والمسلمون في أعماق الوادى يصوبون سهامهم
ورماحهم اليهم فيرتد أغلبها دون أن تصل الى أهدافها باعلى ، وهي ظاهرة
رأى فيها مدونو المدونات اللاتينية إرادة الله ومعاونة من السماء ، فاطلقوا
لأنفسهم غنان الخيال إذ قالوا أن المسلمين قتلوا أنفسهم فساهمهم
ورماحهم كانت ترتد الى صدورهم ، وهي مبالغة واضحة ، إذ أن
ارتدادها كان أمرا طبيعيا (٢) حيث كانت تنطلق في اتجاه راسى ، ولكنها لم
تصل الى مداها ، الى مكان المسيحيين لأذبن تمكنوا بفضل مواقعهم من النيل
من المسلمين ، فاستشهد منهم كثير قدرتهم المدونات اللاتينية بمائة وأربعة
وعشرين الفا (٣) ، وأن قتلهم مدوننا الفونسو العاشر Alfonso X (٤) ،
ودون رودريجو Don Rodrigo (٥) الى ما يزيد عن عشرين الفا ، وهي
أعداد رفض الأخذ بها بعض المنصفين من المؤرخين المحدثين (٦) . وعلى كل
فقد كان علقمة من بين الشهداء أما عباس فإنه أسر ثم قتل فيما بعد
المعركة .

ولقد اضطرب المسلمون باستشهاد قائدهم أمام أعينهم ، ولم
يتمكنوا من الانتقام له ، أو أن ينظموا أنفسهم حينئذ شرعا في

(١) Velasco, Op Cit, pp 191, 196 ; Valdeavellano, Op Cit, 1p 381
: Urbel, Op Cit, p 27 ; Sánchez Albornoz, Origénes, 2 p 27 ; Risco
Op Cit, 37 p 78.

(٢) Caveda, Op Cit, p 84.

(٣) Cron. Sebastiani, p 480 ; Chron. Silense, p 275 ; Cron.
Rotense, p 614 ; Cron. Alfonso III, pp 65, 113.

(٤) انظر . Huici, Op Cit, 2p 50 No. 9

(٥) Caveda, Op Cit, pp 74-75 No. 2.

(٦) Saavedra, Pelayo, p 14 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp
133-134 ; Caveda, Op Cit, pp 74-76 ; Coppée, Op Cit, 1p 408.

الانسحاب من ميدان المعركة ، فتقهقرت مؤخرتهم نحو الغرب الى الطريق
الذى اتت منه في اتجاه مدينة كانجاس Cangas de Onis . أما مقدمتهم فقد حال
المسيحيون بينها وبين نفس الطريق ، واضطر افرادها بشق الأنفس الى
تسلق منحدرات جبل أوسبة Auseva الوعرة ، وهبطوا من الناحية
الأخرى ، ثم اتخذوا طريقهم عبر ممرات جبل اموزا Amosa (١) ، في
غابات لييبانا Liebana ، حتى وصلوا الى شواطىء نهر ديبا Deva ،
بالتقرب من مدينة كاسجوديا Casgodia (Casgaya) ، حيث تذكر
المدونات اللاتينية أن جبلا آخر يسمى سوبييدز Subiedes قد انهار
بهم من الناحية المشرفة على النهر ، فاكسح معظمهم أو أن الجبل قد
طهرهم جميعا فيه ، وكانوا الثلاثة والستين الفا الباقية ، وبذلك ارادت
المدونات اللاتينية لأفراد القوة الاسلامية كلهم أن يموتوا دون أن يبقى
منهم واحد حيا ، وهو أمر لم يتخرج معه أحد المؤرخين المحدثين أن يتهمكم
من مبالغة هذه المدونات (٢) .

وتضيف نفس المدونات - وهي التى دون أقدمها بعد ما يترب
من قرنين على تاريخ هذه الأحداث - أن عظام هؤلاء المسلمين كانت
لا تزال تظهر عندما تنحت المياه المتدفقة الى النهر في سفح الجبل (٣) ،
وتأنها بالضرورة عظام المسلمين ، وهي قصة نكاد نجد أشباهها
فيما تورد المصادر الاسلامية عن قتلى القوط في معركة وادى لكه
بينهم وبين المسلمين عام ٩٢ هـ / ٧١١ م ، إذ اشارت أن عظام
القوط قد ظلت بأرض المعركة دهرا طويلا (٤) . وهما قصتان لا تبرهنان
الا على طبيعة العصر في تضخيم مؤرخى المنتصرين في تقدير حجم انتصارهم
ليبقى ذكرا حيا على مر الأيام .

(١) انفراد Caveda من بين المؤرخين المحدثين بالقول أن هذا الجبل هو
نفسه جبل أوسيبية Auseva . انظر . Restaurcion, p 33 . في
الوقت الذى تتحدث فيه المدونات اللاتينية عنهما كجبلين مختلفين ، وإن كانا
يقعان في نفس سلسلة جبال قمم أوربا ، قارن Chron. Sebastiani, P 480
No 10 ; Cron. Alfonso III, pp 65, 113, Cron. Rotense P 614.

(٢) Saavedra, Pelayo, p 13 ; Caveda, Op Cit, pp 83-84

(٣) Cron. Silense, p 275 No 24 ; Cron. Rotense pp 614-615 ;

Chron. Sebastiani, p 480 ; Cron. Alfonso III PP 65-66

(٤) انظر . الحميرى ، صفة ، ص ١٦٩ ، المقرئ عن الرازى ، نفح ،
١ ص ٢٤٣ ، ابن عذارى عن الواقدي ، البيان ، ٢ ص ٧ .

لم تنته المعركة - من وجهة نظر مدونى المدونات اللاتينية - عند هذا الحد ، وإنما تضيف أن منوزا Munuza - منيذر - أمير اشتوريس المسلم ما أن علم بانتهاء هذه الهزيمة حتى باذر باخلا مدينة خنخون مقر لدمته ، وفر هاربا مع أتباعه فقتلوه الاشتوريون وطاردوه في الجبال حتى ظفروا به في مدينة أولاليس Olaliense (Olalies) فأسروه وقتلوه مع رجاله (١) . وبمقتله ينهى المؤرخون اللاتين وقائع المعركة التي انتهت فيها للقوة الإسلامية بقيادة علقمة أمام بلاجيوس وجماعته القلائل ، وهي المعركة التي عرفت في التاريخ بكوبادونجا Batalla de Covadonga 1a نسبة إلى ذلك الكهف الذي اتخذت فيه وحوله مسرحها .

هذا وقد اتفقت المدونات اللاتينية فيما بينها على تقديم بلاجيوس يحارب المسلمين في هذه المعركة مع الاشتوريين اللاتين والتقوط الجرمان ،

Cron. Alfonso III, pp 66, 114 ; Cron. Rotense, P 615 ; Chron. (١) Sebastiani, P 480 No 11 ; Chron. Silense, PP 275-276 No 25 ; Cron Albeldense, P 450 ; chron. Léonaise, PP 389-390

وبينهم من رواية بعض هذه المدونات أن منيذر - منوزا - كما لو لم يعرف بأمر إرسال هذا البعث الإسلامي إلى اشتوريس ، مما يظهر معه أن منيذر لم يشترك في المعركة ، على أن بعضها الآخر أشار صراحة أنه كان يعلم بأمره ، ولم تذكر لنا من هم الذين قتلوه هل الاشتوريون أم المسلمون . ولهذا الاختلاف فضلا عما صرحت به بعضها من أن الجيش الإسلامي الذي حارب في كوبادونجا قد اتخذ طريقه إليها مارا بمدينة كانجاس ، وهي قريبة من مدينة خنخون مقر الأمير منيذر ، فانا نرجح ألا يرسل وإلى قرطبة جيشا للقتال في منطقة دون علم أميرها ، أو دون ترتيب مسبق معه على الأقل .

ويشير دوزي أن منوزا لم يكن لديه قوات كافية ، وأنه ترك خنخون ، في طريقه إلى ليون ، وفي الطريق هوجم ومنى بخسائر فادحة ، وعندما أدرك ليون رفض جنوده العودة إلى اشتوريس مرة أخرى . ودوزي يلخص في ذلك معركة كوبادونجا ، ويشرح النصوص الخاصة بمنوزا بحرية بالغة ، انظر : Histoire, 2 P 129 (= Stoke, Spanish Islam. P 411) وانظر رد Barrau-Dihigo على تفسير رأي دوزي ، في مقاله : Recherches, PP 310-311 ، وعن الطريق الذي اتبعه منوزا في هربه ، وهو مجرد افتراض ، انظر : Sánchez Albornoz, Origénes, 2 pp 35-37.

دونما تفرقة بين اسهام أي من الفريقين (١) ، وإن انفردت مدونة سيلوس Silense (٢) بتغليب دور القوط فيها ، فإنها لم تغفل أيضا دور الاشتوريين اللاتين معهم . وفي نفس هذا الاتجاه سار المؤرخون المحدثون دون تفرقة (٣) ، فيما عدا المؤرخين الأسبانيين سانشيت البورنوث (٤) وكاسترو Castro (٥) ، اللذين اتخذوا موقفا متطرفا حينما نسبوا الدور كله والفضل للاشتوريين اللاتين ، وانكروا على القوط أي اسهام فيه ولو قليل ، دونما دليل قوي فيما ذهبوا اليه سوى تفسير أولهما لأحدى عبارات مدونة البلدة Albeldense ، التي وردت في نسخة واحدة (٦) دون غيرها من النسخ ، تفسيراً يخدم هذه الفكرة .

ولما كان اتباع بلاجيوس من القوط الجرمان قد لازموا وعاونوا في كل خطواته منذ اختيارهم له قائدا ، وشاركوا الاشتوريين اللاتين حياتهم في اشتوريس منذ لتجائهم إليها ، واعتبروا القضية أمرا مشتركا معهم ، يضاف إلى ذلك أنه بهزيمة القوط في وادي لكة في عام ٩٢ م / ٧١١ م ، وبانقضاء مملكتهم فإنهم هم الذين أضيروا أكثر من غيرهم من سكان إيبيريا كلها ،

(١) Chron. Albeldense, P 450 No 50 ; Chron. Sebastiani, PP 478

No 8-10 ; Cron. Alfonso III, PP 62-66. 108-114

(٢) Florez, Op Cit, 17 PP 273-275 No 20-24.

(٣) على سبيل المثال ، انظر : Altamira, A History of Spain, P 101

Watts, Op Cit, P 25 ; Chapman, Op Cit, P 53 ; Smith, Op. Cit., PP

52-53 ; Setton, Op Cit, 1 P 32 ; scott, Op Cit, 1 P 347 ; Coppée, Op

Cit, 1 P 410.

(٤) Origénes, 2 pp 37-38, 92-94 ، وإن كان يناقض نفسه

بالقول أن الفضل يرجع إلى بلاجيوس وحده .

(٥) The Structure of Spanish History, P 61

(٦) طبعة Moreno ، انظر : Las Primeras Crónicas, P 601

وتقول : «Pelagium filium Fafilanis qui Postea Saracenis Cum

Astures Revellauit.» ونص العبارة واضح في تقديم بلاجيوس يحارب

المسلمين متعاوناً مع الاشتوريين ، ولا يفهم منها إطلاقاً أنهم قاموا وحدهم

بمعركة المعركة ، حسبما يرى المؤرخ سانشيت البورنوث .

اذ فقدوا سلطانهم وامتيازاتهم وثرواتهم ، ولذلك لم يكن لهم فقط - كما تشير المدونات اللاتينية - دور في هذه الأحداث ، وانما وقع عليهم العبء الأكبر في اثاره السكان ، وفي تعاضيد بلاجيوس في كل اعماله (١) ، ومن ثم فان الرؤية الواقعية تعتبر هذا الانتصار ليس فقط ثمرة لتعاون القوط والأشتوريين ، وانما بالأولى نتاجا قوطيا في الغلبه .

واذا كان القوط الجرمان قد شاركوا على هذا النحو في المعركة ، وفي اكتساب النصر على المسلمين ، فهل يعنى ذلك ان انتصار المسلمين عليهم من قبل ، في موقعى وادى لكاة عام ٩٢ م / ٧١١ م والسواقي عام ٩٤ م / ٧١٣ م ، قد اودى بأمة القوط وادى بها الى الانقراض كما ذهب مؤرخنا ابن خلدون (٢) . لا ننكر ان انتصار المسلمين فيهما كان حاسما حسمما انتهى السيطرة القوطية في ايبيريا آنذاك ، الا انه لم يقض على الامة القوطية ذاتها ، التى ظلت متمثلة - على الأقل - في هؤلاء النبلاء القوط ، الذين وان كانوا قد اضطروا امام هزائمهم الى الخضوع للمسلمين في اشتوريس ، فانهم ماكانوا ينسون تلك الهزائم او ما فقدوه من ثروات واسعة وامتيازات وسلطان ، ومن ثم نعتقد انهم تربصوا بالمسلمين الدوائر ، وتحينوا الظروف المواتية للانتقام منهم ، وباتوا ياملون في استعادة ما فقدوه ، او على الأقل امتداد جزء منه .

اما الأشتوريون الذين شاركوهم مقاومة المسلمين في هذه الموقعة ، مما كانوا يدورهم - كما يذهب بعض المؤرخين الاسبان المحدثين (٣) - يهتمون على الاطلاق بايبيريا قدر اهتمامهم بانفسهم ، اذ اثرت عليهم الطبيعة بانهزالهم في هذا الركن القصى من شبه الجزيرة ، فضعف ارتباطهم بباقي انحاءها جنوب جبال كنتبرية ، واصبحت آفاقهم التاريخية محدودة

(١) وقد دفع ذلك مع عوامل أخرى بعض المؤرخين المحدثين أمثال Caveda, Bleye الى اعتبار الملكة التى قامت بأشتوريس فيما بعد احياء واستمرار لمملكة القوط التى قضى عليها المسلمون عام ٩٢ م / ٧١١ م ، وان لم يفكروا في ذات الوقت دور الأشتوريين في هذه الأحداث .

(٢) انظر . المعبر ، ٤ ص ١٧٩ - ١٨٠ .

(٣) انظر . ٢٠ Origènes, Sánchez Albornoz, Op Cit, P 86

P 38.

على منطقتهم . ولم يشاركوا او يعرفوا ما يحدث في تلك النواحي ، سواء في عهد الرومان اللاتين او القوط الجرمان ثم المسلمين ، وما كانوا يرجسون الا ان يتركوا وشانهم في منطقتهم المنعزلة . ولذلك فلم يكن هؤلاء الأشتوريون او القوط ينظرون الى ايبيريا على أنها وطن فقد او ضاع منهم ، ولم يفكروا في استعادتها او استعادة اشتوريس على الأقل ، ولم يكن قد ظهرت لدى الايبيريين فكرة الوحدة الوطنية بعد (١) ، ومن ثم فانه من المفالة الاعتقاد بان مقاومة القوط والأشتوريين للمسلمين في هذا الركن القصى من ايبيريا كانت مرتبطة او مصحوبة ومتذاك بشعور قومى او وطنى يكتفه هؤلاء ، او اولئك لايبيريا .

واذا كانت بعض المدونات اللاتينية (٢) قد اشارت في لمحة خاطفة

الى ان بلاجيوس وأتباعه قد تلقوا مساعدة من الفونسو Alfonso ابن اللوق بدرو (بطرس) Petrus (٣) دوق منطقة كنتبرية المجاورة لأشتوريس من ناحية الشرق - فلنا ان نعترف انه فيما وراء هذه المساعدة التى لا نعرف نوعيتها او مداها ، كان الانتصار المسيحى في معركة كوبادونجا Covadonga عملا انبثق من داخل اشتوريس ذاتها ، دون مساعدة خارجية سواء من الأرض الايبيرية حيث المسيحيون الذين كانوا قد رحبوا بالحكم الاسلامى وانصاعوا له ، ولا من خارج حدود شبه الجزيرة الايبيرية اذ كانت حركة المقاومة ضد المسلمين في طورها الأول ، دون ان يسمع بها ، ربما في خارج حدود شبه الجزيرة ، ومن ثم فقد

(١) Chaytor, Op Cit, P 33 ; The Camb. Med. Hist., 3 P 438.

(٢) Cron. Rotense, P 615 ; Cron. Alfonso III, P 115 ; Chron. Sebastiani, P 276 No 26 ; Chron. Léonaise, P 390.

(٣) كان قائدا عاما للجيش القوطية في عهد الملك ايجيكا ثم في عهد ابنه غيطةشة ، وصار دوقا لكنتبرية منذ عام ٦٨٧ م . وعنه وعن أصله تارن : Chron. Silense, P 276 No 26 ; Cron. Alfonso III, PP 67-68 ; Chron Sebastiani, p 481 No 13 ; Anales Toledanos III. Ed. Florez, 23 p 415.

كان حتما على افراد هذه المقاومة ان يعتمدوا على سواعدهم وخدمهم (١) ، وعلى
امكانياتهم الذاتية المحدودة .

ومع ذلك ، فلا جدال انه كان لهذا الانتصار الحدود ثمرته المباشرة
لتى افهمت المسيحيين في اشتوريس بان خصومهم المسلمين غير معصومين
من الهزيمة ، فتويت ارادتهم وعزيمتهم لمواصلة تحديهم لهم ، ولم يعمدوا
يخشون الاعلان عن معارضتهم الجدية وعدائهم الصريح لهم ، واثقين بهذا
النصر في انفسهم ، بعد ما كانوا يحاولون التخفى والابتعاد عن اثارهم ،
او جذب الانتباه نحوهم ، خوفا من الاشتباك معهم ، ولم يتقاعسوا بعد
هذا النصر - كما تشير المصادر الاسلامية ذاتها - عن حماية ما اكتسبوه
من ارض ما كانوا يطمعون فيها ، ولا عن الدفاع عنها دفاع المستميتين (٢) .
وهكذا بدأ الاحساس يزداد بوجود عدا ، بين المسلمين والمسيحيين في
اقليم اشتوريس فاندفعت الثقة بينهم .

الفصل الثالث

رد الفعل الاسلامي للمقاومة في اقليم

اشتوريس حتى عام ١٢١ هـ / ٧٣٩ م

(١) ذهب البعض الى ان كثيرا من اللاجئين انضموا لبلاجيوس قبيل
المركة ، وانه قام بهجمات على ارض المسلمين ، انظر . Dozy, Histoire, 2 P 129
على بلاجيوس من كل مكان باسبانيا وغيرها بعد هذا النصر ، وان بلاجيوس
تلقى مددا من غالة خلف جبال البرقات ، قارن : على حبيبة ، مع المسلمين
في الأندلس ، ص ٤٢٣ ، الحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ٢٧٠ ولا نميل
الى الأخذ بهذه الآراء .

(٢) قارن : المقرئ عن الرازى ، نفح ، ٦ ص ٨٢ ، ٨٣ ، وعن ابن حيان ،
ص ١٥ .

وهكذا قويت مقاومة القوط والاشتوريين بقيادة بلاجيوس في
اشتوريس ضد المسلمين حينما انهزمت قواتهم بقيادة علقمة في
موقعة كوبادونجا Covadonga ، في عهد والي الأندلس عنبسة بن سحيم
في عام ١٠٢ هـ / ٧٢٢ م ، وهي هزيمة لم يفكرها مؤرخو الاسلام
الأوائل ، ولم يقللوا من أهميتها على المدى البعيد في مستقبل المسلمين
ومصيرهم بالأندلس (١) .

ومع ذلك فلم تكن تلك الهزيمة ناتجة في حينها عن ضعف المسلمين
او تهاون منهم ، ولا عن كفاءة ومقدرة خصومهم المقاومين لهم ،
وانما نتجت عن الدور الخطير للظروف الجغرافية المعقدة للمنطقة التي دارت
عليها رحى المعركة (٢) ، فطبيعة الأرض فيها تخدم عمليات المقاومة والدفاع ،
وهي حقيقة تبرز واضحة من وصف الرواة اللاتين الأوائل لحصانة
المنطقة ووعورتها الطبيعية .

وحقيقة أيضا أن تلك المعركة لم تكن سوى مناوشة عسكرية
خسرها المسلمون فكانت أهميتها العسكرية في حينها محدودة ، إلا أن
أهميتها السياسية كانت خطيرة إذ انحسر القفوذ الاسلامي عن المنطقة
التي دارت فيها وحولها المعركة في أقصى شرقي اشتوريس ولم يعد لديها
ثانية ، فقويت لذلك عزيمة الثائرين بانتصارهم الحدود في مواصلة

(١) أنظر : المقرئ ، فتح ، ٤ ص ١٥ ، ٦ ص ٨٢ ، ٨٣ ، مجهول ،

فتح الأندلس ، ص ٢٦ .

(٢) أنظر : Caveda, Op. Cit., p. 32

(م ١٨ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

تحديدهم للمسلمين ، ولم يعودوا يخشون الاعلان عن معارضتهم الحدية للمسلمين ، وعدائهم للصريح لهم .

ولذلك فلم يتوان الوالى عنيسة بعد هزيمة قواته عن التضييق على بلاى وجماعته المسيحية ، فاقامت قواته تضرب الحصار على المداخل المؤدية الى المغارة المتجنيين اليها مدة تقارب أربع سنوات ، دون ان تمكنهم من الخروج منها ، حتى فنيت ازودتهم وملكيت منهم أعداد ليست بالقليلة ، بحيث ان من بقى منهم لم يجد ما يتقوت به سوى غسل النحل في خروج صخور المغارة . فلما رأى عنيسة ما آل اليه مصير تلك الجماعة من الضعف والقلته استقلهم واحتقرهم ، وقال : « ثلاثون علجنا ما عسى ان يجرى منهم » (١) ، ورأى انه من العبث اضاءة وقته وجهده معهم بعد ما حصروا انفسهم في تلك البؤرة الصغيرة . أو ربما رأى الا خطورة منهم لو أجل مهمة اخضاعهم الى ما بعد عودته من غالة ، التي كان ينسوى غزوها للانتقام لهزيمة سلفه السمع بن مالك في اراضيها ، كما كان يأمل في احراز نصر هناك يرفع به معنويات قواته . وليس أدل على ذلك من ان غزوته اليها بنفسه في ربيع عام ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م (٢) ، لا توصف الا بكونها غارة سريعة بعيدة المدى نشرت الرعب في نواحي غالة (٣) ، عاد

(١) اعلاه . هذا ونص المقرئ واضح في نسبة تلك الأحداث الى عنيسة . في حين نرى ابن عذارى (البيان ، ٢ ص ١٣ ، ٢٩) وأخبار مجموعة (ص ٢٨) ينسبونها الى الوالى عقبة بن الحجاج ١١٦ - ١٢١ هـ . وقد نتج هذا الخلط في روايتهما بسبب انهما نقول وتجميع مختصر للأحداث من روايات أخرى ، فضلا عن عدم التزامها بالتسلسل الزمني في غالب الأحيان ، وبعدهما عن فترة وقوع الأحداث بعدا أوقعهما في اضطراب وأدى الى التداخل في روايتهما ، فنسبنا بعض الأحداث الى غير صاحبها ، وذلك على عكس المقرئ الذي ينقل أحداث روايته عن المؤرخين ابن خيسان والرازي وهما أقرب الى الأحداث من ابن عذارى وصاحب أخبار مجموعة .

(٢) عن تلك الحملة بتفصيل ، انظر . Chron. Isidore Pacense, Op Cit. pp 306-307 ; Chron. Moissiacense, Op Cit, p 165 مؤنس ، فجر ، ص ٢٤٦ - ٢٥٠ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٣٨ - ١٣٩ .

(٣) مؤنس ، نفسه ، ص ٢٤٨ ، السيد سالم ، نفسه ، ص ١٣٩ .

بعدها الى الأندلس وقواته في غمرة حماستها بنية الانتقام من مسيحيي اشتورييس ، الا ان الموت عاجله فتوفى في طريق عودته في نفس العام وبالتحديد في شعبان من عام ١٠٧ هـ / ديسمبر ٧٢٥ م (١) ، فراح بذلك مسيحيي اشتورييس ، واثاح لهم فرصة للحياة كانوا في أشد الحاجة اليها لالتقاط أنفاسهم ، وتنظيم صفوفهم والاستفادة من نصرهم للهزيل .

ومن حسن حظ تلك الجماعة المسيحية ان ساهمت ظروف الأندلس في انصراف مسلمي الأندلس عنهم نحو من تسع سنوات متصلة ، اى طوال مدة حكم الولاة الذين خلفوا عنيسة (٢) ، منذ شعبان ١٠٧ هـ / ديسمبر ٧٢٥ م حتى شوال ١١٦ هـ / نوفمبر ٧٣٤ م ، فتحرك مسيحيو اشتورييس في شىء من الأمن في المنطقة المحيطة بصخرتهم ، واثقين من انشغال المسلمين الذين كفوهم جهد حرب او قتال ، وهو ما تطلعت اليه تلك الجماعة المسيحية في هذه الفترة المبكرة من تاريخها ، واعتقدت ان الله عاد يناصرها ضد المسلمين .

وأول ما يلفت النظر خلال تلك السنوات التسع ، هو كثرة تغير ولاية الأندلس حتى بلغوا ثمانية ، بحيث لم يتهيا لهم استقرار كاف ، اذ كان أمر تقليدهم واقالتهم موكولا لولاة افريقية تبعاً لرغبة مسلمي الأندلس

(١) قارن : الضبي ، بغية ، ص ٤٢٠ رقم ١٢٥٩ ، ابن الفرضي ، تاريخ ، ١ ص ٣٤٤ رقم ١٠١٣ ، الحميدى ، جذوة المقتبس ، ص ٣٠١ رقم ٧٤٠ . هذا وقد أوصى عنيسة قبيل وفاته لعذرة بن عبد الله الفهرى بقيادة القوات الاسلامية في العودة الى الأندلس ، انظر .

Chron. Isidore Pacense, Op Cit, p 307 No 53

(٢) هم على التوالي : عذرة بن عبد الله الفهرى ، يحيى بن سلمة الكلبي ، حذيفة بن الأحوص (أو الأبرص) الأشجعي ، عثمان بن أبي نسعة الخثعمي ، الهيثم بن عبيد الكنانى ، محمد بن عبد الله (أو عبد الملك) الأشجعي ، عبد الرحمن بن عبد الله الغافقى ، ثم عبد الملك بن قطن . قارن : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢١٦ - ٢١٧ ، ابن الخطيب ، تاريخ ، ص ٦ ، ابن قتيبة ، الامامة ، ٢ ص ٨٤ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٠ ، ٢٧٩ ، ٤ ص ١٦ - ١٧ .

في تعيين من يشاؤون وعزل من لا يرغبون فيه (١). يضاف الى ذلك ، انغماس عرب الأندلس في تصفية نزاعاتهم القبلية القديمة ، التي زادها اشتعالا محاباة ولاتهم كل لعصبيته التي ينتمى اليها سواء كانت قيسية (مصرية) من الحجاز أو يمنية (كلبية) من جنوبيها (٢) ، رغم ان اصحاب العصبيتين ما كانوا بحاجة الى من يوغر صدورهم او يحرك احتادهم ضد بعضهم البعض ، فاضطربت شئون الأندلس السياسية ، واشيع حولها جو القلق والتوتر ، واحتلت احوال العرب السنين لم يترقبوا الاخطار وقتذاك الا من بين صفوفهم .

كذلك فقد سادت علاقة العرب بشركائهم البربر في الأندلس ، وثار عليهم البربر في ناحية سرداينة (شرطانية) Cerdana بأقصى شمال شرقي ايبيريا الى الجنوب من جبال البرقات ، وتحالفوا ضدهم مع دوق اكويتانيا Aquitania من بلاد الفرنجة ، فاشتعلت نيران الحرب الأهلية بين العرب والبربر في الأندلس في عام ١١٢ هـ / ٧٢١ م ، وهي حرب

(١) انظر : اخبار مجموعة ، ص ٢٥ وقد أكد المؤرخون المسلمون الأوائل تلك الحقيقة ، فعندما استشهد السمع قدم أهل الأندلس على انفسهم بعده عبد الرحمن بن عبد الله (المقرئ ، نفع ، ٤ ص ١٤) . كما ان والي افريقية أنفذ الى الأندلس يحيى بن سلمة عندما استدعى منه أهلها واليا بعد مقتل عنبسة (ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٨ ، المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٢٠) . وعندما استشهد عنبسة قدم أهل الأندلس على انفسهم عثرة بن عبد الله (المقرئ ، نفسه ، ٤ ص ١٦ - ١٧) ، ثم ان أهل الأندلس أقاموا على انفسهم محمد بن عبد الله الاشجعي واليا (المقرئ ، نفسه ، ٤ ص ١٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٥ ص ٦٨) .

(٢) تناول كثير من المؤرخين أصل وأسباب هذا العداء ، وانظر على سبيل المثال ، دوزي ، تاريخ مسلمي اسبانيا ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ١٩٦٢ ، ١ ص ٧٦ - ٧٧ ، ٧٩ ، ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية ، القاهرة ١٩٦٠ م ، ٢ ص ٩٢ - ٩٤ ، عنان ، دولة الاسلام ، ١ ص ٦٦ - ٦٨ . هذا وقد كانت الفترة السابقة على عام ١١٠ هـ فترة سيادة اليمينية وتعصبها ضد القيسية في الأندلس وهو ما ظهر واضحا في ولاية كن من عثرة بن عبد الله ويحيى بن سلمة ، في حين كانت الفترة التالية لعام ١١٠ هـ انقلاب الآية وابتلى اليمينيون ببلاء شديد من جانب القيسية وخاصة في ولاية كل من حذيفة بن الأحوص وعثمان بن أبي نسة والهيثم بن عبيد الله حتى أنكروا عليهم خليفة دمشق ذلك ، انظر : Chron. Isidore Pacense, Op Cit, pp 308-309 No 57 مؤنس ، فجر ، ص ١٥١ وما بعدها ، دوزي ، تاريخ مسلمي اسبانيا ، ١ ص ١٢٤ وما بعدها .

استنفذت كل جهد والى الأندلس بحيث انها كلفتها عشرة حملات في عام واحد (١) ، ولم تتوقف تلك الحرب الا بعد ما تاصلت كراهية البربر للعرب ، حتى انهم تسببوا في جلب هزيمة فاحشة على العرب في العام التالي ، حين غزوه لبلاد غالة فيما عرف بهزيمة بلاط الشهداء ، لكثرة من استشهد فيها (٢) .

وقد امتدت آثار تلك الهزيمة الى الأندلس فاضطربت منطقة اودية جبال البرقات على المسلمين اضطرابا شديدا ، وعلى الأخص في نبرة (بمبلونة) من بلاد البشكنس ، التي نقض سكانها تبعيتهم للمسلمين مثلما نستنتج من النصوص التي اشارت الى أن والي الأندلس وقتذاك ، وهو عبد الملك بن قطن ، قد اقتحم أراضيهم وأعادتهم الى الطاعة ، ولكنه منى بهزيمة ساحقة في عام ١١٥ هـ / ٧٣٣ م (٣) ، فعمت الفوضى في تلك الناحية الاستراتيجية الهامة التي كانت مفتاح طريق الجيوش الاسلامية الى غالة ، وقلة متقدمة للمسلمين لردع أي هجوم قد تفكر فيه بلاد غالة على الأندلس . فضلا عن ذلك فان مجاورة نبرة لكل من كنتبرية التي لم تكن قد خضعت للمسلمين حتى ذلك الوقت ، ولأقصى شرقي أستوريس الذي ظهر فيه بلاجيوس واتباعه ، قد مهد بانفصال كل منطقة شمال ايبيريا عن السيطرة الاسلامية .

ومع ذلك ، فلم يفكر ولاة الأندلس وقتذاك في درء الأخطار التي مهددت وجودهم داخل الأندلس ، وانما صرفوا نشاطهم في حركة الجهاد

(١) انظر بالتفصيل : Cron. Isidore Pacense, Op Cit, 8 pp 309-310; Primera Cron. General, Op Cit, 2pp 331-332; Cron. De Espana Del Don Rodrigo, Op Cit, 105 pp 234-235, Historia Arabum, Ed. Sanchez, An. Uni. Hisp, Sevilla 1972, 21 pp 24-25.

(٢) عنها ، انظر : Cron. Isidore Pacense, Op Cit, 8 p 310-311; Chron Moissiacense, Op Cit, p 166; Codera, Op Cit, 8 pp 312-319.

(٣) انظر : Cron. Isidore Pacense, Op Cit, 8 p 312; Cron. Del Moro Rasis, Ed. Gayangos, MRAH, Madrid 1850, 8 p 85; Historia Arabum, Op Cit, 21 p 27.

أوقع بالمشركين وغنم في حملته ، انظر : المقرئ ، نفع ، ١ ص ٢٢٠ ، ٤ ص ١٧ ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٥ ص ٧١

ضد بلاد غالة (١) ، التي أوليت معظم الجهود ، واعطيت الدرجة الاولى في الأهمية التي حجت بها عداها ، ولم تكن المسلمين عن الاهتمام بها مشاغل أخرى ، فانشغلوا بها دون أن يتبقى لديهم وقت ليلتفتوا طويلا نحو المسيحيين في أستوريس ، الذين كانوا اهم وأولى بالعناية من الأمر في داخل الأندلس ذاتها .

ومن ثم قاد الوالى عبد الرحمن الغافقى جيوشه في ربيع عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م ، واخترق جبال البرقات ، مكتسحا أراضي غالة ، فاستولى على مدينة بورجو Bordeaux - التي يسميها مؤرخو المسلمين بردال او برديل - الواقعة على مصب نهر الجارون Garonne ، بعد أن أوقع بدوقها هزيمة فادحة ، فر على أثرها بفلوله نحو الشمال ، فواصل عبد الرحمن زحفه وراءه حتى استولى على مدينة بواتييه Poitiers ومنها اتجه صوب مدينة تور Tours الواقعة على نهر اللوار Loire الا ان الجموع الفرنجية تصدت له قبل أن يدركها وأدارت معه المعركة التي عرفت ببلاط الشهداء ، فاستشهد فيها عبد الرحمن نفسه وكثير من المسلمين ، وانسحب الباقون الى الأندلس في رمضان ١١٤ هـ / أكتوبر ٧٣٢ م (٢) .

(١) انظر السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٤٠ ، أحمد مختار ، في تاريخ المغرب والأندلس ، ص ٨٧ ، مؤسس ، فجر ، ص ٢٦١ .

(٢) عن المعركة ووجهات النظر المختلفة في تقييمها ، انظر Chron. Isidore Pacense, Op Cit, pp 310-311 No 59 ; Chron. Moissiacense, Op Cit, p 166 ; Fredegarii Scholastici Continuatio II, Apud Ajbar Machmuâ, p 163 ; Lévi-Provencal, Histoire, I p 59 Sq ; Condé Op Cit, I p 108 Sq.

٤ ص ١١٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، ص ٥ ، ٦٩ ، ابن عذاري ، البيان ، ص ٢٨ ، مؤسس ، فجر ، ص ٢٦٥ - ٢٦٧ ، ٢٧٤ - ٢٧٥ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٤٢ - ١٤٦ ، ارسلان ، تاريخ غزوات العرب ، ص ٨٩ - ٩١ ، وما بعدها ، للحجى ، التاريخ الأندلسى ، ص ١٩٣ - ٢٠٣ ، أحمد مختار ، في تاريخ المغرب والأندلس ، ص ٨٧ - ٩٠ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٨٨ وما بعدها .

وجدير بالذكر أن بعض الأبحاث الحديثة (١) ، التي اعتمد مؤلفوها على رواية ايزيدور الباجى Isidore Pacense (٢) ، قد ذهبت الى القول بأن الوالى عبد الرحمن قد أقدم قبيل خروجه في تلك الحملة في عام ١١٣ هـ / ٧٣٢ م على قتل أحد زعماء البربر المسلمين ، التي تجعله أمير أستوريس او حاكم الولايات الشمالية في ايبيريا ، بسبب مخالفته اودو Eudo دوق اكويتانيا Aquitania بغالة ، وثورته على العرب ، وأن البربر الذين كانوا معظم جيش الوالى عبد الرحمن استاءوا من العرب لقتل هذا الزعيم ، فبدأت الخصومة بينهم ، واختلفت أهواؤهم وتفرقت نفوسهم ، مما جلب على المسلمين الهزيمة في غالة ، وادى من ناحية أخرى الى تشجيع مسيحيي أستوريس على الخروج من صخرتهم ومنازعة جيرانهم ، حتى بسطوا سيطرتهم على اقليمى أستوريس وكنتبورية في شرقها وعلى جزء من اقليم جليقية في غربها .

ولمناقشة هذا الرأى نتناول أولا رواية ايزيدور نفسه باعتبارها المصدر الذى اعتمد عليه أصحاب هذا الرأى ، لنتبين مدى صحتها او الاطمئنان اليها . ومجملها أن رجلا بربريا - هو مونيذ Munniz - شارك المسلمين في فتح ايبيريا حتى أقصى شمالها ، وساهم معهم في اخضاع شرطانية Cerritanensi (Cerdana الحالية) ، واجتهد في نصره الاسلام ، ولكنه ثار على العرب حينما علم بثورة اخوانه البربر عليهم في افريقية ، واصبح في حرب دائمة معهم ، ثم حالف اودو Eudo وتزوج من ابنته ، وأنهم أى المسلمين قد أرسلوا اليه نحو من عشر حملات ، نهض اليه بعدها الوالى عبد الرحمن وتقبعه في مضائق الجبال ، حتى ضيق عليه الخناق وقتله ، وتبض على زوجته وفكل باتباعه في هذه الناحية (٣) .

وواضح أن ايزيدور يجعل مونيذ Munniz بربريا ، وليس هناك ما يدل على أن ولاية قرطبة قد أنابوا عنهم نوابا بربر في حكم اقاليم ايبيريا

(١) قارن : مؤسس ، فجر ، ص ٢٥١ - ٢٥٣ ، ٣١٥ - ٣١٧ ، ٣٣٧ ، على حبيبة ، مع المسلمين في الأندلس ، ص ٤١٨ - ٤١٩ ، ٤٢١ ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٤١ ، حاشية ٢ ، ارسلان ، تاريخ غزوات العرب ، ص ٨٨ - ٨٩ ، ٩٧ - ٩٨ ، عنان ، دولة الاسلام ، ص ٨٤ وما بعدها ، ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٢) عنها ، انظر Florez, Op Cit, 8 pp 309-310 No 58 .

Ibid. (٣)

وانحائها ، في الفترة الأولى التالية لفتحها ، إلا أنه يفهم من الرواية أن منيز Munniz هذا قد تولى أمر ناحية شرطانية وهي الواقعة في أقصى الطرف الشرقي من جنوب جبال البرتل ، وشتان ما بين موقع هذه الناحية وموقع لشتوريس التي كان نائبها عربيا كما اشرنا آنفا ، ولا يعقل أن يناصر البربر وينضم اليهم في الثورة على العرب .

أما قصة تحالف منيز Munniz مع أودو Eudo دوق أكويتانيا Aquitania وزواجه من ابنته ، فهي قصة انفرد بها إيزيدور وحده ، ثم شاعها فيها فقط صاحب مدونة دون رودريجو Don Roderigo المتأخرة ، أما المؤرخون اللاتين الأوائل ، الذين اقتصروا بالتاريخ لأشتوريس ، فقد أمعنوا بقصة زواج نائب أشتوريس المسلم من أخت بلاجيوس ، وهي القصة التي ذكرناها من قبل ، ولو كان هناك نوع من أنواع الروابط بينه وبين أودو Eudo لما تخرج هؤلاء المؤرخون من الإشارة إليها . وإذا صحت قصة تحالف أودو Eudo مع أحد أمراء المسلمين بإيبيريا ، وهي قصة لا نملك ما ينفيها أو يؤيدها ، فالأقرب للمنطق أن يكون أودو قد أقدم على ذلك مع أمير منطقة تربية من دوقيته لتكون خطا دفاعيا أماميا له ضد العرب ، وهو ما يتحقق له في منطقة شرطانية وليس في أشتوريس .

وفي الوقت الذي يجعل فيه إيزيدور مقتل منيز Munniz بأيدي اللوللي عبد الرحمن والمسلمين في عام ١١٢ هـ / ٧٢٢ م ، فإن المدونات اللاتينية الأخرى تجعل منيز - منوزا Munuza - نائب أشتوريس ، يلتقي حتف بأيدي الأشتوريين ذاتهم ، في أعقاب موقعة كوبادونجا Covadonga التي حدثنا بها عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م . ونعتقد أن إيزيدور - وهو الذي عاصر هاتين الحادثتين - ما كان يخطئ في عشر أعوام كاملة ، لو أنه يقصد نائب أشتوريس ، ولكنه تعمد تجنب التاريخ لأشتوريس في مدونته التي أورد فيها هذه القصة ، حتى أنه لم يخص أشتوريس أو نائبها في المدونة بأكملها بكلمة واحدة (١) .

ولذلك نعتقد أن القصة التي أوردتها إيزيدور بشأن مقتل منيز Munniz بأيدي اللوللي عبد الرحمن لا تتعلق بنائب أشتوريس ، وإنما بنائب ناحية أخرى ، هي في الغالب شرطانية (Cerdana) Cerritanensi

(١) انظر ما سبق بفصل التعريف بالمصادر والمراجع .

الحالية) التي كانت إحدى أقاليم المنطقة الواقعة جنوب جبال البرتل البرينوه - وأن الاسم الذي يذكره لنائب هذه الناحية ، ومشاركته المسلمين في فتح إيبيريا حتى أقصى شمالها ، وزواجه بابنة أودو Eudo أحد أمراء الفرنجة ، إنما هي عناصر تتشابه مع بعض العناصر التي توردها المدونات اللاتينية الأخرى - التي اقتصت بالتاريخ لأشتوريس - عن نائب أشتوريس ومشاركته المسلمين أيضا في الفتح ، وزواجه من أخت بلاجيوس القوطي ، وهي أمور ربما أوتعت المؤرخين المحدثين - للسابق الإشارة اليهم - في الاعتقاد بأنها تتعلق بأشتوريس وبنائبيها .

وبغض النظر عن كون استشهاد منوزا - منيز - عقب موقعة كوبادونجا Covadonga مباشرة في عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م كما أرادت له المدونات اللاتينية ، أو أنه قتل بأيدي اللوللي عبد الرحمن والمسلمين فيما بعد في عام ١١٣ هـ / ٧٢٢ م ، فنعتقد أن موته لم يكن يعني إفساح المجال أمام بلاجيوس وجماعته ليمدوا سيطرتهم على أشتوريس . ذلك أنه رغم صمت المصادر الإسلامية واللاتينية ، فأغلب الظن أن ولاية قرطبة عينوا نائبا آخر لأشتوريس بعد موت نائبها منيز ، دون أن يتركوا منصب هذه الجهة شاغرا ، ولا سيما أنهم كانوا يعلمون بهزيمة جيشهم فيها ، وبميلاد بؤرة للمقاومة أخذت تتربص الدوائر بالمسلمين المقيمين في أشتوريس ، وكان على هذا النائب الجديد أن يلح على بلاجيوس وجماعته بالحرب للقضاء عليهم ، أو على الأقل ليلجئهم إلى صخرتهم دون أن يتمدوها إلى ما ورائها .

وفضلا عن ذلك فما كان بلاجيوس يستطيع التوسع إلى الشرق من إقليم أشتوريس في نواحي كنتبرية ، التي كانت قائمة فيها دوقية مسيحية صغيرة - لم تخضع للمسلمين - وعلى رأسها الدوق بدرو (١) (بطرس) Petrus ، الذي كان من أسرة ملكية قوطية مثل بلاجيوس ، وأعانه حين تصديه للمسلمين في موقعة كوبادونجا كما ذكرنا ، الأمر الذي نعتقد معه انتقاء مفازة بلاجيوس له على دوقيته .

(١) يسميه المؤرخون المسلمون بطره أو بيطر . انظر . ابن الخطيب ، تاريخ اسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ ، القرى عن الرازي ، نفح ، ٦ من

أما جليقية الواقعة إلى الغرب من أستوريس فكانت لا تزال ماثولة بالمسلمين عربا وبربر ، ولم يكونوا قد أقدموا على اخلائها ، وهو ما لم يتم إلا بعد استشهاد الوالى عبد الرحمن بنحو عشرة أعوام (١) ، حينما تسور النزاع ثانية بين العرب وانشغلوا بتصفية نزاعاتهم بين بعضهم البعض من ناحية ، وبينهم وبين البربر من ناحية أخرى ، فضلا عما أصاب الأندلس من تحط فيما بين عامي ١٣٣ - ١٣٦ م (٢) / ٧٥٠ - ٧٥٣ م ، وهو ما سهل على مسيحيي أستوريس منذ أواخر تلك الفترة اخراج باقى المسلمين منها ومن جليقية (٣) .

(١) سوف نتناول ذلك بتفصيل فيما بعد ، وإن كنا نقتصر هنا على الإشارة بأن العرب أخلوا جليقية في البداية وتركوها للبربر بعد أن انهزموا أمامهم ، ولم يلبث البربر أن أخلوها بدورهم عندما حل القحط بالأندلس بصفة عامة ، ولذلك لم يكن اخلاء العرب والبربر لجليقية ناتجا ومتذكا عن ضغط من مسيحيي أستوريس عليهم .

(٢) عن ذلك بتفصيل ، انظر : أخبار مجموعة ، ص ٣٨ - ٤٦ ، ٥٦ - ٦١ ، ابن عذارى ، نفسه ، ص ٢ ، ص ٣٠ - ٣٨ ، المقرئ عن الرازى وابن حبان ، نفسه ، ص ٤ ، ص ٢١ - ٢٣ ، مؤنس ، فجر ، ص ٢١٩ وما بعدها ، السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ١٦٠ .

(٣) انظر : ابن عذارى ، نفسه ، ص ٢ ، ص ٣٨ ، أخبار مجموعة ، ص ٦١ - ٦٢ . وينسب صاحب أخبار مجموعة هذا العمل لبلاجيوس ، ويحدده بعام ١٣٣ م / ٧٥٠ - ٧٥١ م فصاعدا ، ولما كان لبلاجيوس قد توفي عام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، فيكون صاحب أخبار مجموعة قد خلط بينه وبين أحد خائفيه وهو الفونسو الأول ، الذى حكم فيما بين عامي ١٢١ - ١٤٠ م / ٧٢٩ - ٧٥٧ م ، وهو ما أكد بعض المؤرخين المحدثين ، انظر : Sánchez Albornoz, Orígenes, 2 pp 102-103 ; Lafuente, Ajbār Machmuà, p 66 No 5. مؤنس ، فجر ، ص ٢٢٠ حاشية ٢ ، الذى وإن وافق على ذلك فإنه يعود صفحات ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠ ليناقض نفسه .

وقد كان نص صاحب أخبار مجموعة السابق سببا في اعتقاد البعض بأن معركة كوبيادونجا قد تمت عام ١٣٣ م / ٧٥٠ - ٧٥١ م ، انظر : مؤنس ، نفسه ، ص ٢٢٨ وما بعدها ، وإن ناقض نفسه صفحة ١٥٤ حينما جعلها في ولاية غنيسة بن سحيم (١٠٣ - ١٠٧ م / ٧٢١ - ٧٢٦ م) ، وانظر أيضا : السيد سالم ، تاريخ المسلمين ، ص ٢٦٩ ، وإن لم يحدد تاريخا بذاته ، فيفهم من روايته أنه تاريخ يقع بعد عهد عقبة بن الحجاج ، أى بعد عام ١٢١ م / ٧٣٩ م . وانظر : على حبيبة ، مع المسلمين في الأندلس ، ص ٤٢٠ - ٤٢١ ، الذى يجعل عظمة اللخمى قائد البعث الاسلامى ضد بلاجيوس ، في تاريخ كان قد توفي فيه عظمة ربتى ابناء فقط .

ولو كان قد بدر من بلاجيوس وجماعته حينذاك شيء من التوسع وبسط السلطان في أى من الاتجاهات لكان قد ظهر خطرهم للعيان واضحا ، وما كان الوالى عبد الملك بن قطن (١) - الذى خلف الوالى عبد الرحمن على ولاية الأندلس في رمضان - شوال ١١٤ م / ٧٣٢ م - قد شغل نفسه بالجهاد في مناطق أخرى بإيبيريا ، حددتها المصادر الاسلامية ببلاط البشكنس (٢) Vascones ، وأشارت إليها الخونات اللاتينية بأنها في اودية جبال البربات الوعة (٣) ، دون أن تحدد مكانها هناك بالضبط ، ولا تزودنا أى من المصادر السابقة بنشاط لهذا الوالى ضد مسيحيي أستوريس ، طوال مدة ولايته التى انتهت في رمضان - شوال ١١٦ م / أكتوبر - نوفمبر ٧٣٤ م بتولية عقبة بن الحجاج السلولى (٤) .

(١) عنه ، انظر : الحميدى ، جذوة المقتبس ، ص ٢٦٨ رقم ٦٣٨ ، الضبى ، بغية المتص ، ص ٢٦٩ رقم ١٠٧٨ ، ابن الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ، ١ ص ٦٢٩ رقم ٨١٤ .

(٢) انظر : المقرئ عن الواقدي ، نفح ، ١ ص ٢٢٠ ، وعن ابن بشكوال وغيره ، ٤ ص ١٧ ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١١٩ ، ابن الأثير ، الكامل ٥ ص ٧١ . وقد أشار كل من مؤنس (فجر ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٩) والسيد سالم (تاريخ المسلمين ، ص ١٤٦) الى أن الوالى عبد الملك قد جاوز في حملته هذه بلاد البشكنس الى غالة ، واعتمدوا في ذلك على الرواية التى يوردها أرسلان في كتابه : تاريخ غزوات العرب ، ص ١٠٣ - ١٠٥ ، وسابيرهم أيضا ، طرخان ، المسلمون في أوروبا ، ص ١١٦ ، حسن خليفة ، تاريخ العرب ، ص ٣٦ ، عبد الجليل عبد الرضا ، العلاقات السياسية ، ص ٨٥ ، Condé, Op Cit, 1 pp 111-113 على أنه ليس لدينا ما يدل على ذلك في المصادر الاسلامية ، وإن كانت محدونة مواسمياك Moissiacense تشير الى مهاجمة يوسف بن عبد الرحمن ، الذى كان حاكما لأربونة في غالة عام ١١٦ م / ٧٣٤ ، انظر : Ajbār Machmuà, p 166 .

(٣) انظر : Chron. Isidore Pacense, Op Cit, p 312 وإن كان Urbel ، قد فسر رواية ايزيدور السابقة على أنها تعنى حملة لعبد الملك الى أستوريس .

(٤) تكاد المصادر الاسلامية تجمع على هذا التاريخ لبدء ولاية عقبة ، قارن : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص ٢١٧ ، ابن عذارى ، البيان ، ص ٢٩ ، ٣٠ ، المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٤ ص ١٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٥ ص ٧٣ . إلا أن صاحب أخبار مجموعة (ص ٢٨) يجعله عام ١١٠ م ، والأرجح أنه عام ١١٦ م وامتدت ولايته حتى عام ١٢١ م .

ومع ذلك فنعتقد أن انشغال جيوش المسلمين حتى ذلك الوقت في مناطق غير اشتوريس سواء في داخل الأندلس أو في خارجها ، ثم هزيمتها في غالة في موقعة بلاط الشهداء ، كان له أثره عند مسيحيي اشتوريس ليتحركوا في شىء من الأمن والطمأنينة ، في المنطقة المحيطة بالصخرة ، واثقين من انشغال المسلمين ولنصرانهم عنهم انصرافا كفاءم جهد حرب أو قتال ، وهو ما كان يتطلع اليه هؤلاء المسيحيون في تلك الفترة المبكرة من تاريخهم ، واعتقدوا بذلك أن الله قد عاد ينصرهم ويؤيدهم ضد المسلمين .

ولذلك فما كاد الوالى عقبه بن الحجاج يلى الأندلس في شعبان من عام ١١٦ هـ / نوفمبر ٧٢٤ م ، حتى عبا قواته منذ العام الأول من ولايته ، وانصرف بها الى الغزو مثابرا على الجهاد (١) ، بحيث كانت له في كل سنة غزاة (٢) ، وهو وان كان قد أولى عنايته لغالة (٣) ، لأن للفرنجة كانوا يلحون بالضغط على المسلمين منذ موقعة بلاط الشهداء ، فانه لم يهمل أيضا منطقة شماليي ايبيريا بما فيها اشتوريس . ويبدو أن عقبه كان ينوى القيام بحركة كماشية على تلك المنطقة للقضاء كلية على الاضطراب السائد فيها بأن يبدأ بمهاجمة نبرة (بمبلونة) ثم يواصل منها زحفه غربا الى كنتبرية (ألبه والقلاع) ثم الى اشتوريس ، في الوقت الذي تعاونه فيه الحاميات الاسلامية المقيمة في اتليم جليقية في الغرب بالزحف شرقا ، فيضعف بذلك مقاومة المسيحيين في تلك النواحي ، بتشتيت جهودهم وتفريق قواتهم للدفاع عن انفسهم في جبهتين ، وعلى هذا النحو بات مسيحيو اشتوريس وكنتبرية ونبرة على وشك ان يواجهوا ضغطا قويا من جانب المسلمين ، ويشعروا من جديد بقوتهم وبطش قوتهم .

وعلى حسب تلك الخطة ، فقد اتقحم عقبه اراضى بمبلونة وفتحها من جديد ، واقام فيها للمرة الاولى حامية اسلامية ، ثم اسكن المسلمين

(١) مجهول ، فتح الأندلس ، ص ٢٩ .

(٢) ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٩ ، ابن الاثير ، الكامل ، ٥ ص ٧٣ .

(٣) عن نشاطه في غالة ، انظر . Codera, Op Cit, 8 pp 122-123. 319-327.

هناك (١) ، فصارت بمبلونة تابعة للحكم الاسلامى تبعية مباشرة . بعد ما كانت تتمتع باستقلال ذاتى منذ ان فتحها الوالى عبد العزيز بن موسى . ومن بمبلونة واصل عقبه تقدمه نحو الغرب وهاجم اراضى كنتبرية ففتح جزؤها الشرقي المعروف بالبلبة Alava (٢) ، وفي تلك اللحظات الحاسمة اختفى عقبه فجأة من المسرح السياسى والعسكرى الى الأبد ، وانتهت ولايته نهاية غامضة (٣) في عام ١٢١ هـ / ٧٢٩ م ، قبل أن يستكمل مشروعه في فتح غربيي كنتبرية المعروف ببردوليا ، أو ان يستعيد السيطرة على ما يجاوره غربا في شرقيي اشتوريس ، الذى كان قد خرج عن طاعة المسلمين منذ موقعة كوبادونجا في عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م ، وبذلك تهيأت لمسيحيي اشتوريس فرصة أخرى للحياة في مكانهم القاحل الفانى دون أن تضل اليهم فيه ايدي المسلمين ، الذين اخذوا منذ ذلك للحين فصاعدا ينشغلون في نزاعات وخلافات داخلية لا جدوى منها .

وقد أكد صاحب فتح الأندلس (٤) استمرار استقلال المسيحيين في هذه الناحية ، حينما قال ان يلاجيوس وجماعته مد ظلوا يسيطرون على اطراف جهتهم فقط ، وهى الاطراف التى كانت بأيدي المسلمين من قبل . ثم ازال ابن سعيد - برواية المقرئ (٥) - الالتباس في تفسير ما تعنيه هذه الاطراف ، حينما حصر حديثه على الصخرة ، أى المنطقة الجبلية الممتدة من بردوليا شرقا الى شرقيي اشتوريس غربا .

واذا كانت مدونة البلدة Chron Albeldense (٦) - وهى أقدم المخرنات اللاتينية ، قد نوحت أن الأمة الايبيرية اخذت بعد انتصار

(١) مجهول ، نفسه ، ص ٢٩ ، اخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، ابن عذارى ، نفسه ، ٢ ص ٢٩ ، المقرئ ، نفع ، ١ ص ٢٢٠ ، ٤ ص ١٨ Cronica Del Moro Rasis, Op. Cit, p 87.

(٢) ابن الاثير ، نفسه ، ٥ ص ٧٣ ، وان اثبتها المحقق ، البقه ، وهو بلا شك تصحيح ، اخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، Codera, Op Cit, 8 p 121 .

(٣) المقرئ ، نفسه ، ١ ص ٢٢٠ - ٢٢١ ، اخبار مجموعة ، ص ٢٩ ،

ابن خلدون ، نفسه ، ٤ ص ١١٩ ، ٢٥٨ ، النويرى ، نهاية الأرب ، تحقيق جسابار رميرو G. Remiro ، غرناطة ١٩١٧ ، ٢٢ / ١ ص ١٥ .

(٤) مجهول ، ص ٢٦ .

(٥) أنظر . نفع ، ٤ ص ١٦ .

(٦) I-d. Florez, 13p450.

كوبادونجا فصاعدا في التمهيد لاستعادة حريتها - وهو ما اتخذ خطا بعض المؤرخين المحدثين (١) ، للقول بتحرر أشتوريس عقب هذا الانتصار مباشرة - فان كلمات المدونة تكاد تكون واضحة محددة ، ولا يفهم منها ان أشتوريس قد تحررت من الحكم الاسلامي عقب موقعة كوبادونجا مباشرة وانما فيما بعد ذلك بسنوات .

ومن ناحية اخرى فقد بالغت مدونتا سيباستيان Sebastiani (٢) والفرنسو الثالث Alfonso III (٣) ، حينما ذكرتا انه لم يبق بعد انتصار كوبادونجا Covadonga مباشرة مسلم واحد داخل حدود جبال البرقات . وهو امر يتنافى مع ما سبق ان اوضحناه من معاودة المسلمين مهاجمة منطقة جبال البرقات والسيطرة عليها ، على الاقل خلال ولاية عقبه بن الحجاج (١١٦ - ١٢١ هـ / ٧٣٤ - ٧٣٩ م) . وربما يقصد مؤلفا المدونتين بهذه الجبال جبال قمم اوربا Los Picos de Europa الواقعة باقصى شرقي أشتوريس وتمتد في برنوليا وتشمل الصخرة ، اذ انها تشكل مع جبال كنتبرية La Cordillera Cantàbrica امتدادا غربيا لجبال البرقات ، التي كان اسمها في تلك الفترة يمتد ليشمل كل هذه الجبال .

يضاف الى ذلك ان المدونات السابق الاشارة اليها - وغيرها من المدونات اللاتينية - تصمت عن الاشارة الى اى اعمال عسكرية او انجازات مسيحية أشتوريس طوال فترة زعامة بلاجيوس Pelagius ومن بعده ابنه فافيل (٤) Favila ، فيما بين عامي ١٠٠ - ١٢١ هـ / ٧١٨ - ٧٣٩ م فيما عدا انتصارهم في موقعة كوبادونجا ، ولا تنسب لهما القيام باى توسعات داخل المنطقة الأشتورية او في غيرها من النواحي ، وانما نسبتها

(١) انظر على الخصوص : Sánchez , Op. Cit, 37 pp 80-81 ;

Albornoz, Origénes, 2 p 37.

(٢) Ed. Florez, 13 pp 480-481.

(٣) Ed. Villada, p 66.

(٤) يجعله عنان أخا لبلاجيوس ، انظر . تاريخ العرب في اسبانيا ، ص

صراحة لخليفتهما الفونسو الأول Alfonso I فيما بين عامي ١٢١ - ١٤٠ هـ / ٧٣٩ - ٧٥٧ م ، وعددت المدن التي استولى عليها في أشتوريس وجليقية (١) . وايدتها في ذلك المصادر الاسلامية ، اذ يتضح من روايتي المؤرخين الرازي وابن حيان - اللتين ينقلهما المقرئ (٢) - ان مسيحيي أشتوريس طوال عهدى بلاجيوس وابنه فافيل لم يمدوا سيطرتهم على اى من البلاد ، سوى الصخرة التي حصلوا عليها منذ موقعة كوبادونجا ، وكان مهمهم الدفاع عنها والمحافظة عليها ، وازافتا انهم لم يستردوا ما كان المسلمون قد استولوا عليه من بلادهم في اقليمى أشتوريس وجليقية الا في عهد الفونسو الأول Alfonso I وبخاصة في السنوات الأخيرة من حكمه ، اذ يتضح من رواية صاحب اخبار مجموعة (٣) ان المسلمين عربا وبربر كانوا لا يزالون يقيمون في المداخن التي خلف الدروب - اى شمال جبال كنتبرية - وذلك حتى عام ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ، وانهم ظلوا مدة طويلة على غزوهم للمسيحيين حتى انهزموا امامهم سنة ١٣٣ هـ / ٧٥٠ - ٧٥١ م ،

(١) قارن : Chron. Albeldense, p 451 No 52 ; Chron. Sebastiani,

pp 481-482 ; Cron. Alfonso III, pp 68-69, 116 ; Chron. Léonaise, pp

615 - 616. 390-391 ; Cron. Rotense, pp 615 - 616. ولم يشذ عن هذا الاجماع سوى مدونة

الفونسو العاشر Alfonso X التي ذكرت ان بلاجيوس قد عمت مدافعتة وحمايته

أشتوريس وقطرى ليون وبرتقال ، وازافتا انه احرز انتصارات على المسلمين

وهى اضافة سايرتها فيها مدونة دون رودريجو Don Rodrigo . الا ان مدونة

الفونسو العاشر تناقض نفسها اذ حينما تؤرخ لفترة حكم اوريليو فيما

بعد عام ١٥١ هـ / ٧٦٨ م تشير انه هو الذى استولى على أشتوريس وجليقية

وبرتقال وبعض ليون ، انظر . Antuna, Una version, pp 117, 131 .

ابن الخطيب ، تاريخ اسبانيا الاسلامية ، ص ٣٢٣ . كذلك فانا ناقشنا

من قبل رواية الفونسو العاشر ، ولا يوافقها معظم المؤرخين الاوربيين

المحدثين فيه ، قارن : Quadrado, Op Cit, p 29 No 1 ; Cayetano, Op

Cit, p 20 ; Risco, Op Cit, 37 pp 85-86 No 125, p 355 ; Danham, Op Cit,

2 p 124 ; Barrau-Dihigo, Recherches, pp 135-136 ; Altamira, A. History

of Spain, p 107.

(٢) انظر . نفح ، ص ٤ ، ص ٦ ، ص ٨٣ .

(٣) انظر . اخبار مجموعة ، ص ٣٨ - ٤٠ .

فاضطروا الى اخلاء طبيقة كلها واستورقة Asturica وغيرها من المداين ، وصار ملهم خلف - جنوب - جبال كنتبرية (١) . بل ان بعض المصادر الاسلامية الاخرى قد نصبت هذا التوسع لفرويلة Fruela - ابن النونسيو الاول - فيما بين عامي ١٤٠ - ١٥٠ م / ٧٥٧ - ٧٦٨ م ، واضافت ان مسيحيي اشتوريس قد ظلوا حتى اواخر عهد الفونسو الاول (١٤٠ م / ٧٥٧ م) في موقف الدفاع عن انفسهم والحماية عن اراضيهم ، ولم يتو امرهم الا فيما بعد (٢) .

ونعتقد انه بذلك تضيق اهمية انتصار المسيحيين في كوبادونجا ، كانتصار حاسم او قاطع رد المسلمين عن اشتوريس ، دون ان يبقى فيها - مثلما تشير الدونات اللاتينية (٣) - مسلم واحد بعدها ، ودون ان يعاودوا مهاجمتها او الاستيلاء عليها . ولم تخرج عن كونهما منازعة عسكرية (٤) خسرهما المسلمون لظروف خروجه عن اراضيهم ، أدت في حينها وحتى عام ١٢١ م / ٧٣٩ م على الأقل الى فقدانهم السيطرة على المنطقة الصخرية في اشتوريس ، وهي المعروفة بالصخرة أو صخرة بلای وما يحيط بها .

والاولى للقول أيضا ان مسيحيي اشتوريس قد ظلوا ضعفاء الجانب حتى لواخر عهد عتبة بن الحجاج في عام ١٢١ م / ٧٣٩ م ، ولم يكن

(١) انظر - نفسه - ص ٦١ - ٦٢ . وان كان يلاحظ انه يخلط في روايته هذه بين بلاجيوس والفونسو الاول ، وينسب هذه الأعمال لبلاجيوس ، بيد ان المؤرخ يحدد ما باعوام واضحة تقع في عهد الفونسو الاول .

(٢) قارن : المقرئ عن ابن حيان ، نفح ، ١ ص ٣٠٩ ، ٤ ص ١٦٦ ، ابن خلدون ، المعبر ، ٤ ص ١٨٠ ، الملقشندى ، صبح ، ٥ ص ٢٦٤ . وينسبون اليه استرجاع مدن لك وبرقتال وسمورة وطمقة وقشتالة وشقوبية ، على انه لما كانت الدونات اللاتينية تنسبها للفونسو الاول ، وتضيف ان اخاه ، ويدعى ايضا فرويلة ، قد شاركه فيها فربما يكون المؤرخون المسلمون قد خلطوا بين فرويلة الأخ وفرويلة الابن .

(٣) انظر . Chron. Albeldense, p 450 No 50 ; Chron Sebastiani, pp 480-481 No. 11 ; Cron. Alfonso III, p 66 ; Chron. Silense, p 276 No 25.

(٤) انظر على سبيل المثال : Atkinson, Op Cit, p 62.

باستطاعتهم ان يقدموا على مواجهة عسكرية مباشرة فعالة مع المسلمين ، او ان يتبنوا سياسة هجومية ضدهم ، او حتى تشراب نفوسهم الى أي محاولة للتوسع ولو محدودة ، في أي من الاتجاهات على حساب المسلمين ، وانما كانوا مضطرين للتركيز اساسا على الاحتفاظ والدفاع عما حازوه واكتسبوه من ارض ما كانوا - على حد تعبير بعض المؤرخين المسلمين الأوائل - يطمعون فيها او يتطلعون اليها فبالا (١) . ولذلك اعتنقوا بحياة التقشف في منطقتهم النائية للصخرية القاحلة الواقعة في الأطراف الشرقية من اقليم اشتوريس ، فيما بين جبال تمم اوربا - Los Picos de Europa في الجنوب ، وبحر كنتبرية El Mar Cantàbrico (خليج بسكاية Golfo de Vizcaya) في الشمال ، وهي المنطقة التي تشمل وادي كانجاس والصخرة . اذ رأوا فيها مكانا ملائما لخدمة اغراضهم الدفاعية عن انفسهم ، ومن ثم فلم يحاولوا في تلك الفترة - على الأقل - ان يمتدوا او يتحركوا بعيدا عنها ، لا سيما انها شهدت انتصارهم الاول ، وكانت عزيزة على انفسهم ، وتوفرت فيها الحماية الطبيعية ضد أي هجوم اسلامي متوقع .

وفي الواقع ، فلا تزودنا الدونات اللاتينية او غيرها من الكتابات المعاصرة بمعلومات تمكننا من التعرف على نوعية ونمط حياة بلاجيوس واتباعه او كيفية ممارستهم لها ، وما اذا كانت قد وجدت لهم مؤسسات او هيئات نظمت حياتهم ووضعتها في اطار معين أم لا ؟ وذلك في فترة ما بعد كوبادونجا حتى عام ١٢١ م / ٧٣٩ م ، وهي الفترة التي شغلت باقى مدة زعامة بلاجيوس Pelagius ثم ابنه فافيل Favila من بعده . وان كان لا مفر أمامنا من ضرورة التعرف على ملامح الحياة السياسية والدينية لهذه الجماعة وقتذاك باعتبارهما الناحيتين اللتين اثرتا بدرجة كبيرة على المقاومة وافرادهما .

ولا جدال في ان نجاح بلاجيوس Pelagius في احراز النصر على المسلمين في موقعة كوبادونجا Covadonga عام ١٠٣ م / ٧٢٢ م ، ثم نجاحه في تنظيم عمليات الدفاع عن جماعته المسيحية ضد هجماتهم ، وما أبداه من

(١) انظر . المقرئ عن الرازي وابن حيان ، نفح ، ٦ ص ٨٣ ، ٤ ص ١٥ .

(م ١٩ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

همة ونشاط لتأمين حياة أتباعه قد صادف هون في نفوس هؤلاء الأتباع ، وراوا فيه رجلا قادرا - ان لم يكن الأقدر - على تحمل تبعات القيادة ومتطلباتها ، فعلا شأنه لديهم ولزادته عيبته في أعينهم ، وأصبح قبلتهم ومحط آمالهم ، فباركوا بالاجتماع جهوده ، ومنحوه ثقتهم خاملة ، مفوضين له رسم سياستهم وتخطيطها ، والعمل على انجازها وتنفيذها ، مطيعين له ولأوامره . وعلى ذلك فقد أصبح بلاجيوس بالفعل رأس الجماعة ومقولى أمورها ، واتخذ من مدينة كانجاس (Canicas) كانجاس دى أونيس (Cangas de Onis الحالية) الواقعة الى الغرب من الصخرة مقرا له ومركزا (١) .

هذا وقد ذهب المؤرخون الأوربيون المحدثون بلا استثناء (٢) الى ان بلاجيوس قد اتخذ لقب ملك ، وذلك لأنه يظهر في المدونات اللاتينية كخليفة للملك القوطى رذريق Roderigo ، ويندرج التاريخ عنه فيها ضمن ملوك أستوريس . على أنه لما كان مؤلفو هذه المدونات على السواء قد اعتبروا المملكة التى ظهرت في أستوريس فيما بعد عهد كل من بلاجيوس وابنه فافيللا استمرارا أو لحياة لمملكة القوط البائدة ، فكان عليهم بالطبع ان يصلوا بينهما عند التاريخ لهما ، ومن ثم ظهر بلاجيوس في روايتهم بعد مقتل رذريق مباشرة وقبل ملوك أستوريس ، الذين بناوا بالفونسو الأول Alfonso I منذ عام ١٢١ م / ٧٣٩ م . ومن ناحية أخرى فلم يرد اسم بلاجيوس أو ابنه فافيللا في أى من هذه المدونات ولو مرة واحدة مقرونا بأى لقب سياسى ، وهو أمر ما كان يغفله مؤلفوها لو أنه كان ملكا أو حتى اميرا .

وإذا كانت كل من الحوليات الطليطالية Annales Toledanos III (٣) ومدونة الفونسو العاشر Alfonso x - التى ينقلها ابن الخطيب (٤) - قد انفردتا بالقول ان بلاجيوس Pelagius كان أول ملك يحكم في

(١) أنظر Chron. Albeldense, p 450 No 50 ; Huici, Op Cit, 1 p 158.
(٢) وعلى رأسهم Caveda, Risco, Cayetano, Quadrado, Velasco
(٣) أنظر Valdeavellano, Barrau — Dihigo, Sánchez Albornoz, Bleye, Brooke

(٤) أنظر Ed. Florez 23 p 415.

(٥) أنظر Antuna, Op Cit, p 117 ، وأنظر أيضا تاريخ إسبانيا

الاسلامية ، ص ٣٢٣ .

إسبانيا بعد موت رذريق ودخول المسلمين ، فقد سبق ان أبدينا عدم ثقتنا الكاملة فيما تورده المدونة الأخيرة على الخصوص . يضاف الى ذلك ان مؤلفيهما ربما استخدمتا لقب ملك ليطلقا مجازا على من كانوا يشغلون مناصب ادارية ذات شأن وتقل عن مرتبة الملوك بكثير ، ويكونا قد سائرا في ذلك بعض مؤرخى الاسلام الأوائل ، مثل عبد الملك بن حبيب (١) الذى حينما انبانا بغياب الملك القوطى رذريق في شمال البلاد لقمع ثورة فيه وقت اقدام المسلمين على الفتح ، اشار انه استخلف على البلاد ملكا من ملوكه يسمى تدمير . وايضا فانه حينما ذكر الرازى (٢) وابن عذارى (٣) وصاحب اخبار مجموعة (٤) ابناء أسر حاكم مدينة قرطبة القوطى بايدى المسلمين اثناء فتحها ، قالوا انه لم يؤسر من ملوك الأندلس غيره . ولم يكن تدمير ولا حاكم مدينة قرطبة هذا سوى حاكمين أو نائبين من نواب الملك رذريق في حكم المدن ، ولم يرتفعا قط الى درجة الملوك ، الأمر الذى لا يمكن معه ان تقف المدونتان اللاتينيتان السابقتان ، ولا بعض المصادر الاسلامية - التى جعلت من بلاجيوس ملكا لجليقية (٥) - دليلا على أنه كان ملكا بالفعل .

حقيقة ورد اسم جواديوسا Gaudiosa - زوجة بلاجيوس - في مدونة سباستيان Sebastiani (٦) ، وفي نقش مقبرتها (٧) مقرونا بلقب ملكة Regina . وذلك لا يعدهو الا أن يكون من قبيل التبجيل والاحترام ، ولا يكفى وحده للقول بأن بلاجيوس قد اتخذ بالضرورة نفس اللقب ، وبخاصة أنه لدينا وثيقة (٨) أصدرها بلاجيوس نفسه ، يهب بمقتضاها كل أملاكه في أستوريس لدير سانت يانه (ميلانة)

(١) أنظر . محمود مكي ، مصر والتاريخ العربى الاسبانى ، صحيفة معهد الدراسات الاسلامية بمطبعة ، المجلد الخامس ، ص ٢٢٢ .

(٢) أنظر . المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢٤٦ .

(٣) أنظر . البيان ، ٢ ص ١٠ .

(٤) أنظر . ص ١٤ .

(٥) أنظر . أخبار مجموعة ، ص ٢٨ ، ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ١٢ .

(٦) Ed. Florez, 13 p 481 No 11.

(٧) أنظر نصه . Somoza, Op Cit, p 481 والملاحق .

(٨) أنظر الملاحق ، وأنظر أيضا Floriano, Op Cit, 1 pp 29-30

Santillana - وهي وثيقة وإن يصعب تحديدها بعام معين فيما بين عامي ١٠٠ - ١١٩ م / ٧١٨ - ٧٣٧ م بفعل ما أصابها من أرضه ، فإنها تحمل تاريخ الرابع من مارس - ومايعنيها منها الآن أن بلاجيوس لم يظهر فيها إلا باسمه فقط ، الذي عرف به دائما - قبل وبعد كسوبادونجا - وهو دون بلايو Don Pelayo ، ولو أنه كان قد اتخذ لقب ملك Rex ، أو أمير Princeps أو سيدنا (حاكمنا) Noster Dominus ، أو حتى سيد (حاكم) Dominus ، مثلما تلقب خلفاؤه منذ الفونسو الأول Alfonso I (١٢١ م / ٧٣٩ م) فصاعدا (١) لكان قد اقترن اسمه في الوثيقة المذكورة. باى من هذه الألقاب .

كما أن هذه الوثيقة كانت موضوع تحقيق وتحليل من جانب بعض المؤرخين ، الذين أثبتوا زيفها ووضعيتها في أواخر القرن السابع الهجري / ١٢ - ١٣ م (٢) أي في وقت كانت قد بلغت فيه حماسة الأسبان ومناقضتهم للمسلمين بشبه الجزيرة الأيبيرية شأوا عظيما ونجاحا وأنزلوا بلاجيوس خلالها منزلة القديسين ، وكان يتوقع أن يمجّد كاتب الوثيقة به ، ويقرن اسمه فيها باى لقب سياسى كملك أو أمير أو حاكم ، إلا أن شيئا من هذا لم يحدث .

يضاف إلى ذلك أن الفونسو الأول Alfonso I (١٢١ - ١٤٠ م / ٧٣٩ - ٧٥٧ م) الذي كان أول من اتخذ لقب استورييس ، لم يشر إلى بلاجيوس في الوثيقة التي أصدرها في عام ١٢٢ م / ٧٤٠ م (٣) إلا باسمه فقط (Pelagius) دون أي لقب سياسى .

(١) لدينا وثائق عديدة تحمل هذه الألقاب ، وعن نصها على سبيل المثال انظر .

Floriano, Op Cit, 1 pp 34-35, 38-39 ; Risco, Op Cit, 37 p 303 Sq.

(٢) أول من نقل هذه الوثيقة هو المؤرخ Sota من مخطوط بارشيف دير سانت يانا Santillana في استورييس ، ولم يقم بأعمال التمحيص للوثائق المطلوبة للتأكد من صحتها ، واعتبرها وثيقة أصلية ، وتابعه في ذلك معظم المؤرخين التاليين له حتى جاء Floriano و Berrau-Dihigo فقاما بفحصها وأثبتا عكس ذلك ، انظر بالتتابع . Diplomatica, 1 pp 30-33 ; Actes de Rois Asturiens, pp 98-100, 109.

(٣) انظر الملاحق ، وانظر Risco, Op Cit, 1 pp 34-35 ; Op Cit, 37 pp 303-304.

ولربما كان الأمر مرهونا باكتشاف وثائق أخرى جديدة ، تتعلق بفترة زعامة بلاجيوس وابنه فافيلا (١٠٠ - ١٢١ م / ٧١٨ - ٧٣٩ م) لتقطع برأى يوما ما في هذا الشأن ، إلا أن المعارف عليه بين المؤرخين المحدثين حتى الآن أنه لا وجود لوثائق أخرى ، غير تلك الوثيقة الفريدة التي أشرنا إليها . ومن ثم فلا يسعنا إمام قلة وثائق هذا العهد واختلافها ، أن نساير المؤرخين المحدثين فيما يذهبون إليه بشأن اتخاذ بلاجيوس لقب ملك ، وتبعا لذلك أيضا ينتفى القول بوجود ملكة في استورييس ومقتذاك . ولو كان الأمر كذلك لكان لابد أن يصاحب نشأتها إقامة مؤسسات وهيئات - لا تقوم ملكة أو دولة بدونها - ومن ثم إصدار مراسيم وقرارات تنظم وتحدد مهام هذه المؤسسات ، وتعلن في ذات الوقت على طبيعته هذه الأوضاع الجديدة وشكلها وحقوق وواجبات الرعية والراعي ، وهو ما لم يتم إلا بعد بلاجيوس وابنه فافيلا ، أي بعد عام ١٢١ م / ٧٣٩ م .

وحقيقة أيضا يظهر اسم بلاجيوس Pelagius في النقش الخاص بمقبرته (١) - التي تقع في كوبادونجا Covadonga في استورييس - مقرونا بلقب ملك Rex ، إلا أن النقش غير معاصر لبلاجيوس وإنما يرجع إلى فترة متأخرة ، حوالي القرن السابع عشر الميلادي / ١١ م ، وهو ما يتضح جليا من لغة النقش ، إذ هي بالأسبانية وليست باللاتينية (٢) وبالتالي فلا يمكن الاستناد إليه هو الآخر لتحديد ما إذا كان بلاجيوس قد صار ملكا أم لا .

ومن ناحية أخرى فلدينا نقش (٣) خاص بتأسيس ابنه فافيلا Favila كنيسة الصليب المقدس Sanctae Crucis - التي تعرف في الأسبانية بسانتا كروت دي كانجاس Santa Cruz de Cangas الواقعة على ضفة نهر بوينا Buena بمدينة كانجاس Canicas (كانجاس دي

(١) انظر الملاحق ، انظر . Quadrado, Op Cit, p 34 ; Somoza, Op Cit, p 482.

(٢) انظر . Somoza, Op Cit, p 481.

(٣) انظر الملاحق ، وانظر أيضا . Risco, Op Cit, 37 pp 86-87 ; Caveda, Op Cit, P 16 ; Hubner. Inscriptiones, P 47; Vigil, Op Cit, 1 p 305.

أونيس Cangas de Onis (الحالية) في عام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، تخليدا
لذكرى والده ، وعلى الرغم من أن النقش معاصر ولا يشك فيه كما يرى
أنورحون الأوربيون المحدثون (١) ، فلم يظهر فيه فافيللا هو الآخر
إلا باسمه فقط وهو Fafila أو Fafella دون أي لقب سياسي على الإطلاق .
كما يظهر اسمه في نقش مقبرة الفونسو الأول خلوا من ذلك (٢) .

ولعل فيما سبق ما يدل على أن بلاجيوس وابنه فافيللا من بعده ، لم
يتخذوا لقب ملك أو أمير ، ونعتقد أن الأمر لم يتعد سوى أنهما كانا
زعيمين أو قائدين لجماعة من الناس التفت حولهما ، دون أن تكون لهما
مملكة أو إمارة (٣) ، وأن لم يمنع هذا الوضع من أن تحيط بهما
طائفة من الأتباع المقربين ، كانت - كما يفهم من مدونة سـيـلـوس
Silense (٤) - قوطية المنبت . وقد عملت هذه الطائفة كمجلس
استشاري زود بلاجيوس وابنه فافيللا من بعده بالنصح ، وقدم لهما
المعاونة في تصريف شئون الرعية وأمورهما ، وهو أمر طبيعي إذ كان
لدى هذه الفئة القوطية - أكثر من غيرها من العناصر - خبرة قرون مضت
في ممارسة القيادة والسياسة والحكم . ولا نتوقع أن يكون هذا المجلس
قد مارس ضغطا أو نفوذا مباشرا على بلاجيوس أو ابنه ، وأن كان قرب
أعضائه منهما ، وارتباط عملهم بأمور الحكم ، قد ساعدهم على أن يكونوا

(١) منهم : Danham, Sandoval, Morales وانظر اعلاه .

(٢) عن نص النقش ، انظر . Somoza, Op Cit, p 482

(٣) وإذا كان بعض المؤرخين المحدثين يعتمدون على نص مدونة البلدة
للقول بوجود مملكة في أستوريس بعد انتصار كوبودونجا ، فإننا
نعتقد أنها لم تكن قد قامت في فترة زعامة بلاجيوس وابنه فافيللا ،
إذ يلاحظ أن مؤلف المدونة قد أرخ لها تحت عنوان «Item Ordo Gothorum
Ovetensium Regnum» أي ، نظام تتابع ملوك أوفبيدو القوط ، ولما لم
تكن هذه المدونة قد نشأت وقتذاك ، فيكون المؤلف يقصد المملكة التي اتخذت
من هذه المدينة عاصمة ، ولا يسعنا لذلك أن نؤرخ لقيام مملكة أستوريس
إلا منذ نشأة هذه المدونة أو قبلها بقليل وعن نص المدونة ، انظر .

Florez, Op Cit, 13 p 450.

(٤) انظر . Florez, Op Cit, 17 p 276 No 25 ; Huici, Op Cit, 2 p 54.

عنصرا أساسيا من عناصر طبقة النبلاء الأرستقراطية في المجتمع
الأستوري بمرور الوقت .

ولما كان بلاجيوس وجماعته المسيحية ، رغم انتصارهم على
المسلمين في موقعة كوبادونجا Covadonga ، يعلمون أنهم يواجهون خصما
لا يزال قوى إلياس شديد المراس ، بإمكانه أن يسدّتهم إذا ما ظفر بهم
خارج ماوهم الجبلى الحصين ، أو إذا ما أعد للأمر عدته بعد ما خبر جغرافية
المنطقة وطبوغرافيتها وطبيعة طرقها ومسالكها . فقد كان على
بلاجيوس وجماعته أن يكرسوا كل طاقاتهم لتحصين مواقعهم ، وتنظيم
عمليات الدفاع عن أنفسهم وتقويتها ، ليكونوا على أهبة الاستعداد
لملاقاة خصمهم إذا ما عاد يشن عليهم مجوما جديدا .

ومن ناحية أخرى ، فإنه بسبب فقر وضيق المنطقة التي استقل
بها هؤلاء المسيحيون في أستوريس منذ موقعة كوبادونجا عام
١٠٣ م / ٧٢٢ م ، وبسبب هجمات المسلمين المتكررة عليهم بعدما حتى
نزل الوالى عقبه بن الحجاج في عام ١٢١ م / ٧٣٩ م ، وهى هجمات أدت إلى
انحد من زيادة أعداد هؤلاء المسيحيين زيادة ملحوظة ، في الوقت الذي لم يكونوا
فيه أصلا بالكثرة التي نتوقعها ، ولذا كانوا مضطرين في ظل تلك
الظروف أن يعتبروا مقاومة المسلمين ليست فقط أمرا حتميا ومستمرا
من أجل الحفاظ على بقائهم والا كان فناؤهم مؤكدا ، وإنما نظموا
هذه المقاومة وتوسعوا فيها أيضا حتى شملت كل فرد فيهم ، وصار الجميع
- يتساوى في ذلك قاداتهم ورعيّتهم - جنودا قبل كل شيء ، ومن ثم فقد
كانت مهام الدفاع والحفاظ على استمرارية المقاومة مما محور
سياسة بلاجيوس وهدفه الأول طوال فترة زعامته ، وهو ما يفهم من
بعض المصادر الإسلامية (١) ، ويراه مؤرخو إسبانيا المحدثين
ذاتهم (٢) . وأن كان اعتقادنا أنه هدف صار ثانويا في عهد ابنه

(١) انظر . المقرئ عن ابن حيان والرازي ، نفح ، ٤ ص ١٥ ، ٦ ص

٨٣

(٢) على سبيل المثال ، انظر . : Risco, Op Cit, 37 p 85 No 124

Caveda, Op Cit, pp 38, 91, 93 ; Cayetano, Op Cit, p 20 ; Altamira, A
History of Spain, p 107.

وخليفته فافيللا Favila ، ليس بسبب قصر مدة زعامته التي لم تزد عن عامين ١١٩ - ١٢١ م / ٧٣٧ - ٧٣٩ م ، وإنما لأنه لم يكن على شيء من خصال أبيه في الهمة والقدام وانما متقلب الأهواء ، صرف معظم جهده ووقته الى هوايته المفضلة ، وهي الجري وراء الحيوانات البرية وتعتقبها لاصطيادها (١) ، ومن ثم فلم يقدّر بعمل يستحق التسجيل على الإطلاق ، كما تشير بذلك مدونتا سباستيان Sebastiani (٢) والفونسو الثالث Alfonso III (٣) .

ورغم أننا نجهل نوعية التنظيم الدفاعي الذي اتبعه بلاجيوس في هذا الشأن أو كفيته ، فإن بعض تصرفاته تدلنا على أنه استغل منذ البداية عامل الدين وطوعه لصالح قضيته ، إذ عمل على اكتساب رجال الدين الى صفه ، ليقوموا بدورهم في اذكاء شعلة الغيرة الدينية عند الرعية ، وفي حملهم على اعتبار مناهضة المسلمين واجبا دينيا على كل فرد فيهم ، وبذلك ربط بلاجيوس بين الدين والمقاومة .

وقد تعددت اساليب بلاجيوس في تطويع الدين لصالح تلك المقاومة ، اذ حينما اثار سكان اشتوريس اللاتين والجرمان ضد المسلمين ، في فترة ما قبل كوبادونجا ، فقد حفزهم باسم انتفاذ العقيدة المسيحية والحفاظ عليها ، ثم كان التجاؤء الى المغارة المقدسة (كوبادونجا) وادارته للمعركة منها بمثابة ليحاء لاتباعه على أنه يحارب اعداءه بحماية من العناية الالهية ، كما أنه حينما حاول الأسقف القوطي عباس Oppas اقناعه بالتخلي عن مقاومة المسلمين قبيل نشوب المعركة نراه يزعم لعباس بأن الرب قد وعده بالتغلب على المسلمين . انفاذا للكنيسة واعلاء لشانها . يضاف الى ذلك أنه اكسب المعركة طابعا دينيا حينما حمل صليبا من خشب كلوا له فيها ، وهو الصليب الذي عرف فيما بعد بصليب النصر La Cruz de la Victoria أو حتى بالصليب المقدس Sanctae Crucis .

(١) قارن : Chron. Albeldense, p 451 No 51 ; Chron. Lusitanum, Ed. Florez, p 402 ; Cron. Rotense p 615 ; Chron. Léonaise, p 390.

(٢) Ed. Villada, p 67.

(٣) Ed. Florez, 13 p 481 No 12.

واحاطه مسيحيو اشتوريس بهالة من التقديس ، حتى أن فافيللا بن بلاجيوس وخليفته في الزعامة ، اقام كنيسة باسمه تخليدا له في العام الأول من زعامته ٧٣٧ م / ١١٩ م ، عرفت بكنيسة الصليب المقدس Santa Cruz De Cangas (١) ، كما اشرنا من قبل ، وان اندثرت في وقتنا الحاضر ، ولم يبق منها سوى نقش تأسيسها .

ويذهب بعض المؤرخين الحديثين (٢) الى ان هذا الصليب هو نفسه الصليب الذي أمر ملك اشتوريس الفونسو الثالث الملقب بالمعظم Alfonso El Magno في عام ٨٨٣ م أو في عام ٩٠٨ م ، بتطعيمه بصفائح الذهب الخالص والأحجار الكريمة ، وتزيينه بنقش ديني ذكر فيه اسم بلاجيوس وانتصاره على المسلمين ، ثم حفظه بالحجرة المقدسة La Camara Santa بكاتدرائية مدينة اوفبيدو في اشتوريس وهي التي لازالت تحتفظ به . وقد نسجت حول هذا الصليب قصة راجت منذ القرن ١٧ م / ١١ فصاعدا ، على أنها احدى معجزات معركة كوبادونجا ، وكانت من اسباب المغالاة فيها ، ومؤداها ان صليبا ورديا ظهر لبلاجيوس في السماء في اليوم السابق للمعركة كإشارة أكيدة له على معاونه الرب وتأييد السماء له ، ودليل على حتمية انتصاره على المسلمين (٣) .

(١) انظر Cron. Alfonso III, p 115 ; Cron. Rotense, p 615 ; Chron.

Léonaise, p 390 ; Cron. Sebastiani, p 4 81

(٢) Caveda, Op Cit, pp 81-83 ; Risco, Op Cit, 37 pp 86, 356;

Velasco, Op Cit, pp 197-198 ; Somoza, Op Cit, pp 482-483.

واعتمدوا في ذلك على عبارة وردت في مدونتي سيلوس Chronicon Silense .

وقوى Cron. Tuy ، خاصة بصليب الفونسو الثالث ، ومؤداها أنه كان من

بين أشياء ذهبية أخرى جمعها واحضرها الفونسو الثالث سويا ، واستفتجوا

منها دون أساس أن صليب بلاجيوس كان من بينها . وعن نص مدونة

سيلوس ، انظر Huici, Op Cit, 2 pp 84-86 ، وعن صليب الفونسو

الثالث ، انظر الملاحق .

(٣) عنها انظر Velasco, Op Cit, p 198 ; Cabal, Covadonga, .

ونص هذه القصة كما وردت عندهما هو :

«Cuando Pelayo vencio en Covadonga excelente, à la Sarracena gente, este milagro acaccio y es que el fuerte Caballero vio en el sielo senalada la cruz blanca y colorada, muy ricamente esmaltada.»

ومن الطبيعي ان شيئا من هذا القبيل لم يحدث قط ، والا لما النهرم الصمت تجاهه مدونى المدونات اللاتينية ، وهم الذين انكبوا دون ان يالوا جهدا على جمع وتدوين كل ما يتعلق بالاعمال الالهية الخارقة ، التى تفوق طاقة البشر لظهار مدى العناية الالهية ومساندتها لهم ضد المسلمين . وكثيرا ما نجد اشباه تلك القصص ايضا فى المصادر الاسلامية ذاتها ، تبين ان ما قام به المسلمون من فتح كان واجبا دينيا يؤيده الله ، وذلك مثل القصة التى تشير الى ظهور النبى (صلعم) لطارق بن زياد ، وقت عبوره الى ايبيريا لفتحها ، والخلفاء الاربعة معه يمشون على سطح الماء حتى مروا على طارق ، فبشره النبى بالفتح (١) . وتلك كانت طبيعة العصر ، ونعتقد ان الامر لم يتعد ان حمل بلاى صليبا اثناء المعركة وهو شئ طبيعي ، مما اكسب المعركة طابعا دينيا .

كذلك انشغل بلاجيوس هو واتباعه بعد انتصارهم فى المعركة فى شكر الرب وحمده ، اعترافا بفضلهم وعونه لهم ، واجتهدوا فى تقوية وتدعيم كل ما يتصل بامور الدين والعبادة ، فتشير المدونات اللاتينية (٢) الى نشاط الاعمال المعمارية ونهضتها وقتذاك ، وهى نهضة تمثلت فى اقامة الكنائس على الخصوص ، وتضافر هذا النشاط الدينى الملحوظ مع غيره من النشاطات السلمية من زرع وحرث ، حتى ان مؤلفى تلك المدونات يتعجبون من كيفية تضافر تلك النشاطات وتوازيها فى نفس الوقت مع الجهود والاستعدادات العسكرية ، فى تلك الفترة المتقدمة من حياة الجماعة المسيحية فى اشتوريس .

وقد ضرب بلاجيوس بنفسه المثل والقُدوة فى الاعتراف بهذا الفضل الالهى حينما اقدم على هبة كل ما يملكه من اراضى - اذا ما صدقت الوثيقة الدالة على ذلك (٣) - الى مقدم وآباء دير القديسة

(١) المقرئ ، نفح ، ١ ص ٢١٦ ، ٢٣٩ ، ٢٢٤ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٤ ، الحميرى ، صفة ، ص ٩ .

(٢) Cron. Sebastiani, p 481 ; Cron. Alfonso III, pp 66-67 ; 114-115 ; Cron. Rotense, p 615 ; Chron. Leonaise, p 276.

(٣) عن نضها ، انظر الملاحق .

ميلانة او جوليانا . وفى ذات الوقت وضع اساس اول كنيسة فى اشتوريس ، وهى كنيسة سان ايولاليا دى يلاميو Santa Eulalia De Velamio (كنيسة اباميا Abamia الحالية) ، الواقعة قريبا من جبل بلاميو Velamio فى مدينة كانجاس (١) ، وهى الكنيسة التى دفن فيها بلاجيوس الى جوار زوجته جواديوسا Gaudiosa ، عنهما توفى فى عام ٧٢٧ م / ١١٩ هـ (٢) ، وان نقلت رفاتهما فيما بعد الى كنيسة اخرى وهى سانتا ماريا Santa Maria فى كروبادونجا (٣) . ويبدو ان بلاجيوس قد استلهم فكرة بناء الكنائس كرمز للسيادة المسيحية فى اشتوريس مما كان يقوم به المسلمون من تشييد المساجد كرمز للسيادة الاسلامية فيما يحلون به من بلدان واماكن .

ومن ناحية اخرى ، فقد عمل بلاجيوس على استمالة رجال الدين اليه ، لما كان يعلمه من مكانتهم الدينية ، وهو ما ترك آثاره الطيبة فى نفوسهم ، فاحاطوه وباركوا بالاجماع اعماله باسم السماء . ويبدو ان اهتمام بلاجيوس بالدين ورجاله لم يكن قد نبع من فراغ ، فربما فسر انتصارات المسلمين المذهلة بشدة تمسكهم حينذاك بتعاليم دينهم ، ثم انه بحكم انتمائه الى اسرة قوطية ملكية ، وارتباطه بالعمل فى البلاط القوطى ، قد تنامى الى سمعه عواقب انتهاك بعض ملوك القوط من امثال وامبا Wamba ومن بعده اجيكا Egica ووتيزا Witiza وغيرهم لتعاليم الدين المسيحى وللكنيسة وامانة رجالها (٤) . يضاف الى ذلك ما قد شاعده بلاجيوس بنفسه لما حدث لروندريك آخر ملك قوطى عندما ضرب عرض الحائط

(١) عنها ، انظر . Vigil, Op Cit, 1 pp 308-309 ; Saavedra, Pelayo, p 16.

(٢) Cron. Sebastiani, p 481.

(٣) Somoza, Op Cit, p 481 ; Saavedra, Op Cit, p 16.

(٤) عن امثلة لتلك الانتهاكات انظر على الخصوص . Cron. De Espana Del Don Rodrigo, Op Cit, 105 pp 119, 157, 188.

بشمسك وجعل القصر في حوزته (١) ، وعلى انشاء بيت الحكمة في بلاطه - مثل
عمره من قوتهم - على انشاء بيت الحكمة في بلاطه - مثل
كانت القوت القوت على ما القوتهم من قوتهم وانما القوت
القوت - وعلى هذا القوتهم القوت القوت القوت القوت القوت القوت
القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت
القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت
القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت القوت

(١) مثل قصة بيت الحكمة التي رواها المؤرخون العرب ومؤدى تلك
الأسطورة انه كان في طيبة عاصمة القوت بيت معلق يحرسه قوم من ثقات
القوت ، وكانت القوت له اذا تولى من القوت ملك زائد على البيت قتل افتداء
منه بفعل من كان قبله ، حتى صار عليه اربعة وعشرون قتل ، فلما تولى
رذريق عزم على فتح الباب والاطلاع على ما بداخله ، قائلا : والله لا اموت
بفتح هذا البيت ، ولا اتخطه حتى اعلم ما فيه ، فاعظم ذلك اكابر القوت
وتضرعوا اليه ان يكتف عن ذلك فتقضى له : ماذا تريد بفتح هذا البيت ؟
قتل لهم : والله لا اموت بفتح ولا علمت ما فيه ، فقالوا : اصلحك الله انه
لا خير في مخالفة السلف الصالح ، وترك الاقتداء بالاولياء ، فاعتد بمن
كان قبله وضع عليه قتل كما صنع غيرك ، ولا يحطك الحرص على ما لم
يحطهم عليه ، ففتحهم لولى بلصواب منا ومنك ، فلبى رذريق الا فتحة
وقد انه بيت مال ، فقالوا له : انظر ! ما ظننت فيه من المال والجوهر
وما خطر على طبعك فلما ندفعه اليك ، ولا تحدث علينا حدثا لم يحدث فيه
من كان قبلك من ملوكنا ، ففتحهم كانوا اصل معسرة وعلم ، فلبى رذريق
الا فتحة فتحة وفض عنه الاقل ، ودخله فاصابه فارغا لا شيء فيه ،
الا المائدة التي تعرف بمائدة سليمان فضلا عن تابوت عليه قتل ، فامر
بفتحها ، فالفاه فارغا ايضا ليس فيه الا تصاوير للعرب وهم على الخيول
وعليهم المعانم متطين السيوف ومتكبين القسي ، ورافعين الرايات
على الرماح ، وفي اعلى الصور كتابة اعجبية فترئت فاذا هي : اذا كسرت هذه
الاتصال من هذا البيت ، وفتح التابوت فظهر ما فيه من هذه الصور ، فان
الامة المصورة فيه تغلب على الاندلس وتملكها ، انظر . ابن القوطية ،
نفسه ، ص ٢٢ ، الحميرى ، صفة ، ص ١٣٠ - ١٣١ ، ابن الاثير ، نفسه ،
ص ٢٢٢ ، ابن الكرييوس ، نفسه ، ص ٤٢ - ٤٣ ، ابن الشباط ، نفسه ،
ص ١٣١ - ١٣٢ ، ١٥٦ - ١٥٧ .

على انه منذ انتصار بلاجيوس في معركة كروبادولجا في عام ١٠٣ م /
٧٢٢ م ، فان اسمه يخلط من المدونات اللاتينية باسمها ، ولا يظهر
فيها الا لقبة حين وفاته في عام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، بعد ان امضى تسع
عشرة سنة زيميا (١) .

واذا كانت المدونات اللاتينية والنقش الخاص بمقبرة بلاجيوس
تتفق - كما اوضحنا - على تاريخ وفاته بعام ١١٩ م / ٧٢٧ م ، فخلا
عن ان النقش الخاص بتاسيس ابنه لكنيسة الصليب المقدس
ينلئ هو الآخر ان يكون بلاجيوس قد قتل على قيد الحياة
بعد هذا العام ، فان مؤرخى الاسلام الاوائل قد خالفوا هذا
التحديد مخالفة واضحة لا تخلو من اضطراب ، اذ على الرغم من ان معنهم
يتفقون مع اصحاب المدونات اللاتينية بتحديد مدة زعامة بلاجيوس
بتسع عشرة سنة ، فانهم ينفردون بجعل وفاته في عام ١٢٣ م (٢) / ٧٥٠ -
٧٥١ م ، وتكون بداية هذه الزعامة - من وجهة نظر هؤلاء المؤرخين
المسلمين - في عام ١١٤ م / ٧٢٢ م .

ويتضح خطا تحديد مؤرخى الاسلام السابقين لتاريخ وفاته
بلاجيوس ، ليس فقط بسبب عدم مسابقتها لتحديد المدونات والنقوش
اللاتينية ، وانما لمتناقضة هؤلاء المؤرخين انفسهم في ذات الوقت ،
لانهم يجعلون تاريخ ظهور بلاجيوس على مسرح الاحداث السياسية ،
وبداية زعامة في عهد والى الاندلس عنبسة بن سحيم (٣) اى فيما
بين عامى ١٠٣ - ١٠٧ م / ٧٢١ - ٧٢٦ م ، واذا ما اضمنا تسع عشرة

(١) انظر . Chron. Sebastiani, p 481 ; Cron. Rotense, p 615 ;
Chron. Albeldense, p 451 No 50 ; Cron. Alfonso III, p 67 ; Chron.
Léonaise, p 390.

(٢) انظر . المقرئ عن الرازى ، نفع ، ٦ ص ٨٣ ، ابن خلدون ، العبر ،
ص ١٧٩ ، القلقشندي ، صبح ، ٥ ص ٢٦٣ ، وانظر ايضا . مؤنس ، فجر ،
ص ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، على حبيبة ، مع المسلمين في الاندلس ، ص ١٢٧ ،
(٣) انظر . المقرئ عن الرازى وابن حيان ، ٦ ص ٨٣ ، ٤ ص ١٥ .

سنة من مدة زعامة بلاجيوس - طبقا لنفس المؤرخين المسلمين ايضا - فلا بد ان تكون وفاته فيما بين عامي ١٢٢ - ١٢٦ م / ٧٤٠ - ٧٤٣ م وليس عام ١٢٣ م / ٧٥٠ - ٧٥١ م ، اي بفارق يقدر باحدى عشرة سنة تقريبا .

ومن ناحية اخرى ، فان هؤلاء المؤرخين المسلمين قد حددوا مدة زعامة فافيل - خليفة وابن بلاجيوس - وخليفته الفونسو الاول بعشرين عاما تنتهي في عام ١٤٢ م (١) / ٧٥٩ - ٧٦٠ م . واذا اضعفنا هذه العشرين عاما الى عام وفاة بلاجيوس في ١٢٣ م / ٧٥٠ - ٧٥١ م الذي حدده نفس المؤرخون ، فلا نصل الى عام ١٤٢ م / ٧٥٩ - ٧٦٠ م وانما الى عام ١٥٣ م / ٧٧٠ م ، اي بفارق احدى عشرة سنة ايضا .

ومن ناحية ثالثة ، فان نفس المؤرخين المسلمين يتفقون مع امثالهم اللاتين في تحديد مدة زعامة بلاجيوس وفافيل ثم الفونسو الاول من بعدهما بتسع وثلاثين سنة ، وان يجعلون نهايتها في عام ١٤٢ م (٢) / ٧٥٩ - ٧٦٠ م ، وهو تاريخ وفاة الفونسو من وجهة نظرهم ايضا ، فان المؤرخين اللاتين (٣) والنقش الخاص بمقبرة الفونسو ذاته (٤) يجعلون نهايتها في عام ١٤٠ م / ٧٥٧ م اي بفارق عامين ، ناتج عن اعتبار المؤرخين المسلمين بداية زعامة بلاجيوس مع بداية ولاية الالى غنيسة بن سحيم في اوائل عام ١٠٣ م / ٧٢١ م ، في حين يجعلها المؤرخون اللاتين منذ بداية

(١) انظر . ابن خلدون ، المعبر ، ٤ ص ١٧٩ - ١٨٠ ، القلقشندي ، صبح ، ٥ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

(٢) انظر . اعلاه .

(٣) انظر Chron. Sebastiani, p 482 ; Cron. Rotense, p 616 ; Chron. Lusitanum, p 402 ; Chron. Léonaise, p 391 ; Cron. Alfonso III, p 117. (٤) ونصه : AQVI YAZE EL CATOLICO Y SANTO REI DON ALONSO EL PRIMERO I SV MVGER DONA ERMENISENDA ERMANA DE DON FAVILA OVTEM EVZEDIO GANO ESTE REI MVCHAS VITORIAS A LOS MOROS FALECIO EN CAN- Somoza, Op Cit, p 482 . انظر GAS ANO DE 757 .

تمرده قرب نهاية ولاية الحر بن عبد الرحمن ، اي في اواخر عام ٩٩ واولائل ١٠٠ م / ٧١٨ م .

وبعملية حسابية بسيطة لما سبق يتضح ان هناك حوالي ثلاث عشرة سنة زائدة في تحديد مؤرخي الاسلام لتاريخ وفاة بلاجيوس ، عن تحديد مؤرخي اللاتين ، وهي مدة نتجت عن خطأ واقع في روايات المؤرخين المسلمين انفسهم . ولكي تستقيم رواياتهم وحساباتهم من ناحية ، ولتتفق مع روايات وحسابات المؤرخين والنقوش اللاتينية من ناحية اخرى ، يقتضى الامر تعديل تاريخ وفاة بلاجيوس من عام ١٢٣ م / ٧٥٠ - ٧٥١ م الذي يحدده المؤرخون المسلمون الى عام ١١٩ م / ٧٢٧ م .

وقد انزلق صاحب نص فتح الاندلس في مثل هذا الخطا الحسابي المضلل دون ان يتنبه اليه ، اذ انه حدد مدة حكم بلاجيوس بستين فقط ، بداتا بانتصاره على قوات الالى غنيسة بن سحيم في موقعة كوبادونجا ، واضاف انه حين وفاة بلاجيوس فقد خلفه ابنه فافيل في الحكم حتى عام ١٢٣ م (١) / ٧٥٠ - ٧٥١ م .

وبغض النظر عن كون ذلك المؤرخ قد خالف جمهرة المؤرخين المسلمين والمسيحيين على السواء ، فضلا عن الوثائق اللاتينية ذاتها ، التي اطالت مدة حكم بلاجيوس الى تسع عشرة سنة وقصرت مدة حكم ابنه بعامين فقط ، فان المؤرخ يبرز بنفسه خطأ . ذلك انه اذا كان قد احتسب اجمالى

(١) انظر . مجهول ، فتح الاندلس ، ص ٢٦ . ونص روايته كما يلي : « وقام علق خبيث من اعيانهم في ايام غنيسة هذا بارض جليقية ، اسمه بلالية بن فافلة ، على من كان يملك اطراف جهته من العرب فنقاهم منها ، فملك سنتين ، ثم ملك ابنه فافله بعده الى سنة ثلاث وثلاثين ومائة ملك . » وهنا يجب ملاحظة ان جليقية انما كانت تعنى عند المؤرخين المسلمين بزعامة اقليم اشتوريس . كما ان قيام بلاجيوس في ايام الالى غنيسة (١٠٣ - ١٠٧ م / ٧٢١ - ٧٢٥ م) لا يعنى تحديد بداية ثورة بلاجيوس وانما بالاولى . تحديد تاريخ الصدام بينه وبين قوات الالى غنيسة في معركة كوبادونجا في عام ١٠٣ م / ٧٢٢ م ، وكانت الثورة قد بدأت قبل ذلك بنحو ثلاث سنوات كما اوضحنا من قبل .

مدة حكم مزين الزعيمين باحدى وعشرين سنة ، بدأت بمعركة كوبادونجا
اى فى عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م ، او على حد تعبيره فى ايام الوالى عنيسة ،
وانتهت فى عام ١٢٣ هـ / ٧٥٠ - ٧٥١ م ، فاننا اذا طرحنا هذه الاحدى
وعشرين عاما من عام ١٢٣ هـ ، فنصل الى عام ١١٢ هـ / ٧٣٠ م ، وهو عام
لا يقع فى نطاق مدة حكم عنيسة - كما يذكر المؤرخ - وانما فى مدة
حكم خليفته .

ومن الفاحية الأخرى ، فاذا أضفنا الاحدى وعشرين عاما الى عام
١٠٣ هـ / ٧٢٢ م ، وهو عام موقعة كوبادونجا ، فلا نصل الى عام ١٢٣ هـ
وانما الى عام ١٢٤ هـ فقط . وفى كلتا الحالتين يتأكد لنا خطأ حسابات
المؤرخ المذكور .

اما ابن الخطيب - الذى يعتمد على مدونة الفونسو العاشر اللاتينية -
فقد اتفق مع باقى المدونات اللاتينية فى تحديد بداية زعامته
بلاجيوس بعام ٩٩ هـ / ٧١٨ م ، وان جعلها لمدة ثلاث عشرة سنة فقط
بدلا من تسع عشرة . واتفق معها فى تحديد مدة زعامته ابنه
فافيلا بعامين ، وان جعلها ايضا تنتهى عام ١١٤ هـ (١) / ٧٣٢ م وليس
عام ١٢١ هـ / ٧٣٩ م . اى بفارق يقل عن تحديد المدونات اللاتينية الأخرى
بحوالى ست او سبع سنوات ناتجة عن تقليل مدة حكم بلاجيوس ، وهو
تقليل لا نستطيع تبريره .

وعلى كل ، فانه بوفاة بلاجيوس يتغلب حب وولاء سكان اشتوريس
اللاتين والجرمان على كل شىء حتى على تقاليدهم ، واختاروا بالاجماع
ابنه فافيلا Favila ليخلفه فى زعامتهم (٢) ، وذلك بطريقة تلقائية

(١) انظر . تاريخ اسبانيا الاسلامية ، ص ٣٢٣ ، Antuna, Una Version, pp 117. 130-131.

(٢) تتفق المدونات اللاتينية والاسلامية على استخلاف فافيلا
لابيه ، اما مؤلف مدونة سيلوس Chron. Silense اللاتينية فلا يشير قط الى
فافيلا هذا ، متخطيا اياه ، وجاعلا الفونسو الاول هو خليفة بلاجيوس
مباشرة ، انظر . Florez, 17 p 276 ; Huici, Op Cit, 2 p 54
وقد سائر المقرئ هذا التخطئ ، انظر . نفح ، ٤ ص ١٦ س ٢ .

دون أن يعهد بلاجيوس لابنه من بعده كما يذهب البعض (١) ، او دون أن يفكر
ومثلك فى اتباع نظام وراثى ، وان كانت هذه السابقة سترسى تقليد
حق وراثة الابن لآبيه ، وهو تقليد سيراغى تطبيقه - فيما بعد -
فى المملكة الاشتورية التى قامت هناك ، اذ على الرغم من ان عرشها كان
انتخابيا فانه انحصر فى أسرة معينة هى أسرة الفونسو الاول - زوج ابنة
بلاجيوس - وسلالته من بعده ، فصارت ملكية انتخابية مثلما كانت مملكة
القوط البائدة .

وللاسف فلم تخص المدونات اللاتينية باسمها فافيلا Favila
الا بترجمة قصيرة لم تتجاوز اسطرا تقل عن عدد اناهل اليد الواحدة ،
ولا تنسب اليه اى اسهام او انجاز فى المجال العسكرى ضد المسلمين ،
وتغل فتور هذا النشاط الحربى وتوقفه فى عهده بقصر مدة زعامته التى لم تتعد
العامين (٢) ، ونعتقد انه ليس بمبرر كاف ، اذ كثير ما تنجز مهام
ضخمة فى فترة أقصر ، مثلما كان الحال مع بعض ولاة الأندلس المسلمين .
والأولى القول انه لم يكن لديه اهتمام كبير بأعمال البطولة فى ميدان
الحرب (٣) ، ولا امل فى توسيع ممتلكاته على حساب المسلمين ،
خاصة وكان يعاصره الوالى عقبه بن الحجاج ١١٦ - ١٢١ هـ / ٧٣٤ -
٧٣٩ م ، الذى كان - على حد تعبير المؤرخين المسلمين - (٤) يجاهد العدو
ويلح عليهم بالحرب ، وكان ذا نكاية للعدو وشدة . فاحس فافيلا بالمعجز
امام قوة المسلمين آنذاك ، وآثر السلامة وتحاشى القيام بأى عمل
عسكرى من شأنه أن يثير غضبة عقبه عليه او يلفت انتباهه نحوه .

(١) انظر : Risco, Op. Cit, 37 p. 356; Danham, Op. Cit, 4 p. 47;
Cotarelo. Op Cit, p 27.

(٢) قارن : Chron. Sebastiani, p.481 No 12; Cron. Rotense p. 615;
Cron. Alfonso III, p 67 No 12, p 115 No 12.

(٣) انظر . Scott, Op Cit, 1 p 356.

(٤) قارن : ابن عذارى ، البيان ، ٢ ص ٢٩ ، المقرئ عن ابن بشكوال
نفح ، ٤ ص ١٨ .

(م ٢٠ - تاريخ حركة المقاومة الاسبانية)

وعلى العكس فقد استسلم فافيل - كما تذكر المدونات اللاتينية - للتأه من الأمور (١) ، ووجه نشاطه لاشباع هوايته في تعقب الحيوانات البرية واصطيادها ، فحق لمؤلفي مدونة سباستيان Chron. Sebastiani (٢) ومدونة الفونسو الثالث Cron. Alfonso III (٣) القول بأنه لم يحدث في عهده شئ يستحق التسجيل التاريخي على الإطلاق .

وأغلب الظن أن ما كان يستحق التسجيل التاريخي وقتذاك عند هؤلاء المؤرخين اللاتين ، هو الانجاز العسكري وأمر مقاومة المسلمين ، إذ نسمع عن انجاز لفافيل من نوع آخر ارتبط بأعمال معمارية دينية ، فاقام في عام ٧٢٧ م / ١١٩ هـ كنيسة الصليب المقدس كما اشرفنا من قبل .

وفي العام الثاني من زعامة فافيل ، قضى نحبه في غابات منطقة كانجاس Cangas De Onis في إحدى رحلات صيده العابثة ، حيث قملكه فيها دب ومزقه اربا (٤) ، فدفن مع زوجته فلوليبا Froleba بنفس الكنيسة التي كان قد أقامها . ثم اقيمت كنيسة أخرى في نفس مكان مصرعه ، عرفت بكنيسة سان بدرو دي بلانويبا San Pedro de Villanueva وهي التي زين بابها الرئيسي فيما بعد بنقش يمثل آخر مشاهد من مشاهد حياة فافيل وحادثه مصرعه التراجيدية (٥) .

وقد اتفق المؤرخون اللاتين على تحديد تاريخ وفاة فافيل Favila في عام ٧٢٩ م / ١٢١ هـ ، مع أنهم اختلفوا في مدة زعامته ، فيفهم من بعضهم

(١) قارن Chron. Albeldense, P 451 No 51; Chron Sebastiani, P 481 No. 12; Chron. Léonaise, P 390 No. 8; Cron. Rotense, P 615; cron Alfonso III, pp. 67, 115.

(٢) Ed. Florez, 13 p 481 No. 12.

(٣) Ed. Villada, p 67 No. 12.

(٤) انظر Chron. Sebastiani, p 481; Cron. Rotense, p 615; Chron. Albeldense, p 451; Cron. Alfonso III, pp 67, 115.

اسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ .

(٥) انظر Vigil, Op. Cit. I pp 309. 311; Watts, Op Cit, pp 23 - 27; Danham, Op Cit, 2 pp 125 — 126; Quadrado, Op Cit, p 43.

أنه لم يستكمل للعامين (١) ، أو أنه أتمهما (٢) - وهو ما عليه رأى مؤرخي الاسلام الأوائل (٣) - في حين أشار البعض الآخر من المؤرخين اللاتين أنه زاد عليهما ستة أشهر (٤) ، أو سبعة أشهر وعشرة أيام (٥) ، وهي مدد لا نستطيع أن نجزم بصحة أى منها لعدم توفر أدلة قاطعة ، وإن كانت فترة زعامته لم تتعد عام ٧٢٩ م / ١٢١ هـ (٦) .

وبوفاة فافيل Favila تنتهى ذرية بلاجيوس الذكور Pelaguis إذ لم ينجب من الذكور سوى فافيل الذى لم يترك هو الآخر - على ما يبدو - وريثا (٧) يخلفه في قيادة الجماعة المسيحية المناهضة في أستوريس ، ولم يكن هناك والحال كذلك أولى بالأمر من الفنس أو اذفونش

(١) انظر Cron. Rotense, P 615; Cron. Alfonso III, pp. 67, 115

Chron. Sebastiani, P 481.

(٢) انظر Chron. Albeldense, P 451; Chron. Léonaise, P 390; An-

nales Toledanos, ed. Huici, 1 P 367.

(٣) قارن : ابن الخطيب ، تاريخ اسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ . وإن يجعل تاريخ وفاته عام ١١٤ هـ / ٧٢٢ م ، ابن خلدون ، العبر ، ٤ ص ١٧٩ ، القلقشندي ، صبح ، ٥ ص ٢٦٣ م المقرئ عن الرازى ، نفح ، ٦ ص ٨٣ ويجعلون تاريخ الوفاة حوالى عام ١٣٥ هـ / ٧٥٢ - ٧٥٣ م .

(٤) انظر Chron. Complutensis, Op Cit, 23 P 310; Chron. Compostel-

lanum, Op Cit, p 325; Huici, Op Cit, 1 p 52, 82.

(٥) انظر Cron. Profetica, ed. Moreno, P 628.

(٦) يوافق معظم المؤرخين المحدثين على هذا التحديد ، انظر على سبيل المثال Caveda, Op Cit, P 32; Williams, Op Cit, 10 P 40; Bruke, Op Cit, I p 135; Bleye, Op Cit, 1 P 477; Scott, Op Cit, 1 P 356; Lévi-Provençal, Histoire, 1 P 63; Barrau-Dihigo, Recherches, P 136.

، وإن كان الدكتور مؤنس مقتنعا بتحديد المصادر الإسلامية لتاريخ وفاته بحوالى عام ١٣٤ هـ / ٧٥٢ م ، ويعتقد أنه الأصح ، انظر فجر ، ص ٣٤٢ .

(٧) تصمت المدونات اللاتينية عن ذكر لعقب له ، وإن كان بعض المؤرخين المحدثين يعتقدون أنه انجب أبناء يجهلون أسماءهم أو ابنيين كانا صغارا قارن : Coppée, Op Cit, 1 pp 412 — 413.

(الفونسو الأول Alfonso I) ابن الحق دون بطرس (١) (بدرو - بطرس Petrus) وكان قد خلفه في حكم دوقية قانتابرية (كانتبرية Cantabria) المجاورة لأشتوريس من ناحية الشرق ، وكان من أصل ملكي قرطبي كما ذكرنا ، وزوجا لابنة بلاجيوس (٢) الوحيدة - اخت فافيل (٣) - التي تدعى أرمسندا Hermesinda .

ومجمل القول ، فإنه رغم ما بذله مسلمو الأندلس من جهد في استكمال فتح إيبيريا ، فإنهم عجزوا حتى عام ١٢١ هـ / ٧٣٩ م عن فتح بردوليا Bardulia الواقعة في غربي إقليم كانتبرية بأقصى شمال إيبيريا ، كما عجزوا عن استعادة السيطرة على ما يجاوره غربا في أقصى شرقي أشتوريس منذ أن استقل به بلاجيوس في عام ٧٢٢ م / ١٠٣ هـ ، وكان تجاور هاتين المنطقتين من عوامل تقارب مسيحييهما وتعاونهم ضد المسلمين في الأندلس فيما تلى ذلك من أعوام ، وكان التاريخ على وشك أن يسطر لمسيحيي هاتين المنطقتين انتاجا آخر مستقلا عن المسلمين في الأندلس منذ ذلك الحين فصاعدا ، بسبب اختلاف المسلمين وتناحرهم وتشقت أحوالهم .

(١) انظر . ابن الخطيب ، تاريخ أسبانيا الإسلامية ، ص ٣٢٣ ، ويشير أنه يسمى بالقاطوليتي لعرفته بأصول شريعة الروم المسمى علمها عندهم قاطوليتي أي كاثوليكي .

(٢) انظر : ابن الخطيب ، نفس الصفحة والمكان ، وانظر أيضا . Chron. Albeldense, p 451; Chron. Silense, p 276; Chron. Léonaise, p 390 No. 7,9; Cron. Alfonso III, p 115; Cron. Rotense, p 615; Annales Toledanos III, 23 p 415.

(٣) انظر . نقش شاهد مقبرة الفونسو الأول الذي يورده Somoza ويتضمن اسمها وأنها اخت فافيل وزوجة لالفونسو الأول الذي لقب بالكاثوليكي . انظر . Gijon, p 482

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
١٣	مقدمة

٢٧	تعريف بأهم المصادر والمراجع
----	-----------------------------

الباب الأول

إقليم أشتوريس حتى الفتح الإسلامي

١٠٩	الفصل الأول : أشتوريس قبل الفتح الإسلامي
١٣٥	الفصل الثاني : الفتح الإسلامي لإقليم أشتوريس

الباب الثاني

المقاومة الأسبانية في طور التكوين

١٩٣	الفصل الأول : بلاجيوس وبداية المقاومة في إقليم أشتوريس
	الفصل الثاني : تطور المقاومة ضد المسلمين

٢٣٥	في أشتوريس حتى عام ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م
	الفصل الثالث : رد الفعل الإسلامي للمقاومة في إقليم أشتوريس

٢٧١	حتى عام ١٢١ هـ / ٧٣٩ م
-----	------------------------

